



Publieke raadpleging onder de inwoners van Brunssum over vuurwerk

24 januari 2020

Inhoudsopgave

Samenvatting	2
1. Resultaten	4
Vuurwerk in onze gemeente	4
Centrale vuurwerkshow	29
Tot slot	31
2. Onderzoeksverantwoording	33
Methodiek	33
Leeswijzer	33
3. TipBrunssum	34
4. Toponderzoek	35

Samenvatting

Op vraag "1 Heeft u deze jaarwisseling vuurwerk afgestoken?" antwoordt 84% van de respondenten: "Nee".

Op vraag "2 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" antwoordt in totaal 70% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 21% van de respondenten: "(zeer) negatief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Zeer positief".

Aan de hand van vraag "2.1 Waarom staat u negatief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" komt de volgende top drie naar voren:

1. Vuurwerk is een traditie (58%)
2. Je kunt beter echte overlast aanpakken (43%)
3. Verbod is lastig te handhaven (33%)

Aan de hand van vraag "2.2 Waarom staat u positief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" komt de volgende top drie naar voren:

1. Mensen en dieren hebben minder overlast (95%)
2. Vuurwerk is gevaarlijk (73%)
3. Beter voor het milieu (70%)

Op vraag "3 Hoe denkt u over de afsteektijden in onze gemeente?" antwoordt 54% van de respondenten: "Dit mag wat mij betreft korter".

Op vraag "4 In hoeverre vindt u dat de afsteektijden voldoende worden gehandhaafd in onze gemeente?" antwoordt in totaal 11% van de respondenten: "(zeer) voldoende". In totaal antwoordt 72% van de respondenten: "(zeer) onvoldoende". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Onvoldoende".

Op vraag "5 Heeft u tijdens de afgelopen jaarwisseling overlast gehad van vuurwerk in onze gemeente?" antwoordt 43% van de respondenten: "Ja, veel".

Aan de hand van vraag "5.1 Om welke vorm van overlast gaat het hierbij (met name)?" komt de volgende top drie naar voren:

1. Geluidsoverlast (87%)
2. Overlast voor (huis)dieren (62%)
2. Onrust en schrikreacties (62%)

Op vraag "5.2 Heeft u afgelopen jaarwisseling een melding gedaan van vuurwerkoverlast?" antwoordt 85% van de respondenten: "Nee".

Bij vraag "6 Welke maatregelen zou onze gemeente het best kunnen nemen om eventuele vuurwerkoverlast terug te dringen?" wordt "Algeheel verbod op het afsteken van vuurwerk" het vaakst op de eerste plaats gezet (27%).

"Een publieks vuurwerkshow om 00.00 uur op een centrale plek in de gemeente" scoort echter gemiddeld het hoogst (3,8).

Op vraag "7 Hoe staat u tegenover het instellen van vuurwerkvrije zones in onze gemeente?" antwoordt in totaal 62% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 17% van de respondenten: "(zeer) negatief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Positief".

Op vraag 7.1 "Welk(e) gebied(en) zou u als vuurwerkvrije zone(s) aan willen wijzen?" antwoordt 57% van de respondenten met minimaal één suggestie.

Bij vraag "7.2 Wat is volgens u de beste manier om vuurwerkvrije zones onder de aandacht te brengen?" wordt "Via internet en sociale media" het vaakst op de eerste plaats gezet (44%). "Via internet en sociale media" en "%2" scoren gemiddeld het hoogst (%3).

Op vraag "8 Vindt u dat er in de gemeente een centrale vuurwerkshow georganiseerd zou moeten worden?" antwoordt 61% van de respondenten: "Ja". 26% van de respondenten antwoordt met: "Nee".

Op vraag "9 Wat is volgens u een ideale jaarwisseling, als het gaat om vuurwerk?" antwoordt 46% van de respondenten: "Eén grote centrale vuurwerkshow in de dorpskern waar ik woon".

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipBrunssum, waarbij 318 deelnemers zijn geraadpleegd.

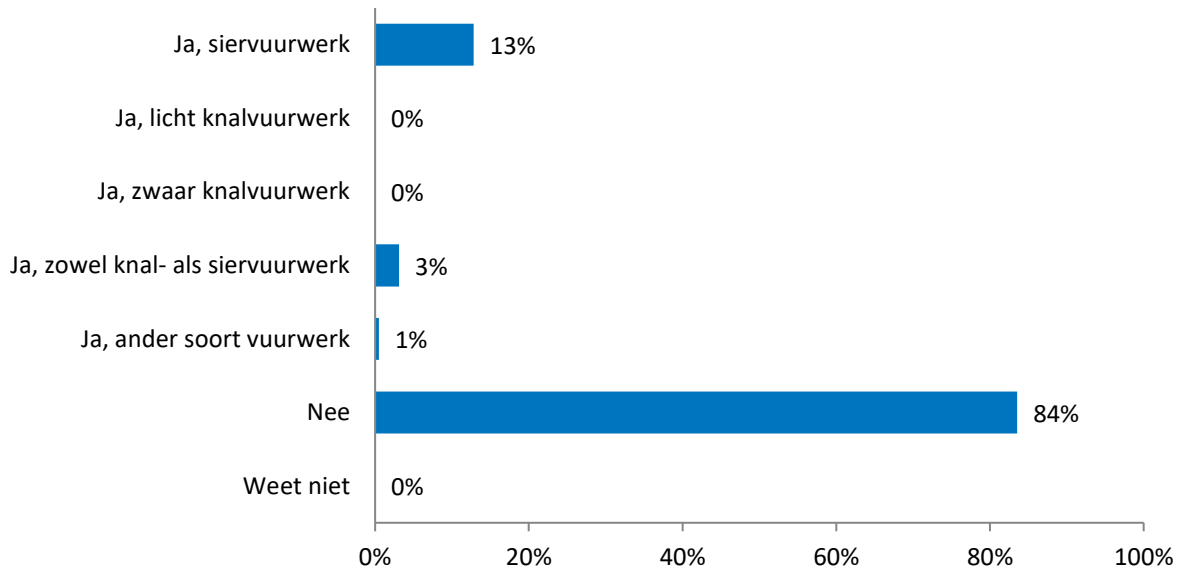
1. Resultaten

Vuurwerk in onze gemeente

Inmiddels zijn de feestdagen achter de rug en is het 2020. De jaarwisseling in onze gemeente is dit jaar gepaard gegaan met vuurwerk.

1 Heeft u deze jaarwisseling vuurwerk afgestoken?

(n=298)



Op vraag "1 Heeft u deze jaarwisseling vuurwerk afgestoken?" antwoordt 84% van de respondenten: "Nee".

Ja, ander soort vuurwerk, namelijk:

- Cat. 1 voor de kids
- Een vuurwerk show

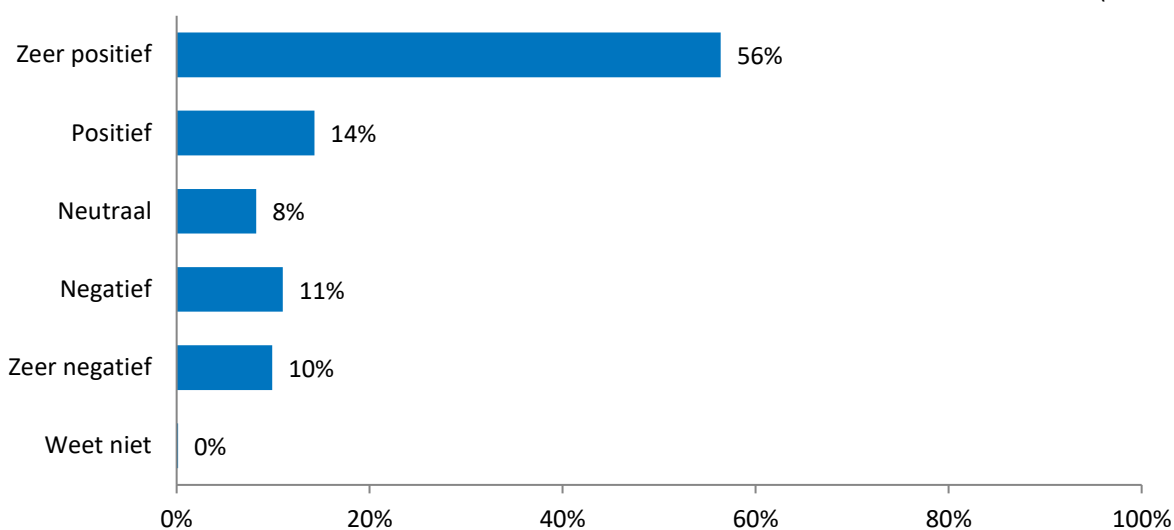
Toelichting

- | | |
|----------------------------------|---|
| Ja, siervuurwerk | <ul style="list-style-type: none"> • Enkele sierpotten en enkele vuurpijlen, ik twijfel of deze simpelweg vallen onder siervuurwerk. |
| Ja, zowel knal- als siervuurwerk | <ul style="list-style-type: none"> • M'et kinderen en kleinkinderen |
| Nee | <ul style="list-style-type: none"> • Doe ik beslist niet aan mee. • Geeft naast overlast en letselgevaar voor mij en anderen ook een ongezonde lucht,vervuiling op straat etc met risico van vallende brandende voorwerpen op daken voertuigen en personen. en niet te vergeten onze huisdieren • Het is rot voor milieu, mensen en dieren. • Ik ben tegen vuurwerk omdat het gevaarlijk is • Ik niet, maar andere wel van mijn groep • Nee voor de dieren • Normaal steek ik wel vuurwerk af maar dan sier potten alleen dit jaar heb ik het eens overgeslagen • Op mijn leeftijd kijk je alleen maar. |

- Op vakantie
- Weggegooid geld, vind het gevaarlijk en bovendien zijn er genoeg anderen geweest die mij en de dieren de stuipen op het lijf hebben gejaagd
- Wij hebben samen net als 62% van onze bevolking die tegen iedere vorm van afsteken door consumenten zijn!
- Woon tegenover de wijk de Passart, steken genoeg af

2 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?

(n=296)



Op vraag "2 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" antwoordt in totaal 70% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 21% van de respondenten: "(zeer) negatief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Zeer positief".

Toelichting

- Zeer positief**
- Als er een algeheel vuurwerkverbod komt, zullen er toch nog sporadisch knallen te horen zijn. Wordt toch veel te weinig gecontroleerd. Heb zelfs nog knallen op 12 januari gehoord.
 - Had door vuurpijlen weer lakschade aan auto en carport
 - Heb in Azia , meerdere goed georganiseerde alternatieven gezien in bijv HongKong. Sydney
 - Ik denk aan de dieren en de gevaar die hiervan het uitgaat
 - Ik voel me bedreigd, mede ook doordat ik gevaarlijke situaties meemaakte. Op klachten reageerde de gemeente laconiek.
 - Omdat ik die knallen weken lang moet aan horen heb ik geen behoefte. Ik ben ook long patient en met mij velen zij klagen niet, maar dat gezeur over zielig voor de honden is dan ook afgelopen. Dus algeheel verbod.
 - Overlast en vernielingen tegengaan
 - Veel overlast, vernielingen. Huisdieren zijn doodsbang.
- Positief**
- Maar handhaving ontbreekt als er goed gehandhaafd werd is het huidige vuurwerkverbod voldoende.
Bij gebrek aan handhaving huidige regels verbiedt het dan maar hekemaal. Maar handhaving is belangrijkste. Want als het al niet lukt huidige verbod te handhaven hoe wil je dan groter verbod handhaven.
 - Mits er een of meerdere openbare vuurwerkshows worden georganiseerd.
- Neutraal**
- Alleen op vastgestelde plaatsen

- Alleen voor de dieren zou ik het afschaffen, of de afsteektijden verkorten. Zie gehoor hond bijvoorbeeld: Het menselijk gehoor is beperkt tot een golflengte van 20 - 20.000/25.000 hertz. Een hond daarentegen, kan tonen horen binnen het bereik van 15 – 50.000 hertz.
Uit onderzoek is gebleken dat honden ongeveer vier keer beter horen dan wij. Een hond hoort een geluid niet 'harder', maar wel 'beter' en 'verder'.
 - Als het afsteken van vuurwerk buiten de gegeven tijden beboet zou zijn geworden dan zou er heel er veel geld in het laatje gestroomd zijn. Het afsteken begint zo ongeveer half november en met het naderen van oudjaar neemt de hevigheid toe.
 - Ik ben tegen een algemeen verbod op vuurwerk, siervuurwerk geweldig vooral niet verbieden, maar enorm voorstander van een verbod op knalvuurwerk en gevaarlijk vuurwerk zoals o.a. vuurpijlen.
 - Is moeilijk te handhaven
 - Mooi om te zien,maar de nadelen zijn zo enorm,wb verwondingen,soms blijvend.,milieuschade enz dat ik niyg naar negatief.Niet opgeruimde afval,Laat de gemeente mijn rotzooi maar opruimen.
- Negatief
- Degene die het vuurwerk afsteken doen dat bij voorkeur bij anderen hun deur en laten de rommel gewoon achter.
 - Het gaat niet om het afsteken van vuurwerk in zijn algemeenheid maar om het bestrijden van incidenten en onveilige situaties veroorzaakt door een stel idioten. Een algeheel vuurwerkverbod is een typisch Hollandse reactie van onze politiek op problemen in de samenleving. I.p.v. de raddraaiers stevig aan te pakken zoekt men de oplossing in algemeen geldend beleid. We gaan onveilige situaties in het verkeer veroorzaakt door zich onverantwoord gedragende automobilisten toch ook niet bestrijden door het uitvaardigen van een algeheel rijverbod. Bovendien, wie / hoe gaan we deze maatregel handhaven???
 -
 - Zie geen mogelijkheden om op te treden met de lage bezettint van onze politie/handhavers, op het afsteken buiten de toegestane tijden kon al niet opgetreden worden, laat staan als het een algeheel verbod wordt, daarnaast, degenen die dat willen kopen gaan gewoon "even" naar België! dan, beter zou zijn om hier een Europese zaak van te maken en strenger te straffen, een eigen bijdrage in de medische koste die als gevolg van het afsteken, dus niet onschuldige omstanders, maar de veroorzakers, voor behandeling worden veroorzaakt.
- Zeer negatief
- Te vaak wordt naar de wet gegrepen om gedrag van de burger af te dwingen. Denk aan bv het 'roken'. Daarvoor is de wet niet bedoeld.
- Weet niet
- Afhankelijk van mate van handhaven

2.1 Waarom staat u negatief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?

(Meerdere antwoorden mogelijk)



Aan de hand van vraag "2.1 Waarom staat u negatief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" komt de volgende top drie naar voren:

1. Vuurwerk is een traditie (58%)
2. Je kunt beter echte overlast aanpakken (43%)
3. Verbod is lastig te handhaven (33%)

Anders, namelijk:

- Bepaald vuurwerk kan blijven. Er wordt te weinig gehandhaafd.
- Dat de gemeente eerst maar een fatsoenlijk en keihard optreedt en handhaaft. Werk dat niet kan er nog altijd een vuurwerkverbod komen
- Geheel vuurwerkverbod
- Het gaat erom de excessen te minimaliseren en wat langzamer af te bouwen.
- Iedereen moet zich aan de regels houden.
- Kapitaalvernietiging
- Zie hiervoor. Politieke daadkracht willen tonen door voor de weg van de minste weerstand te kiezen werkt niet.

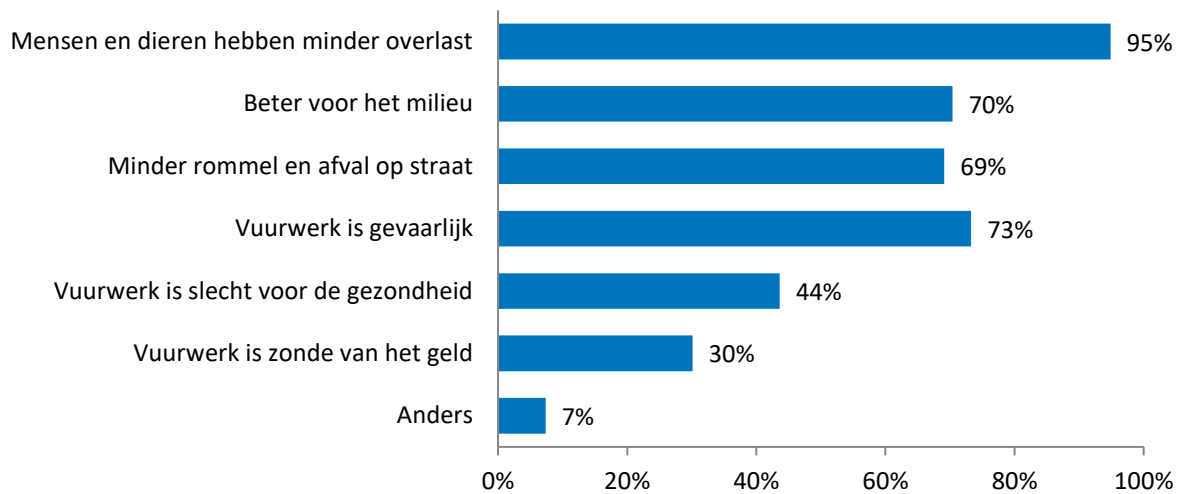
Toelichting

- In veel landen om ons heen en via internet is vuurwerk 't hele jaar te verkrijgen, en daarom zonder totale controle niet te handhaven. Daarbij is het in onze gemeente lang zo erg niet dan in grote steden.
- Veranderingen doen pijn. Het is dus beter niet van alles naar niets te gaan. Geleidelijke afbouw is beter: van nu (alles) naar siervuurwerk. Daarna mogelijk alleen siervuurwerk op de grond.

2.2 Waarom staat u positief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=208)



Aan de hand van vraag "2.2 Waarom staat u positief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" komt de volgende top drie naar voren:

1. Mensen en dieren hebben minder overlast (95%)
2. Vuurwerk is gevaarlijk (73%)
3. Beter voor het milieu (70%)

Anders, namelijk:

- Als boeren niet mogen boeren en bouwers niet mogen bouwen, dan mag dus ook niemand vuurwerk-afsteken.
- Ben zelf getroffen door vuurwerkplijl tijdens kijken
- Bespaard geld
- Buiten de toegestane tijden is er OVERLAST, gebeuren ongelukken en worden auto's, brievenbussen e.d. beschadigd.
- Dat politie brandweer en ambulance minder worden aangevallen door dronken vuurwerk gebruikers
- Gewoon de grootste rotzooi letterlijk en figuurlijk
- Hufterig gedrag, privé-oorlogjes
- Leidt tot lagere zorgkosten
- Niet meer beheersbaar
- Onrust en medische hinder
- Overlast door jeugd
- Slachtoffer vuurwerk vandalisme
- Vandalisme
- Veel te duur betreffende herstellen van kapotte prullenbakken en bushuisjes oa
- Vuurwerk is een wapen
- Wordt minder vernield

Toelichting

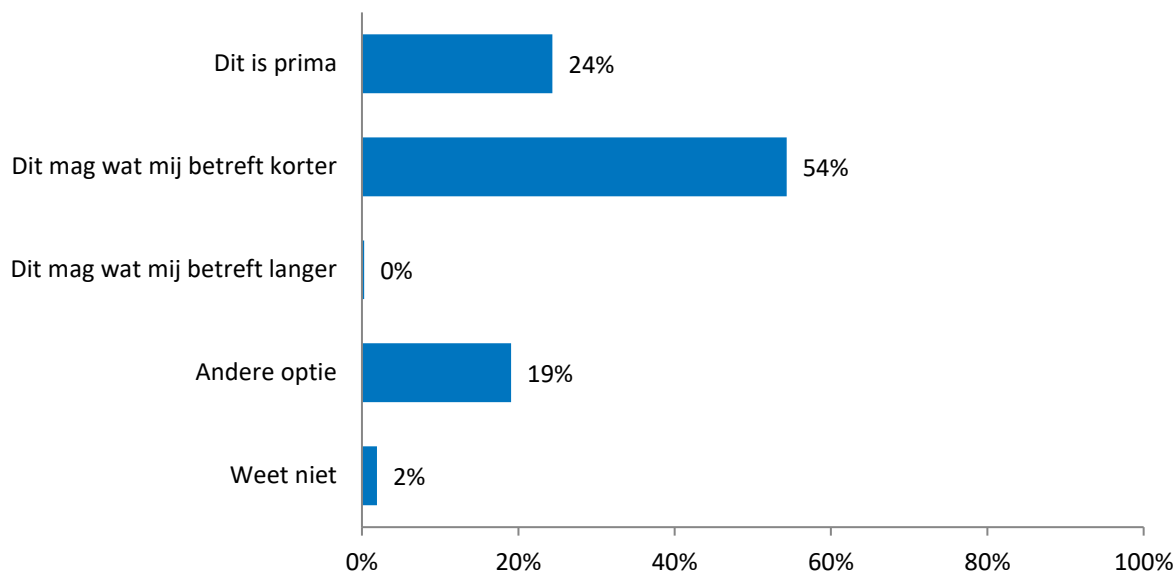
- Gewoon tegen vuurwerk !!!

- Ik heb geen probleem met vuurwerk, van 18.00 - 01.00 uur. Echter, daar houdt bijna niemand zich aan. Het is twee weken voorafgaand en een dag of 10 erná. Dat accepteer ik niet. Dan gaat het om vuurwerk afsteken an sich, en niet meer om het vieren van een nieuwjaar. Jammer voor de mensen die het goed bedoelen, maar als de meeste inwoners zich geen reet aantrekken van de overlast die ze veroorzaken, mogen ze wat mij betreft een verbod krijgen.
 - Lichamelijk letsel ,oor,oog. hand etc brandwonden
 - Zolang er nog voedselbanken zijn en er bewoners op onze aarde van €1 per dag moeten rondkomen zijn wij tegen.
- Hoe bizar in Australië: bedelen om een bijdrage voor het Rode Kruis voor de bosbranden en een groot vuurwerk in Sydney afsteken dat tonnen zo niet nog meer € kost.
Ridicuul waar wij geen cent aan zullen bijdragen!

Op 31 december mag er in heel Nederland van 18.00 uur tot 1 januari 02.00 uur vuurwerk af worden gestoken. Op het afsteken van (legaal) vuurwerk buiten de toegestane afsteektijden staat een boete van honderd euro.

3 Hoe denkt u over de afsteektijden in onze gemeente?

(n=283)



Op vraag "3 Hoe denkt u over de afsteektijden in onze gemeente?" antwoordt 54% van de respondenten: "Dit mag wat mij betreft korter".

Andere optie, namelijk:

- Afschaffen (2x)
- Afschaffen in z'n geheel
- Alleen georganiseerd vuurwerk door profesinele mensen
- Als ze gehandhaafd worden zou dat al een verbetering zijn, maar zie punt 4
- Die tijden helpen niet de mensen doen wat ze willen
- Een gezamenlijke professionele vuurwerkshow voor de liefhebber
- Een Vuurwerkshow in het Vijverpark onder toezicht van de Brandweer.
- Geen (3x)
- Geen afsteektijd
- Geen afsteektijden, gewoon verbieden
- Geen vuurwerk (5x)
- Geen vuurwerk!
- Geheel verbieden, is gemakkelijker te handhaven
- Gewoon verbieden
- Gewoon verbod op vuurwerk het hele jaar door
- Helemaal geen
- Helemaal geen tijden.
- Helemaal geen vuurwerk
- Helemaal GEEN vuurwerk toestaan.
- Helemaal niet (4x)
- Helemaal niet meer
- Helemaal niet, want politie doet er helmaal niets aan
- Ik ben voor een totaal verbod op consumentenvuurwerk

- Mag afgeschaft worden
- Niet (2x)
- Niet ...
- Niet meer (2x)
- Niet meer afsteken, algeheel verbod.
- Niet, gewoon zo als andere landen. Op 1 plek in stad of dorp
- Niets meer afsteken
- Nvt
- Onzin want er wordt niet gehandhaafd.maar ze zeggen van wel?
- Op vaste gemeente lokatie
- Ruim genoeg maar te weinig handhaving
- Slechts een vuurwerkshow georganiseerd door de gemeente. Beter nog...helemaal geen vuurwerk.
- Stoppen
- Stoppen met afsteken
- Tijden maakt allemaal niets uit, het wordt toch niet beboet. Te weinig mankrachten
- Totaal verbieden (2x)
- Totaal verbod (2x)
- Uitsluitend van 00.00uur tot 00.30 uur
- Van 22.00 - 01.00
- Verbieden (2x)
- Verbieden en handhaven
- Verbod
- Verbod op afsteken
- Werkt niet want er wordt veelvuldig buiten de toegestane tijden vuurwerk afgestoken.
- Zoals in België: van 23:45 tot 00:15

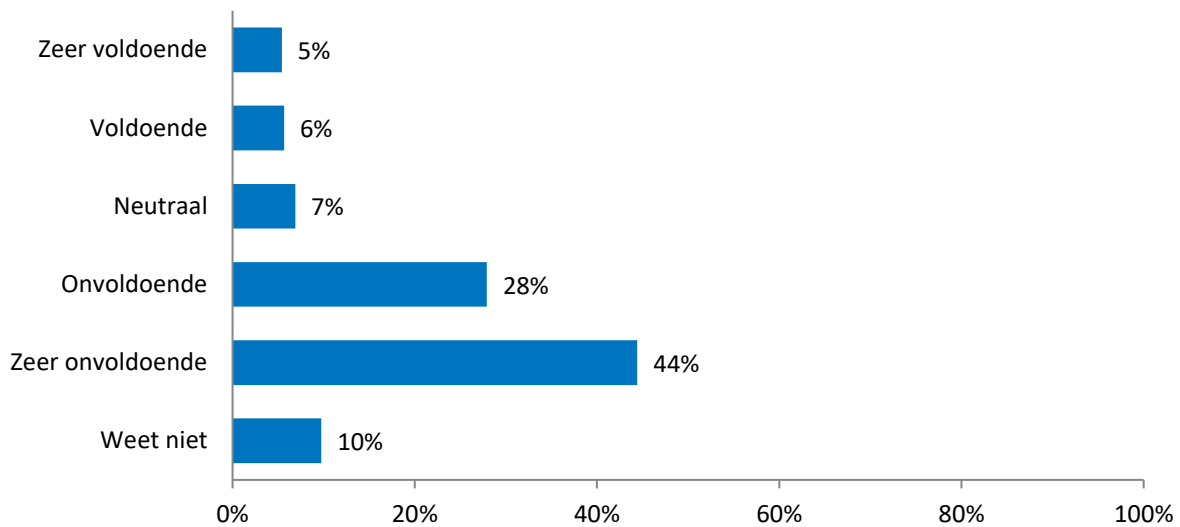
Toelichting

- Dit is prima
- Dit is een prima voornemen. Helaas ontbreekt het hiervoor aan voldoende toezicht en te geringe straffen/sancties.
 - Het probleem zit niet in de regels, maar in de handhaving en naleving.
 - M.i. moet er ook realistisch gedacht worden: de nu geldende regeling lijkt mij goed te handhaven.
 - Maar niemand houdt zich faaraan
 - Veel mensen houden zich niet aan deze tijd
- Dit mag wat mij betreft korter
- Het particuliere afsteken brengt teveel gevaren met zich mee
 - In Brunssum werd al in november vuurwerk afgestoken, en de gemeente geeft nix ondernomen..
 - In de tijd tussen 22:00 en 02:00 heb je genoeg tijd om het vuurwerk af te steken
 - Mag wat mij betreft beperkt worden van 00.00-01.00 uur. waarom langer???
 - Niemand houdt zich aan deze tijden en het is niet te handhaven
 - Om 12 uur is het nieuwjaar dus van 12 tot 2 uur lijkt me meer gepast.
 - Ondanks pakkans en boete wordt steeds vroeger vuurwerk afgestoken
 - Tot 1:00u lijkt mij lang genoeg. Mensen willen dan wel weer slapen vaak.
 - Van 20:00 tot 2:00 lijkt mij beter. Dan kun je altijd nog van werk naar huis zonder vuurwerk langs je oren. Of je hond uitlaten.
 - Van 22.00 uur tot 01.00 uur
 - Van 22.00u-02.00u. Voor die tijd is er nog veel verkeer op straat. En, de dieren hebben wat langer rust, en boete mag stuk hoger.

- Vanwege overlast vuurwerk afsteken door jongeren ben ik tegen vuurwerk
- Andere optie, namelijk:
- Aan afsteektijden houd zich niemand, er wordt niet ingegrepen waarom zou men dan ook zich aan afsteektijden houden.
 - Alle soorten zijn niet goed
 - Helemaal geen afsteektijden ... tijden zijn niet te handhaven en men houdt zich er toch niet aan...
 - Je kunt natuurlijk tijden vaststellen, maar het is duidelijk : daar houd geen mens zich aan. 3 dagen tevoren hoor je het ook vaak en 2 dagen erna ook. Dus proberen te handhaven, maar dat makkelijker gezegd dan gedaan, want degenen die het doen zoeken gewoon een kort moment uit en verdwijnen dan.
 - Op vaste lokatie, iedereen die vuurwerk wil zien kan eigen bijdrage storten aan de Gemeente die dat dan veilig organiseert op een lokatie waar toeschouwers op afstand van kunnen genieten, brandweer en ambulance aanwezig
 - Verbod tot afsteken van iedere vorm van Consumenten Vuurwerk!
 - Zie toelichting bij vraag 2. Regels zijn regels, handhaven is key!
- Weet niet
- Geen vuurwerk

4 In hoeverre vindt u dat de afsteektijden voldoende worden gehandhaafd in onze gemeente?

(n=287)



Op vraag "4 In hoeverre vindt u dat de afsteektijden voldoende worden gehandhaafd in onze gemeente?" antwoordt in totaal 11% van de respondenten: "(zeer) voldoende". In totaal antwoordt 72% van de respondenten: "(zeer) onvoldoende". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Onvoldoende".

Toelichting

- Voldoende**
 - Vond het vrij rustig tot 18.00 een enkele knal maar niet storend.
- Neutraal**
 - Er zijn wel vuurwerkteam die handhaving proberen (beter dan niets) maar de overtreders zijn slimmer en in grotere getalen dan de handhavers.
 - Is niet te handhaven
 - Kan beter maar het blijft moeilijk. Het dweilen met de kraan open
- Onvoldoende**
 - Beschikbaarheid is voor mij niet duidelijk. Men begint al in november.
 - Dat is ook heel moeilijk
 - Ik heb het krantenbericht gelezen dat Brunssum zich bij de afgelopen jaarwisseling erg sterk op handhaving zou richten. En ik begrijp dat men niet overall kan zijn maar persoonlijk heb ik geen handhaving gezien. Zee zijn lastig te pakken, dat is helder maar preventief lopen in sommige wijken is sterk aan te raden. Wij hebben er hier in de wijk behoorlijk veel last van gehad. Zelf aanspreken is bijna spelen met je gezondheid
 - Is bijna niet te handhaven, maar meer zichtbaar zijn van politie ook in de nacht, want dan worden de keiharde bommen vaak afgestoken
 - Is ook niet tegen op te treden. Dan zouden we een politiestaat moeten worden.
 - Veel knalvuurwerk geweest al dagen voor de toegestane tijd
- Zeer onvoldoende**
 - Al in november wordt al geregeld vuurwerk afgestoken.
 - Beter controleren, want ik hoor van begin december tot midden januari nog vuurwerk. Ook altijd van dezelfde plek, dus er lijkt geen controle te zijn.
 - Dagen zoniet weken vooraf aan toegestane tijden wordt vuurwerk m.n. knalvuurwerk afgeschoten.
 - Dat heeft gewoon te maken dat er niet en te zacht wordt gehandhaafd

- Handhaven en zwaarder straffen. Ook al zeuren mensen dat zwaarder straffen niet helpt dan zeg ik dat is onzin. Er zijn plaatsen in de wereld waar dat wel helpt!
- Heb nog nooit gehoord dat ze iemand gepakt hebben buiten die tijdzone dus heeft het wel zin
- Hier in de Klingelsberg wordt te pas en te onpas buiten deze tijden vuurwerk afgestoken!
- Ik heb gebeld naar de politie omdat een groep jongeren vuurwerk in de putten stopte op 29-12. De politie gaf aan geen tijd te hebben.
- Ik heb ieder jaar geprobeerd door te klagen dat er gehandhaafd wordt. Maar de gemeente is met de jaarwisseling gesloten en dus onbereikbaar en de politie heeft de mankracht niet om te handhaven. Dat weten die rotzakken die met gevulde rugzakken weken van te voren al de buurt treiteren door vooral in de nachtelijke uren, maar ook overdag, knalvuurwerk massaal af te steken. Van handhaving is in Brunssum geen enkele sprake.
- Niet meer toestaan want is gewoon niet te handhaven
- Totaal geen handhaving
Niet op tijden en niet op legaal vuurwerk totaal geen handhaving

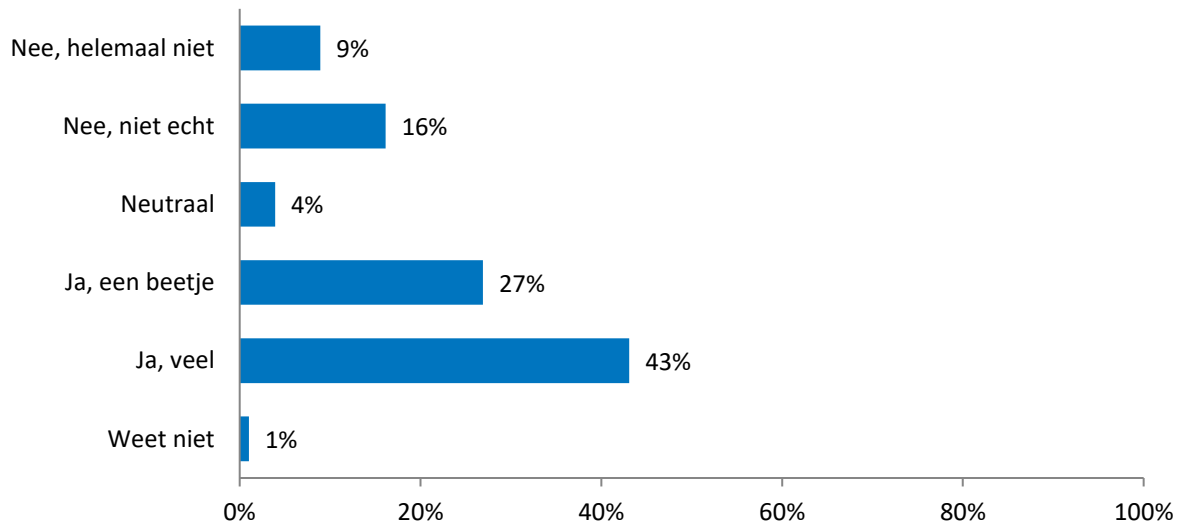
Weet niet

- Hier zijn mij geen cijfers over bekend. Maar wat ik om mij heen hoor, erg weinig.
- Ik wil geen vuurwerk meer

Hoewel voor de ene bewoner vuurwerk een genot is, kan de ander overlast ervaren.


5 Heeft u tijdens de afgelopen jaarwisseling overlast gehad van vuurwerk in onze gemeente?

(n=288)



Op vraag "5 Heeft u tijdens de afgelopen jaarwisseling overlast gehad van vuurwerk in onze gemeente?" antwoordt 43% van de respondenten: "Ja, veel".

Toelichting

- Nee, helemaal niet
 - Ik woon in een rustige straat
- Nee, niet echt
 - wel in de weken vooraf gaande en de gebruikte zware knallers!
 - In tegenstelling tot voorafgaande jaren hoefden we geen vuurwerk  op te ruimen.
- Neutraal
 - Ik ben speciaal voor het vuurwerk te ontlopen naar het buitenland gegaan
- Ja, een beetje
 - Hoor toch geregeld buiten de toegestane tijden geknal
 - Ik heb vanaf 2e Kerstdag al kalvuurwerk gehoord.
 - Vaak avonden van tevoren rond 23 uur zwaar vuurwerk gehoord en er erg van geschrokken
 - Veel knalvuurwerk buiten de tijd dat er mag afgestoken worden
 - Voor de dieren stoppen sommigen niet
 - Weken van te voren werd er al geknald, vooral hele harde slagen midden in de nacht(niet normaal zoiets)
- Ja, veel
 - Door burens die afstaken veel harde knallen en rook
 - Genot van vuurwerk kan ook door niet zelf deel te nemen maar een lokaal door de overheid gehouden vuurwerkshow te bezoeken dit bied alleen maar voordelen behalve de kosten.
 - Harde bommen ook in de nacht. Mijn hond durfde amper naar buiten

- Het begint al weken van te voren dat iedere avond en zelfs diep in de nacht klootzakken de hele wijk treiteren met knalvuurwerk. Bovendien worden zelfs de parken niet geschoond en hebben de daarin verblijvende dieren geen schijn van kans terwijl ze wel van de parken afhankelijk zijn om te kunnen schuilen en slapen. Daarnaast worden ieder jaar de prullenbakken opgeblazen die de gemeente stevast komt vernieuwen alsof het normaalste zaak van de wereld is, betaald van mijn belastinggeld!
- Ik woon vlakbij het oude (deels afgebroken) ziekenhuis.. Héél veel jeugd heeft IN het gebouw vuurwerk afgestoken! Enorme knallen en trillende ramen tot gevolg. En dan heb ik het nog niet gehad over de schrik bij mijn hond met die enorme knallen!
- In nabijheid leek het oorlog
- Lawaai, lucht verontreiniging
- Mijn dieren stonden te trillen en een hond is van gasten weggelopen door het knallen
- Voor de kerst werd er al iedere avond vuurwerk afgestoken
- Vuurpijlen op mijn afdak met blijvende schade die ik nergens kan verhalen, want ik weet niet wie dat heeft gedaan
Bovendien hond die niet naar buiten durfde om zijn behoeftes te doen.
- Weer vernielingen van openbaar bezit, plantsoenen, afgesloten brievenbussen en ondergrondse containers
- Wij hebben een hond en ik was doodsbang dat die van angst nog eens om zou kiepen. Heel december last gehad van een bang, trillerig hondje
- Zie schade aan auto en carport

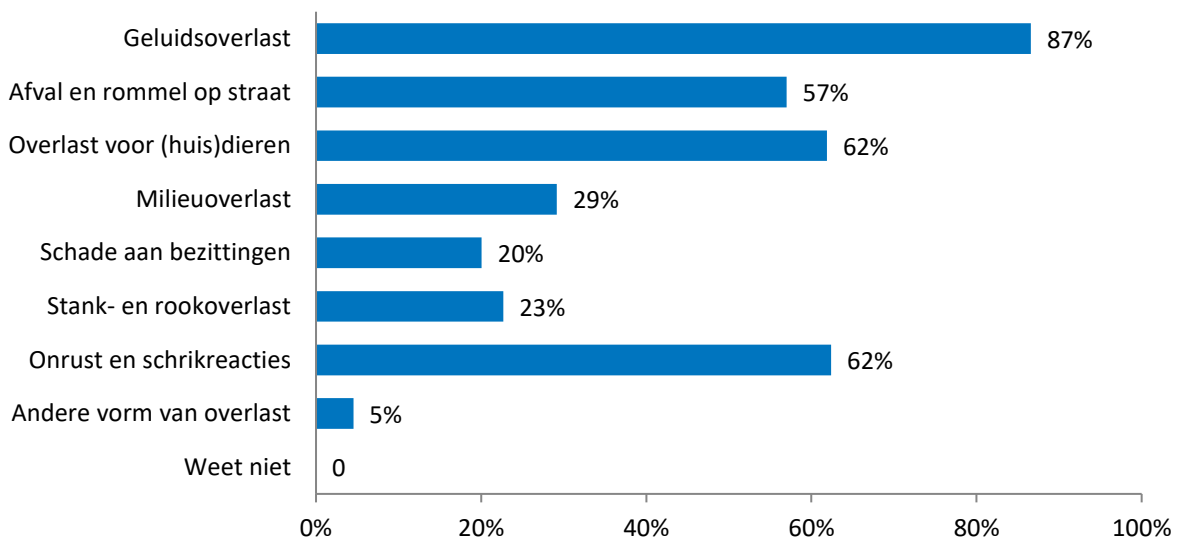
Weet niet

- Ben elders geweest maar sprak gister nog oud inwoners van Brunssum die blij zijn verhuisd te zijn na andere gemeente vooral rond oudjaar blij nietmeer in Brunssum te zijn.
- Was niet thuis

5.1 Om welke vorm van overlast gaat het hierbij (met name)?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=201)



Aan de hand van vraag "5.1 Om welke vorm van overlast gaat het hierbij (met name)?" komt de volgende top drie naar voren:

1. Geluidsoverlast (87%)
2. Overlast voor (huis)dieren (62%)
2. Onrust en schrikreacties (62%)

Andere vorm van overlast, namelijk:

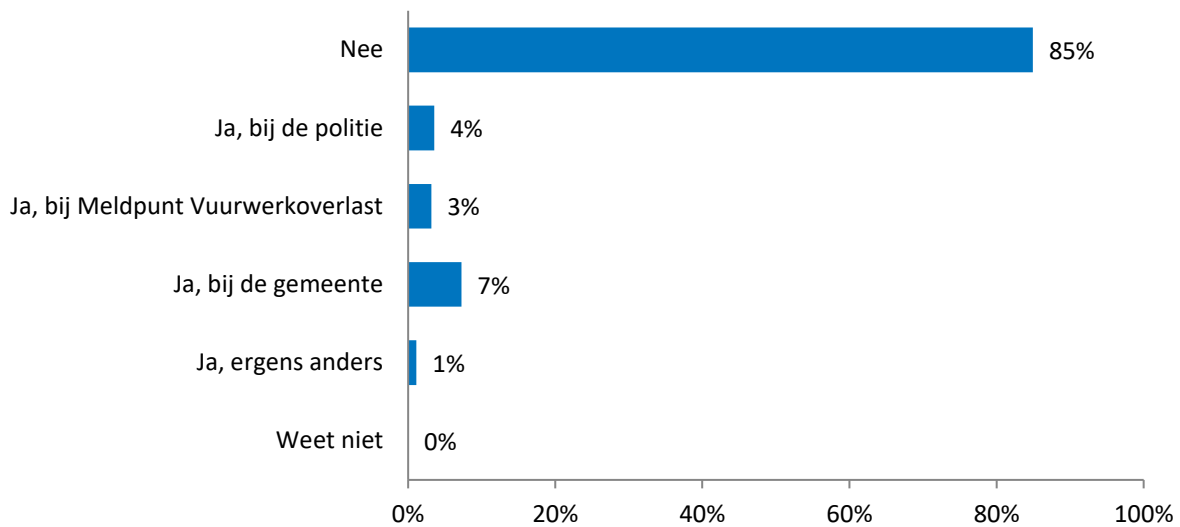
- Angstige honden
- Dieren hebben het te kwaad
- En de afgerukte vingers en beschadigde ogen, etc etc
- Gote mond van overlast veroorzakers
- Knallen op mijn balkon
- Schade aan gemeentelijke bezittingen
- Schrikken bij onverwacht knallen.
- Trauma van overgehouden
- Veel last van mijn astma door de dampen
- Veiligheid

Toelichting

- Het meest irritant is dat mensen zich gewoon niet aan de regels houden. velen doen gewoon wat ze willen.
- Kennelijk maakt de gemeente het niets uit dat vele ouderen met een zwak hart of andere gezondheidsklachten of bijv psychische problemen of aandoening aan de oren zoals bijv mysofonie, zwaar te lijden hebben door het geknal.
- Mijn vriend heeft maar 25% longvolumen en hij had ernstige problemen binnenhuis van de luchtvervuiling
- Niet met oud en nieuw maar dagen van tevoren

5.2 Heeft u afgelopen jaarwisseling een melding gedaan van vuurwerkoverlast?

(n=202)



Op vraag "5.2 Heeft u afgelopen jaarwisseling een melding gedaan van vuurwerkoverlast?" antwoordt 85% van de respondenten: "Nee".

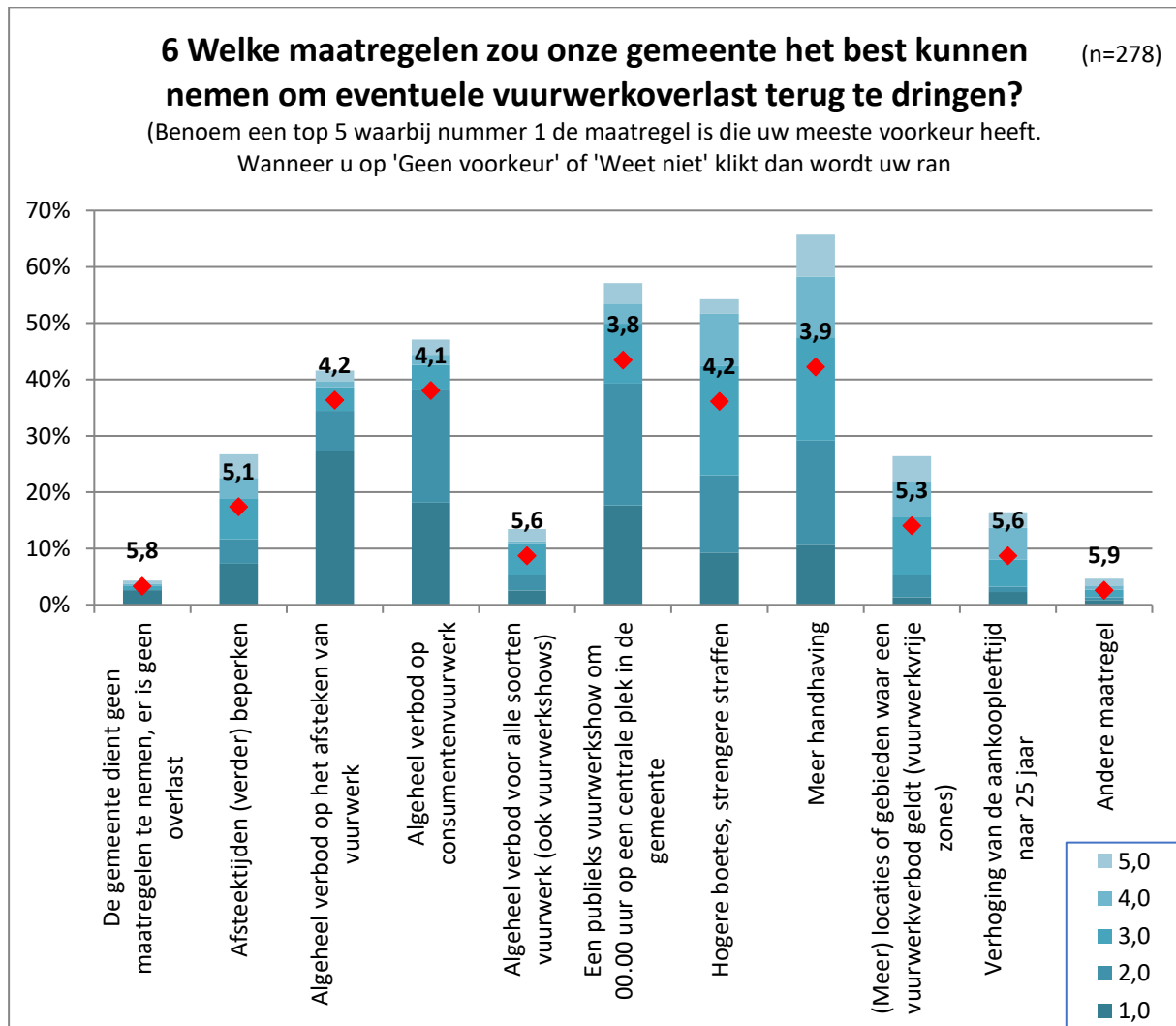
Ja, ergens anders namelijk:

- Meldpunt overlast
- Politie

Toelichting

- Nee**
- Heeft totaal geen zin om de politie te bellen. Een organisatie die niet functioneert in alle opzichten.
 - Ooit wel, bleek zinloos
 - Voorgaande jaren wrl maar toen werd gezegd dat het te druk was.
 - Vorig jaar wel en andere jaren ook, maar omdat de politie vorig jaar te kennen gaf niet te kunnen komen, heb ik het opgegeven. De politie geeft aan dat zij geen tijd hebben. 1-0 voor de raddraaiers.
 - Wel de overlast van knallen maar niet binnen 75 meter afgestoken. En ik betwijfel of handhaving komt. Ik kom de deur niet uit, bang voor vuurwerk.
 - Ze zijn toch al weg tegen de tijd dat er iemand is, als je al uberhaupt weet waar men staat.
 - Ze zouden er wat aan doen zo vroeg en het echte zware vuurwerk naar heb niet het idee gehad dat dit gebeurde.
 - Zelfs een lichte vorm van handhaving bleef achterwege.
- Ja, bij de politie**
- Deze vinden het niet hun taak te handhaven. Dat zou bij de BOA's liggen.

Om eventuele overlast van vuurwerk terug te dringen kunnen gemeenten verschillende maatregelen nemen.



Aan de hand van vraag "6 Welke maatregelen zou onze gemeente het best kunnen nemen om eventuele vuurwerkoverlast terug te dringen?" komt de volgende top vijf van gemiddelde scores naar voren:

1. Een publieks vuurwerkshow om 00.00 uur op een centrale plek in de gemeente (3,8)
2. Meer handhaving (3,9)
3. Algeheel verbod op consumentenvuurwerk (4,1)
4. Algeheel verbod op het afsteken van vuurwerk (4,2)
4. Hogere boetes, strengere straffen (3,9)

Andere maatregel, namelijk:

- 1 t/m 4 lijkt mij voldoende
- Bezit van illegaal vuurwerk? Direct 2 wkn preventief achter de tralies
- Bv alleen siervuurwerk
- Eind november beginnen te handhaven en de echt raddraaiers al er tussen uit plukken
- Geer vuurwerk
- Het al maanden tevoren afsteken aanpakken
- Het probleem bij de bron aanpakken
- Knal vuurwerk vs

- Knalvuurwerk beperken
- Landelijk de regelgeving aanpassen. Jonger dan 18 alleen vuurwerk in bezit afsteken onder toezicht volwassene
- Landelijk verbod
- Meer voorlichting op scholen
- Ouders beter instrueren
- Ouders ter verantwoording roepen en verantwoordelijk houden, en laten meebetalen aan de schade bij minderjarigen die overtreedingen begaan, of vernielingen aanrichten.
- Verbod op knalvuurwerk en gevaarlijk zoals o.a. vuurpijlen
- Verbod verkoop cons vuurwerk
- Zwaar vuurwerk verbieden

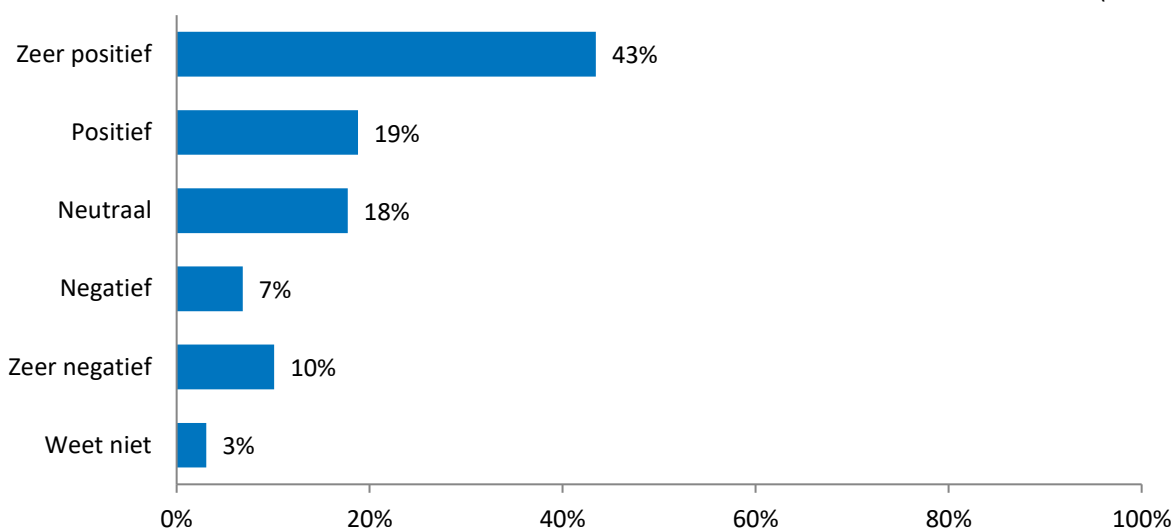
Toelichting

- Het moet de gemeente zelf doen met een centrale vuurwerkshow !!!
- In verlengde voorgaande: de huidige regeling doet en recht aan een traditie en houdt rekening met hen die het maar niks vinden en is te handhaven.
- Kan er maar 3 aanklikken.
Op 4 verbod consumentenvuurwerk
5 gemeentelijke vuurwerkshow
- Landelijke overheid moet zorgen dat er geen zwaar vuurwerk het land in kan komen. Sterretjes , voetzoekers, siervuurwerk en soortgelijk vuurwerk moet kunnen.
- Maatregelen in dit verband hebben betrekking op gevolgen, maar niet op de oorzaak. Zal meer naar de oorzaak van de excessen gekeken moeten worden.
- Onze voorkeur gaat sterk uit naar een publieksvuurwerk show. dat brengt de bewoners bij elkaar en krijgen we misschien weer meer waardering voor het feit dat er een nieuw jaar is begonnen, in plaats van zoeken naar de hardst mogelijke knallen die nergens over gaan.
- Vandalen die meerderjarig zijn gewoon 'n jaar lang laten betalen aan de door hun aangerichte vernielingen of letsel. Kortten tot aan de beslagvrije voet ongeacht het inkomen.

Tegenwoordig hebben gemeenten de mogelijkheid om bepaalde gebieden als vuurwerkvrije zone aan te wijzen. Dit zijn gebieden waar het binnen de wettelijk toegestane afsteektijden (31 december 18.00 uur en 1 januari 2.00 uur) verboden is vuurwerk af te steken. Buiten de wettelijk toegestane afsteektijden is het overal verboden om vuurwerk af te steken. In onze gemeente zijn (nog) geen vuurwerkvrije zones ingesteld.

7 Hoe staat u tegenover het instellen van vuurwerkvrije zones in onze gemeente?

(n=282)



Op vraag "7 Hoe staat u tegenover het instellen van vuurwerkvrije zones in onze gemeente?" antwoordt in totaal 62% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 17% van de respondenten: "(zeer) negatief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Positief".

Toelichting

- Zeer positief**
 - Alleen buiten gebied !
 - Geheel verbieden !!!
 - Helemaal geen zones instellen, maar totaal verbod
 - Het liefst de gehele gemeente vuurwerkvrije zone
 - Liever een geheel verbod!
- Positief**
 - Best wel een goed idee
 - Ik kan me goed voorstellen dat bij bejaardentehuizen en bepaalde andere instellingen (dierenopvang) vuurwerk niet gewenst is.
- Neutraal**
 - Als er geen zone is in je buurt : negatief. Is die er wel : positief.
 - Heeft in mijn ogen geen enkele zin. Omdat het toezicht hierop ondermaats is en er mensen zijn die erop kikken om het juist in die zone's af te steken.
- Negatief**
 - Niet te controleren
 - Niet te handhaven ze gooien vuurwerk en fietsen of rijden op hun scooter weg. Particulieren menen ook dat ze bij feestelijke gebeurtenissen het recht hebben om het hele jaar vuurwerk af te steken. (2x)
 - Wordt niet gehandhaafd

- Zeer negatief
- Daar houdt zich toch niemand aan.
 - Gewoon uitscheiden met vuurwerk
 - Het verandert niets aan de schadelijkheid
 - Is niet te handhaven want wie neemt deel mensen uit andere wijken of gemeenten
 - Klinkt op papier publieksvriendelijk. Maar onmogelijk te handhaven.
 - Luisteren toch niet. Er wordt nu nog vuurwerk af gestoken. Nog nooit zo erg geweest als dit jaar
 - Vuurwerk moet totaal verboden worden dus ook geen vuurwerkvrije zones instellen.
 - Werkt niet. Het tuig houdt zich niet aan regels.
 - Wordt toch niet gehandhaafd
- Weet niet
- Geen vuurwerk is geen vuurwerk, dus hoef je ook niet te praten over vuurwerkvrije zones
 - Het is andere gemeenten gebleken dat dit een moeilijke oplossing is en zeer moeilijk om te handhaven.
 - Nergens vuurwerk meer
 - Wie bepaald waar

7.1 Welk(e) gebied(en) zou u als vuurwerkvrije zone(s) aan willen wijzen? (n=162)

Suggestie (57%):

- Alle gebieden
- Alle wijken
- Alle woonwijken (4x)
- Amstenraderveld
- Bebouwde kom (2x)
- Bossen waar dieren uitgelaten worden
- Brunssumerhei
- Buiten bebouwde kom
- Buitengebied
- Centrale plek centrum
- Centrum (11x)
- Centrum ivm hoog ouderengehalte
- Centrum/ Kerkstraat
- Daar waar veel dieren zijn
- De hele gemeente
- De parken met vijvers
- Dichtbebouwde woonwijken
- Die gebieden waar in het verleden de meeste echte serieuze overlast is gemeld.
- Gebieden rondom flat en portiekwoningen
- Geen vuurwerk (2x)
- Gehele gemeente (2x)
- Gehele verbod door heel Brunssum, behalve bij vijver Park , daar mag een vuurwerk show mogen . Ook beperkte tijd!! bij vijver Park een
- Gehele wijk (2x)
- Heel brunssum (2x)
- Heel Brunssum (3x)
- Hele gemeente
- Hemelder
- Hemelderpark
- Het centrum (2x)
- In de wijken
- In wijken waar oudere wonen
- Kinderboerderij
- Kranenpool
- Langenberg
- Molenvaart
- Noord
- Omgeving bejaarden- en verzorgingstehuizen
- Op de Vos
- Open plekken
- Promenade
- Rand gemeente
- Rond gebieden met meer dieren
- Schuttersveld
- Smalle straat

- Smalle straten
- Sowieso rondom openbare plaatsen zoals winkelcentra en kerken
- Steenberg
- Treebeek
- Uitlaat hond
- Verzorgingstehuizen
- Vijverlaan Rond Vijverpark
- Vijverpark (5x)
- Waar dieren zijn (kinderboerderij)
- Waar geen huizen in de buurt staan.
- Winkelcentrum
- Woonerven
- Woongebieden
- Woonwijk
- Woonwijk op de vaard
- Woonwijken (10x)
- Woonwijken rondom de Heide
- 1/2 kilometers rondom winkelgebieden en medische hulpverleners
- Alle parken
- Bejaarden Tehuizen
- Bij stallen van dieren
- Bij verzorgingstehuizen
- Bossen waar dieren uitgelaten worden
- Brunssum Oost (Op gen Hoes)
- Brunsummerheide
- Centrum (3x)
- De Egge
- De kernen van woonwijken
- De natuurgebieden
- Dierenasiel
- Doorgangswegen
- Edenpark
- Emmaweg/terrein
- Gehele straat (2x)
- Hogere leeftijd
- Idem als 1
- In het winkelgebied
- Noord (tussen flats)
- Pad naast huis
- Parking Doorvaart
- Parkstad
- Rondom zorgcentra
- Schuttershof
- Schutterspark (4x)
- Speeltuinen en kerkeveldplein
- Treebeek (2x)
- Verzorgingshuizen e.d
- Vijverpark (6x)
- Waar veel vogels overnachten
- Waar weinig mensen wonen

- Wandelgebieden, zoals parken
- Wijken
- Winkelgebied
- Winkelstraat
- Woonwijken
- Zorgcentra
- Bejaarden-en verzorgingshuizen
- Bossen waar dieren uitgelaten worden
- Brunssum noord
- Centrale plaats in Parkstad, bv berg in Landgraaf.
- Centrum
- De hele gemeente
- Geheel Brunssum
- Helemaal geen vuurwerk
- In de buurt van publieke gebouwen(scholen, zorgplein etc)
- In de buurt van scholen
- Industrierrein Ora et Labora
- Koutenveld
- Lindeplein/ Brikke Oave
- Nabij ziekenhuis
- Natuurgebieden
- Op doorgaande wegen
- Overige woonwijken
- Park
- Parkeerplaatsen
- Parken (2x)
- Parken e.d.
- Rondom bejaardenwoningen
- Rozengard
- Tuin
- Verzorgingsgebied ouderen
- Waar veel oudere wonen
- Winkelcentra (2x)
- Woonkernen
- Woonwijk Op de vos
- Zie toelichting
- Zuid

Ik heb geen suggesties (33%)

Weet niet (12%)

Toelichting

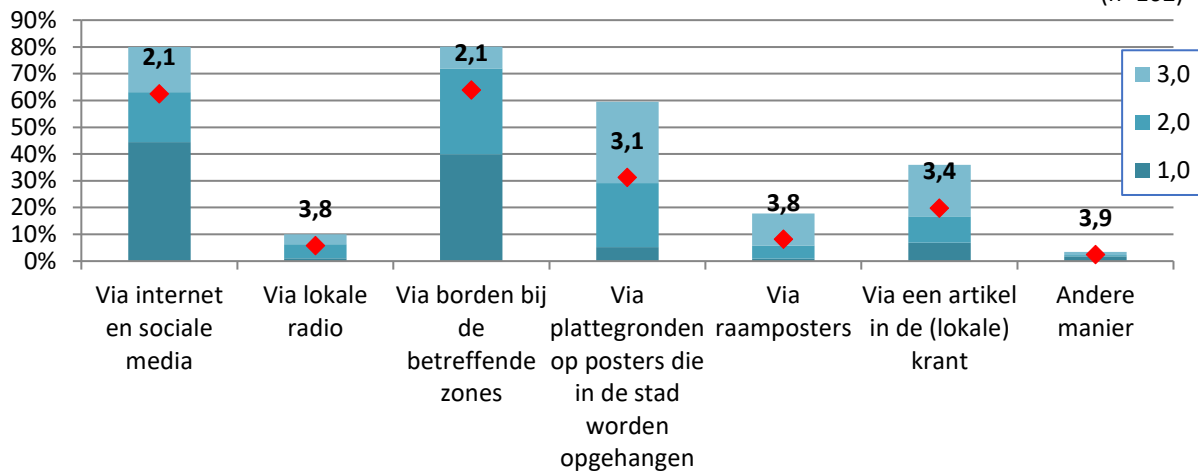
- Algeheel verbod op consumentenvuurwerk heeft mijn voorkeur.
- Alles vrijwerkvrige zone maken, en dan juist afsteekzones benoemen. Dan is afval en gevaar geconcentreerd, kunnen kinderen en honden doorslapen,

- Bij flat en portiekwoningen breng je met het opslaan van legasl vuurwerk ook andere in gevaar. Er kan op korte afstand een te grote opeenstapeling van vuurwerk opgeslagen zijn. Met alle gevaren van dien ook voor anderen
 Heb zelf al gezien hoeveel vuurwerk in de flatjes keizerstraat koningstraat is afgestoken. Daar hoeft maar iets te gebeuren voor het afsteekmoment van 12 uur als het nog opgeslagen ligt in de woningen waardoor zou complete flatblok in brand staat en niemand die weet dat er vuurwerk ligt opgeslagen.
 In portiekflats of flatgebouwen is de kans op een en stapeling van meerdere opslagplaatsen groter maar ook de kans op gevaar en schade voor anderen.
 Als je zelf thuis vuurwerk opslaat is vooral voor jezelf probleem als je niet goed opslaat of er gebeurt ongeluk.
 Bij geclusterde woningbouw
 Lopen ook mensen risico die er helemaal niets mee van doen hebben.
- Daar waar het gros van de mensen zich uitspreken voor een vuurwerkrijke zone. Denk aan de buurtwhatsappgroepen bij onraad.
- De arme vogels, eekhoorns en andere dieren kunnen geen kant op. Denk daar maar eens aan!
- Dit zijn een drietal locaties waar vuurwerk en met name het onjuist omgaan met vuurwerk veel schade kan aanrichten. Hoewel een vuurwerkshow op het Lindeplein of in het Vijverpark goed tot zijn recht zou komen is het op deze plek lastig om te handhaven wat en hoe er door consumenten wordt afgestoken. Veel onopvallende plekken waar men vandalisme kan plegen met vuurwerk, door deze locatie aan te wijzen als vuurwerkrijke zone denk ik dat het gemakkelijk te handhaven is dat hier geen vreemde zaken gebeuren.
- Ga buiten de kernen van woonwijken vuurwerk afsteken. Daar goede begeleiding bijzetten
- Geen vuurwerk, dan is deze vraag niet van toepassing
- Ik heb aangegeven tegenstander te zijn van het afsteken van vuurwerk. Dus vuurwerkrijke zone aan de rand van Brunssum
- Op Gen Hoes omdat deze wijk een netwerk van smalle straten en laag gelegen huizen betreft. Fungeert als klankkast, en wegen mogelijkheden zijn legio. Vuurwerk wordt te dicht op de huizen afgestoken, overal ligt rotzooi en de jeugd viert er hoogtij tijdens, voor en na die dag.
- Overal, alleen vuurwerk rondom Vijverpark. Centrale plaats.

7.2 Wat is volgens u de beste manier om vuurwerkvrije zones onder de aandacht te brengen?

(Benoem een top 3 waarbij nummer 1 de manier is die uw meeste voorkeur heeft. Wanneer u op 'Geen voorkeur' of 'Weet niet' klikt dan wordt uw rangschikking gewist.)

(n=162)



Aan de hand van vraag "7.2 Wat is volgens u de beste manier om vuurwerkvrije zones onder de aandacht te brengen?" komt de volgende top drie van gemiddelde scores naar voren:

1. Via internet en sociale media (2,1)
1. Via borden bij de betreffende zones (2,1)
3. Via plattegronden op posters die in de stad worden opgehangen (3,1)

Andere manier, namelijk:

- Brief per huis
- Brief van de gemeente
- Deur aan deur folder
- Ieder adres in de gemeente persoonlijk aanschrijven
- Is niet nodig geheel vuurwerk verbod (2x)
- Scholen
- School

Toelichting

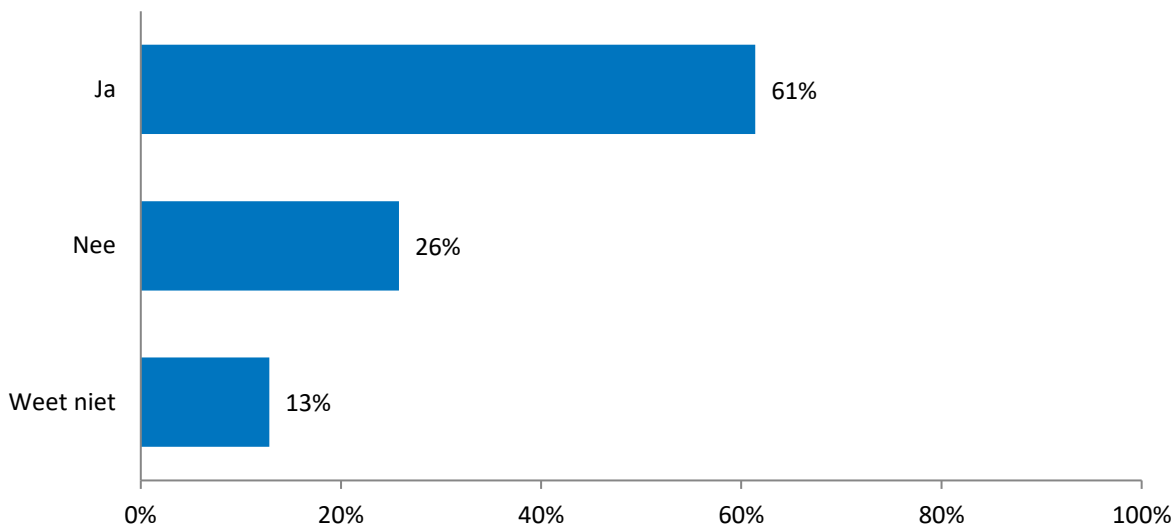
- Alleen communiceren via alle media in brunssum
- Geen vuurwerk
- Informatie wordt te pas en te onpas wel/niet gelezen

Centrale vuurwerkshow

In een aantal gemeenten wordt een vuurwerkshow op een centrale plaats georganiseerd.

8 Vindt u dat er in de gemeente een centrale vuurwerkshow georganiseerd zou moeten worden?

(n=276)



Op vraag "8 Vindt u dat er in de gemeente een centrale vuurwerkshow georganiseerd zou moeten worden?" antwoordt 61% van de respondenten: "Ja". 26% van de respondenten antwoordt met: "Nee".

Toelichting

- Ja**
- Alleen als blijkt dat daar ander vuurwerk mee verminderd.
 - Alleen bij algemeen verbod
 - Als dat wordt gedaan dan algeheel vuurwerk verbod in heel Brunssum.
 - Beidt alleen maar voordelen
 - Bij een algeheel verbod zou dat van mij mogen, maar lig er niet wakker van als er helemaal geen vuurwerk is.
 - Helemaal mee eens "wenn schon denn schon"
 - Ja maar misschien al eerdere op de avond bv 22:00 uur
 - Liever helemaal niet
 - Zo kan iedereen genieten van vuurwerk zonder gevaar !!!
- Nee**
- Bij een centrale vuurwerkshow moet er veel aan 'crowd control' gedaan worden, daarbij wordt er wederom veel verwacht van de politie. Veel mensen drinken op oudejaarsavond een glaasje alcohol en het is onverantwoord om die mensen te laten rijden.
 - Geen gemeenschapsgeld hieraan uitgeven
 - Ik geloof niet dat mensen hun familie in de steek laten om af te reizen naar een centraal punt. Bovendien hebben velen dan al wat gedronken, lijkt mij ook geen haalbare optie.
 - Ik vind dat zoiets niet met gemeenschapsgeld betaald moet worden.
 - Ik wens niet als burger mee te moeten betalen aan die troep!

- Ik zou het wel goed vinden indien er een algeheel vuurwerkverbod voor alle inwoners in de gemeente geldt en uitsluitende de gemeente zelf een centrale vuurwerkshow organiseert in het centrum ter compensatie.
- Mensen zelf laten bepalen waar ze hun geld aan uitgeven.
- Vaak te koud, slechte lucht inademen en ouderen kunnen er vaak niet heen
- Veel te gevaarlijk..... veel mensen bij elkaar makkelijk voor een aanslag...tevens gaan de mensen met een slok op naar huis rijden.

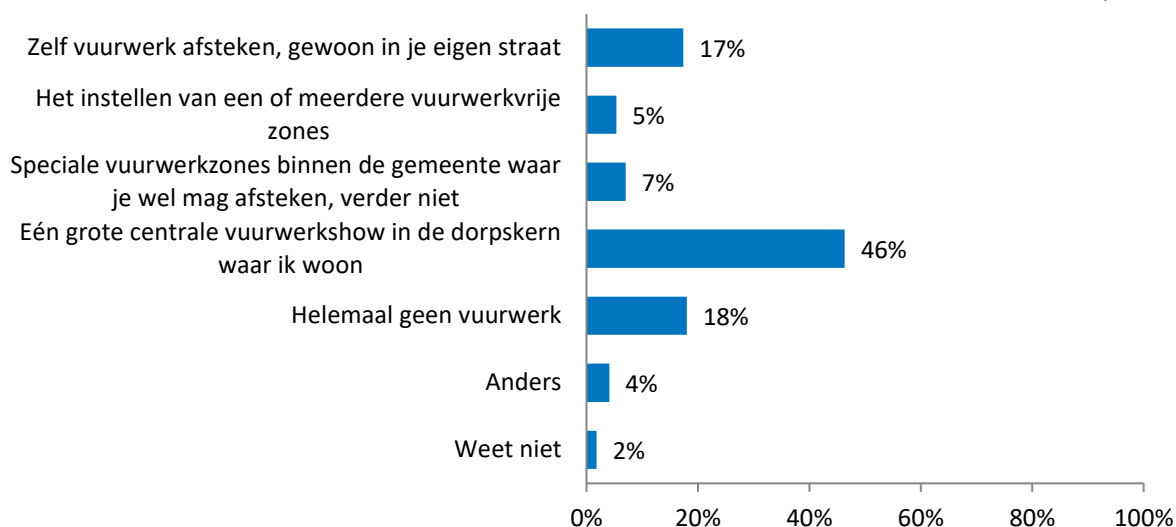
Weet
niet

- Daar twijfel ik over. Als een mensenmassa bij elkaar komt die veel gedronken hebben is tegenwoordig ook niet meer uitnodigend.
Het is momenteel een probleem
Nederland is op sociaal gebied een arm land aan het worden(korte lontjes).
- In ieder geval niet op 1 plek, ivm inbraak gevoeligheid
- Lijkt goed alternatief maar lokt grote bijeenkomst op die avond om 12 uur als er ook al veel mensen onder invloed van alcohol en of drugs zijn niet andere dingen uit?
Ruzies en relschoppers liggen mogelijk te dicht voor de hand
- Misschien een lasershow. Beter voor mens, dier en mileau
- Op zich wel leuk voor degene die in het centrum door vieren, nadeel is wel dat veel ouderen, weet ik uit reactie's van hun, het leuk vinden om bij de wisseling vanuit hun woning/ flat/appartement naar buiten te kijken, maar moeilijk, of niet om die tijd naar een centrale plek kunnen komen.
- Tja, een centrale vuurwerkshow is een leuk idee. Maar in geval van slecht weer (extreme kou of nat weer) zie ik weinig toeschouwers naar de show gaan en dan heeft de gemeente wel de kosten maar zijn er geen toeschouwers..
- Zou kunnen maar ik ga er niet naar type.

Tot slot

9 Wat is volgens u een ideale jaarwisseling, als het gaat om vuurwerk?

(n=276)



Op vraag "9 Wat is volgens u een ideale jaarwisseling, als het gaat om vuurwerk?" antwoordt 46% van de respondenten: "Eén grote centrale vuurwerkshow in de dorpskern waar ik woon".

Anders, namelijk:

- Centrale vuurwerkshow door Gemeente
- Eén grote centrale vuurwerkshow in het Vijverpark
- Een lichtshow i.p.v. vuurwerk
- Lasershow
- Lichtshow
- Mens
- Omhels je familie, vrienden, kennissen en hef een glas!
- Siervuurwerk alleen
- Vuurwerk bekijken vanuit de eigen straat, en indien gewenst zelf wat afsteken.

Toelichting

- | | |
|---|---|
| Zelf vuurwerk afsteken, gewoon in je eigen straat | <ul style="list-style-type: none"> • Het is fijn om vanachter je raam het vuurwerk van iedereen te kunnen zien • Zo kun je ook zelf de zooi opruimen |
| Het instellen van een of meerdere vuurwerkvrije zones | <ul style="list-style-type: none"> • De meeste ellende met vuurwerk is toch voornamelijk in de grote steden, zoals autobrandjes en hulpverleners die worden bekogeld met vuurwerk. Ik heb niet het gevoel dat zich dit op grote schaal in onze regio voor doet. Als dit echter overwaait naar onze regio dan moet er zeker een vuurwerkverbod komen. |
| Helemaal geen vuurwerk | <ul style="list-style-type: none"> • Vuurwerk veroorzaakt overlast voor mens en dier. Overlast dient te worden voorkomen cq besteden! |

Anders,
namelijk:

- Ik vier de jaarwisseling vanuit thuis of vanuit vrienden thuis. Het probleem met een centrale vuurwerkshow is dat deze niet persé vanuit heel Brunssum te zien zou zijn en dat ik me er dus wellicht voor moet verplaatsen. Dit zou ik niet doen, omdat dit het feestje waar ik ben of dat ik organiseer opbreekt.
- Muziek op 30 dba max.

Weet niet

- Neig naar grote vuurwerkshow
Maar alles valt of staat met handhaving. Handhaving op naleven vuurwerkverbod nu maar ook als de regels strenger zouden worden. Wordt er vuurwerkshow georganiseerd dan moeten er ook op dat moment voldoende handhavers en beveiligingspersonen beschikbaar zijn. Om snel te kunnen ingrijpen en relschoppers tegen te houden .

2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipBrunssum
Onderwerpen	:	Vuurwerk in onze gemeente
	:	Centrale vuurwerkshow
	:	Tot slot
Enquêteperiode	:	14 januari 2020 tot 22 januari 2020
Aantal respondenten	:	318
Foutmarge	:	5,5% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	16
Rapportagedatum	:	24 januari 2020

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 5,5\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

Methodiek

- Op 14 januari is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 21 januari is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten.

Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

3. TipBrunssum

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving.

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Brunssum vergroten. Via het panel TipBrunssum kunnen alle inwoners in de gemeente Brunssum hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving. Ze geven raad, tips, om een gemeenschappelijk vraagstuk aan te pakken.

Aan de hand van deze marktinformatie (marktonderzoek) kunnen onder andere ondernemers, belangenverenigingen, politici en ambtenaren onderbouwde keuzes maken. [Kijk hier voor de mogelijkheden.](#)

Op www.tipbrunssum.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

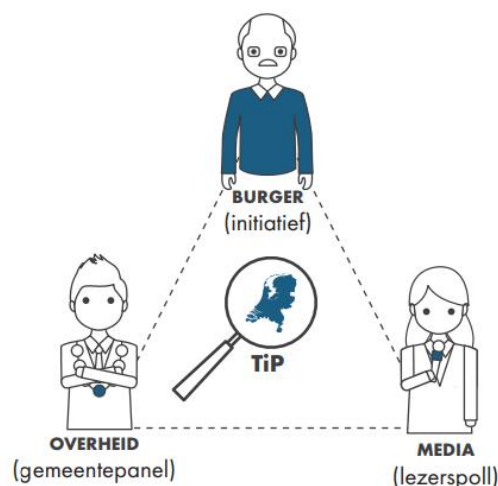
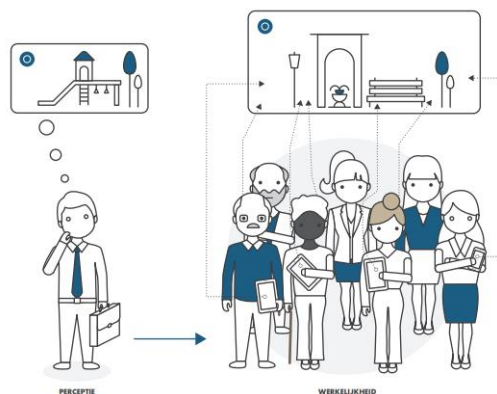
De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

TipBrunssum is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipBrunssum maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen! En om snel marktinformatie op te halen over Brunssum en omgeving.

Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Politie', 'Religie' en 'vuurwerkverbod'.



4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek
 Expeditiestraat 12
 5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
 enquete@toponderzoek.com
 085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.