



Rapportage TIP Brunssum Generiek Juli

17 juli 2018

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	1
1. Samenvatting	2
2. Rechte tellingen	3
Lokaal vuurwerkverbod	3
3. Onderzoeksverantwoording	12
Toponderzoek	13

Let op! Laag aantal respondenten!

Deze rapportage bevat onderzoeksresultaten gebaseerd op een laag aantal respondenten. Doordat TIP Brunssum nog in de kinderschoenen staat kunnen we de representativiteit niet garanderen.

1. Samenvatting

Op stelling 1 'Ik had graag een landelijk vuurwerkverbod gezien op knalvuurwerk en vuurpijlen' antwoordt 57% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 32% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (44%) is: "Zeer mee eens".

op vraag "2 Hoe zou u het lokale vuurwerkverbod graag ingericht zien in uw gemeente?" is het meest gekozen antwoord (31%): "De hele gemeente vuurwerkvrij".

Op vraag "2.1 Kunt u toelichten waarom u het op die manier zou inrichten?" antwoordt 85% van de respondenten: "Toelichting:".

Op stelling 3 'Het lokale vuurwerkverbod per gemeente zorgt voor een passende balans tussen veiligheid en de locatie waar vuurwerk af te steken' antwoordt 64% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 24% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens".

Het meest gekozen antwoord (33%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

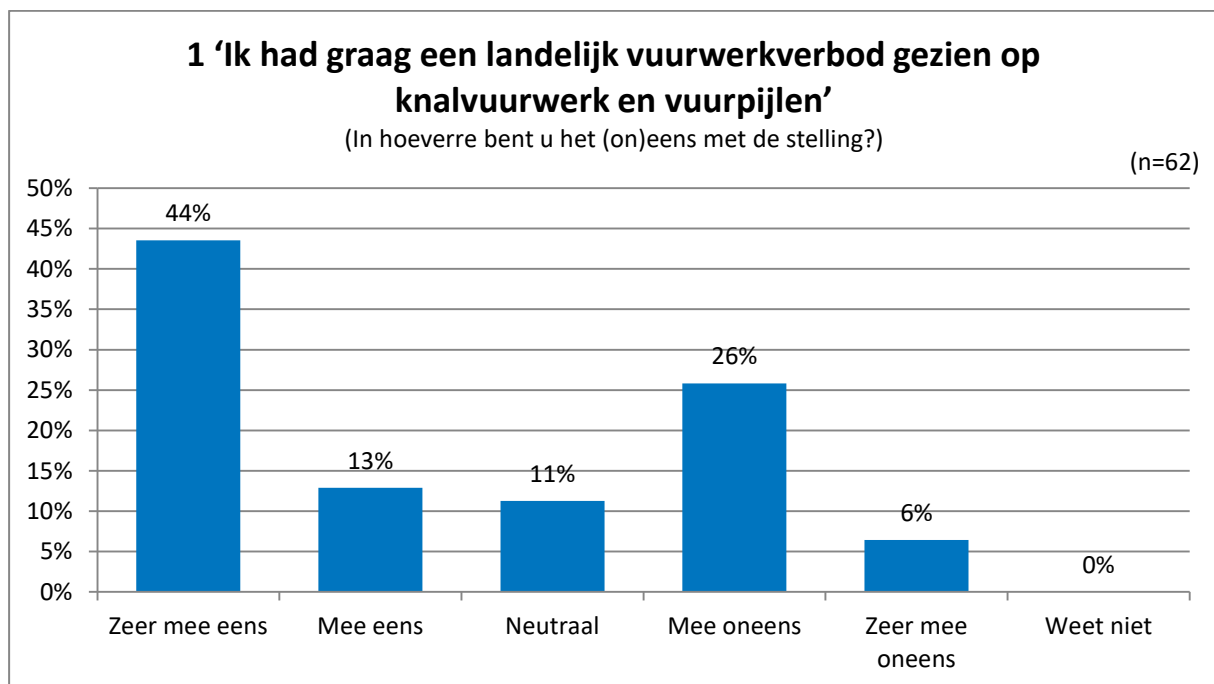
Op vraag "4 Als u uw gemeente een tip (aandachtspunt) zou mogen geven omtrent het lokale vuurwerkverbod, wat zou u dan zeggen?" antwoordt 75% van de respondenten: "Tip:".

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TIP Brunssum, waarbij 62 deelnemers zijn geraadpleegd.

2. Rechte tellingen

Lokaal vuurwerkverbod

De Onderzoeksraad voor Veiligheid (OvV) pleitte voor een landelijk verbod op knalvuurwerk en vuurpijlen aangezien de jaarwisseling geldt als het gevaarlijkste moment van het jaar: honderden mensen moeten met verwondingen naar de spoedeisende hulp, onder meer met beschadigde ogen. Verder is er ook agressie tegen hulpverleners. Het kabinet stemt niet in met een landelijk vuurwerkverbod, wel met een lokaal vuurwerkverbod. Gemeenten krijgen de mogelijkheid om vuurwerk in zogenoemde vuurwerkvrije zones te verbieden, of een hele gemeente vuurwerkvrij te verklaren.



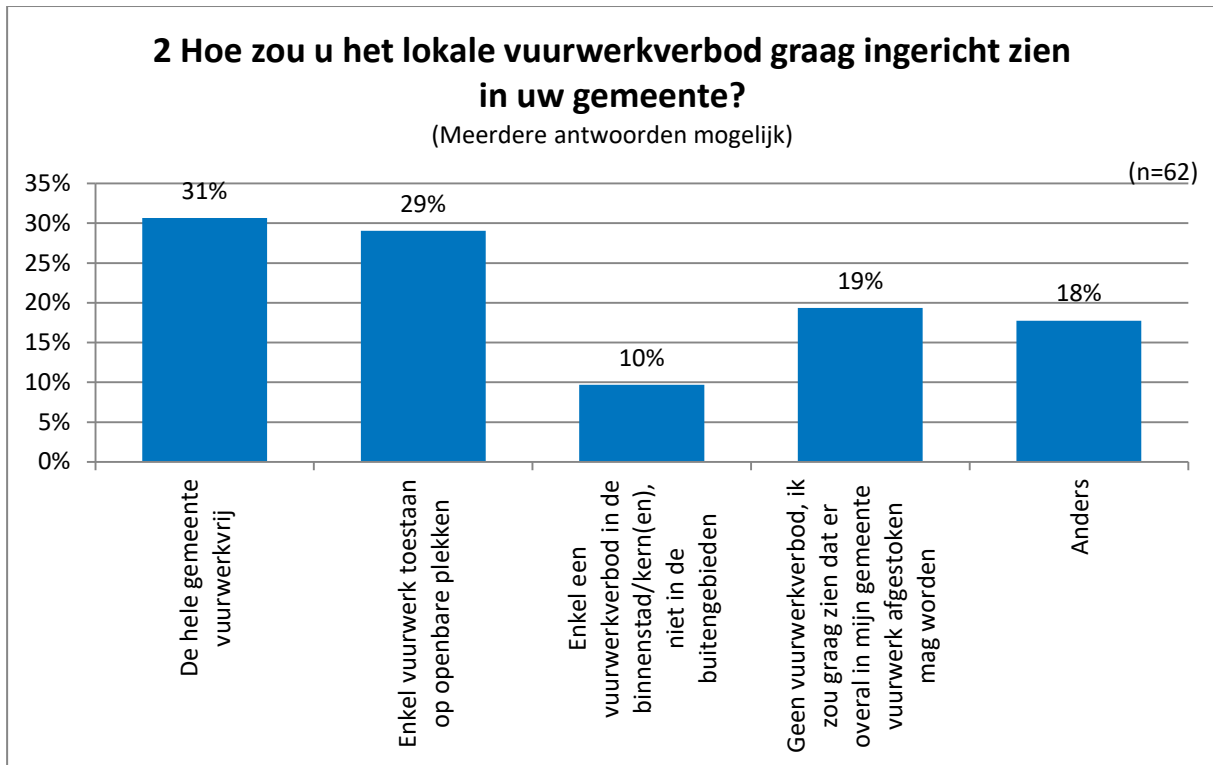
Op stelling 1 'Ik had graag een landelijk vuurwerkverbod gezien op knalvuurwerk en vuurpijlen' antwoordt 57% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 32% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (44%) is: "Zeer mee eens".

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Het vuurwerk is van een feestje in de wijken al lang geleden verworden tot een wedstrijd van het hardste en meest vervuilende, knallende, overlast gevende materiaal de lucht in jagen. Pikjes vergelijken, niets meer en niets minder,
 - Het zal moeilijk worden om bij een landelijk verbod overal te handhaven. Maar dit is ook het geval als dit op lokaal gebied verboden wordt. Al jaren hoor ik de eerste klappen al vanaf eind oktober, met een toename tot de jaarwisseling. Het is uit de hand gelopen. Zelfs op verjaardagsfeesten hoor je vuurwerk, het hele jaar door !! Dus ook kasteleins of zaalhouders werken er aan mee en knijpen de ogen toe. Hoeveel (onschuldige) slachtoffers moeten er nog naar ziekenhuizen ? BEN JE JE VINGERS KWIJT, DAN KRIJG JE SPIJT: Let wel : niet eerder !!
 - Ik vind dat de overheid vuurwerken kunnen/moeten organiseren met oud en nieuw. Voorkomt of verminderd voor een groot deel overlast voor mens en dier, luchtvervuiling, op te ruimen rotzooi en verwondingen en verminkingen.

- Mee eens
- Omdat mensen aan steeds gevaarlijker vuurwerk kunnen komen zou dit verboden moeten kunnen worden, landelijk.
Vuurwerkvrjige gebieden in de gemeente aanwijzen is een goed idee. De vraag is alleen: wat is gevaarlijk vuurwerk....
 - Vuurpijlen zou ik wel willen toestaan. Knallers hoeven echt niet meer.
- Neutraal
- Ik ben meer voor het gereguleerd afsteken van vuurwerk, bijv grote vuurwerkshows zoals voorheen in Brunssum
 - Niet in de buurt van uitlaatplaatsen van honden
- Mee oneens
- Dit gaat wat te ver. Vuurwerk hoort er wel bij.
 - Naleving is onhaalbaar. Mogelijk alleen in Europees verband. Wordt eengelijk dossier als drugsdosier. Niet te handhaveb

Met het idee om een vuurwerkverbod op lokaal niveau te bekijken zal er maatwerk geleverd worden in plaats van een algemeen vuurwerkverbod. Samen met de gemeenten zal er onderzocht moeten worden hoe zo'n lokaal verbod kan worden ingericht? aldus minister van Justitie en Veiligheid, Fred Grapperhaus.



op vraag "2 Hoe zou u het lokale vuurwerkverbod graag ingericht zien in uw gemeente?" is het meest gekozen antwoord (31%): "De hele gemeente vuurwerkvrij".

Anders, namelijk:

- Alleen bij het gemeentehuis. Laat de burgers die écht van siervuurwerk houden daar maar gaan genieten. Ban op bermbommen
- Alleen siervuurwerk in de vorm van grote potten. Die niet kunnen omvallen en een lange lont.
- Alleen verbod op knalvuurwerk
- Een groot vuurwerk door de gemeente gegeven
- Een verbod op KNALvuurwerk én beperking van de tijd tussen 2200 en 0200
- Georganiseerd door de overheid zoals met koningsdag...
- Op duidelijk aangewezen plaatsen met uiteraard toezicht, maar zeer zeker ook rekening houden met ernstige zieken(zorginstelling) en ook vluchtelingen uit oorlogsgebieden vooral kinderen informeren waar en hoe. zij die echt van deze groep mensen en kinderen een oplettend oog meegeven
- Op een vaste openbare plek in het centrum bijv. het vijverpark of het Koutenveld
- Op enkele veilige plaatsen onder de ski dit toezicht.
- Voor de jeugd overdag op voetbalvelden (met begeleiding)
- Vuurwerkrijke gebieden aanwijzen in overleg met de wijkteams....

Toelichting

- Het is eenmaal per jaar. Er zijn meer slechte dingen voor veiligheid en milieu. Waarom hier zoveel aandacht voorn
- Het is onmogelijk alle Parkstadgemeenten te controleren met de instanties Handhaving. Sommige mensen weten niet eens dat ze van de ene gemeente in een andere terecht zijn gekomen. Ik ben erg benieuwd hoe elke gemeente -die dit wil- gaat handhaven. Zie ook mijn toelichting bij vraag 1.
- Is veiliger, beter bewaking en toezicht. Geeft toch de mogelijkheid om vuurwerk af te steken. Ook huisdieren hebben er dan minder last van.

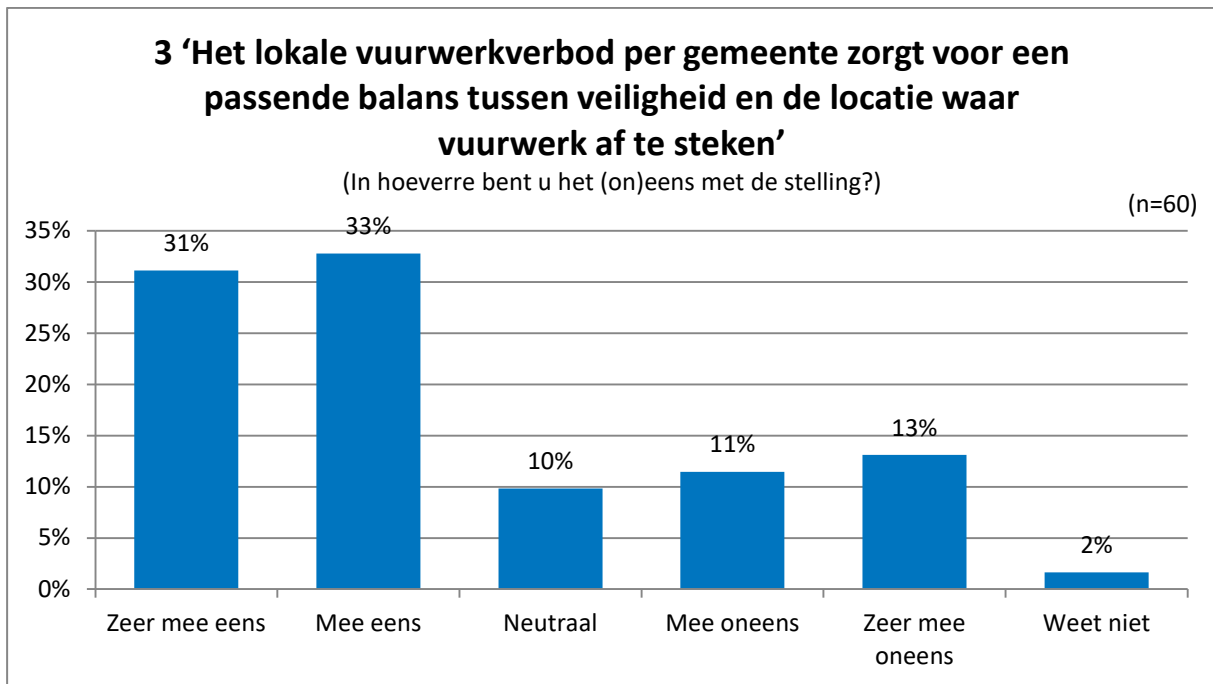
2.1 Kunt u toelichten waarom u het op die manier zou inrichten? (n=54)

Toelichting (85%):

- Alleen maar gevaarlijk...en lawaaioverlast.....voegt niets toe in het leven
- Als de DESKUNDIGEN er niet uit komen wordt het moeilijk. Toch een voorbeeld : meteen een fikse boete opleggen en daar gewag van maken in de media. Beslist geen waarschuwing geven: daar trekt men zich niets van aan en het volgende slachtoffer ligt om de hoek.
- Beter te controleren
- Dan is he
- Dat is duidelijk voor iedereen en een stuk veiliger
- Dat men niet zeurt over een gebeurtenis dat maar een keer per jaar plaatsvind!
- De enorme rommel die niet opgeruimd wordt.
- De wijkteams vertegenwoordigen debewoners, je kunt zo rekening houden met natuur en bewoners bijvoorbeeld ouderen.
- Deel van een open gebied afzetten met dranghekken, zodat professionals een mooie show kunnen geven.
- Die langdurige overlast door vuurwerk wordt steeds erger doordat het vuurwerk steeds harder knalt en de politie Brunssum totaal niet doet handhaven.
- Dit zijn je grondrechten
- Er wordt totaal niet aan onze honden en katten en eenden gedacht de jeugd is al een maand bezig voor dat het zover is
- Georganiseerd op meerdere plekken, alleen siervuurwerk
- Graag niet in de woonwijken en natuurgebied (al zal de handhaving moeilijk zijn)
- Handhaving is belangrijk
- Heb zelf ervaren hoe goed professioneel georganiseerd en vooral veilig een vuurwerkshow m.b.t. jaarwisseling kan plaatsvinden in 2003 in Hong Kong. En ben sowieso voorstander van een dergelijke organisatie door Gemeente op speciale lokatie waar iedereen is uitgenodigd met alle vormen van prettige sfeer en uitermate veilige methode voor iedereen
- Het is een dag in het jaar. Dat moet kunnen met enkel "veilig vuurwerk"
- Het is een gevaar voor mens en dier en zeer milieuschadelijk. De beschikbaarheid van vuurwerk brengt dat er niet alleen op de bewuste dag overlast en risico is maar maanden vooraf in toeloop naar de dag ook.
- Het is gevaarlijk, slecht voor dier en mens en geeft onnodig veel leed aan mens en dier
- Het wordt steeds extremer, dier en mens zijn slachtoffer van geluid en vuurwerk geweld.
- Hopelijk minder overlast voor mens en dier
- Ik weet van mensen (vluchtelingen) dat het voor hun een groot probleem is geef dan een info avond
- Knalvuurwerk is alleen maar hinderlijk en gevaarlijk. Vuurpijlen kunnen ook mooi zijn.
- Mensen kunnen niet omgaan met de regels die er nu zijn. En veroorzaken gevaar en overlast nu
- Minder overlast van jonge kinderen die al wandelend rotjes of vuurpijlen afschieten.
- Minder brandgevaar in omgeving van woningen, een vaste tijd van begin tot einde afsteken vuurwerk, zo kan iedereen genieten/komen die het wil zien.
- Minder overlast in de wijken
- Nederland is uniek in de zin van vuurwerk en dit wil ik graag zo behouden.
- Openbaar betekent sociale controle, betere zichtbaarheid en relatief minder klachten bij omwonenden, verwacht ik.
- Openbare orde en veiligheid, meer grip op de situatie en zicht op gebruik van illegaal vuurwerk.
- Overlast, vervuiling, niet aan de regels houden, vanaf tweede kerstdag al knallen

- Pijlen kunnen overal heen schieten. Zeker als ze omvallen. Knalvuurwerk word ook gegooid en niet altijd wordt er gekeken waar naar toe.
- Risico op ongelukken en overlast te groot
- Ter bescherming van de dieren (huisdieren en de dieren zoals vogels etc.)
- Teveel overlast van knalvuurwerk de dagen ervoor. En beter voor de huisdieren. Verder een heel stuk minder vaak ongelukken door vuurwerk.
- Veiliger
- Veiligheid voor mens en dier
- Veiligheid, geluidsoverlast, milieu, vervuiling buurt.
- Voor de mensen en dieren beter
- Voor dierenwelzijn en tegen vernielingen en overlast
- Vuurwerk is bedreigend
- Waarom alles maar regelen/afschaffen. Ook goede dingen mogen behouden worden
- Wel betere toezicht op tijden van afsteken ,
- Zie toelichting bij vraag 1
- Zie toelichting hierboven
- Zo kan er beter worden opgetreden en zullen er ook minder kwajongensstreken worden uitgehaald door de sociale controle.

Weet niet (15%)



Op stelling 3 'Het lokale vuurwerkverbod per gemeente zorgt voor een passende balans tussen veiligheid en de locatie waar vuurwerk af te steken' antwoordt 64% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 24% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens".

Het meest gekozen antwoord (33%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Toelichting

- | | |
|-----------------|---|
| Zeer mee eens | <ul style="list-style-type: none"> • Helemaal geen vuurwerk, dat is slecht voor het milieu, gevaarlijk en kost veel geld • Uit eigen waarneming gezien hoe dit kan en gaat was een geweldige ervaring |
| Mee eens | <ul style="list-style-type: none"> • Weet je waar je aan toe bent |
| Neutraal | <ul style="list-style-type: none"> • Ik kan hier geen antwoord op geven als ik niet weet hoe het verbod ingericht gaat worden.. Domme vraagstelling... |
| Zeer mee oneens | <ul style="list-style-type: none"> • Totale onzin. Waterbedeffect treed op. Angstige jongeren steken vuurwerk nog onveilig af. Bang gepakt te worden • Zie mijn vorige toelichtingen |

4 Als u uw gemeente een tip (aandachtspunt) zou mogen geven omtrent het lokale vuurwerkverbod, wat zou u dan zeggen? (n=57)

Tip (75%):

- Algeheel vuurwerkverbod
- Algemeen vuurwerk op 'kindertijd' en om middernacht
- Begin niet
- Definitief verbieden
- Dikke knallers direkt verbieden voor de verkoop.
- Doe er snel iets aan , begin op tijd met overleg en maak al vroeg bekend waarom je dit gaat aanpakken en veranderen., nodig tegenstanders voor regulering uit en probeer er samen uit te komen, ga desnoods de wijk in, gebruik je wijkwethouder.
- Doe het centraal en veilig, zoals nu al wordt gedaan
- Doe het zoals voorheen met Koninginnedag. Een sociaal evenement ervan maken.
- Enkel verkoop door een "gemeente"winkel , hierdoor controle op kwaliteit.
- Ga eens kijken in steden waar dit al jaren wordt gedaan en maak er een echt feest van voor alle burgers
- Geef jongeren ruim de kans om op aangewezen plekken vuurwerk af te kunnen steken
- Geen algeheel verbod
- Geen vuurwerk in buitengebied (natuurgebieden)
- Geen vuurwerk in het winkelcentrum
- Geheel verbieden !
- Gemeente organiseer zelf n vuurwerkshow bij de vijver in het centrum
- Goede voorlichting omtrent het afschieten van lokaal vuurwerk. Aandacht voor jongeren die geen inzicht hebben in het gebruik van vuurwerk. Speciale vuurwerk avond voor jongeren organiseren om excessen tegen te gaan.
- Handhaven, handhaven, handhaven!!!!
- Kom gemeenschappelijk bij elkaar om samen te genieten van het voorwerk in de buurt van het gemeentehuis.
- Lindeplein
- Luister naar de mensen.
- M
- Meer toezicht ook door ouders
- **METEEN DUUR VERBALISEREN, GEEN WAARSCHUWINGEN**
- Niet aanstellen..is maar een dag in het jaar.
- Niet te veel nadenken: handelen. Siervuurwerk toestaan op één gezamenlijke plek. Luisteren naar de vergrijzende gemeente
- Om te beginnen zou ik iedereen verplichten om de rotzooi voor hun eigen duur te laten opruimen, dan is het zo afgelopen mensen die geen vuurwerk hebben afgestoken gaan zich automatisch verzetten tegen de overlast, zo creëer een meerderheid van tegenstanders.
- Organiseer het zelf, zet patrouilles in om de wijken te "bewaken"... Organiseer het buiten de bebouwde kom..
- Probeer een landelijk verbod op alleen knalvuurwerk er door te krijgen
- Streng controleren voorafgaande dagen en erna
- Streng en met veel mankracht handhaven.
- Verbod bij schutterspark en vijverpark. Eigenlijk overal bij bomen.
- Voldoende op letten

- Vuurwerk verkopen door gemeente
- Vuurwerk zou alleen door deskundigen mogen worden gebruikt. De gemeente kan net als bij Koningsdag een groot vuurwerk geven.
- Vuurwerk zoveel mogelijk beperken en indien toegestaan alleen onder toezicht van de gemeente
- Wees duidelijk en laat het voor de hele gemeente gelden, mensen kunnen niet meer normaal met vuurwerk omgaan namelijk
- Zie 2.1.
- Zie beantwoording vraag 1
- Zie hierboven
- Zorg altijd voor goede vervangende mogelijkheden, zoals een gebied waar vuurwerk wel mag worden afgestoken of een gemeentelijke vuurwerkshow
- Zorg voor goede plekken om af te steken, alleen op bepaalde tijden en dat bewaken en voor veiligheid zorgen. Zo zullen de meeste mensen tevreden gesteld worden.

Ik heb geen tip voor mijn gemeente (19%)

Weet niet (5%)

Toelichting

- Tip:
- Graag zou ik zien dat de politie daar iets meer controleert (ook in burger) hier loopt graag jeugd rond die rotjes afsteken en dan voor de voeten van ouderen gooien.

3. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TIP Brunssum
Onderwerp	:	Lokaal vuurwerkverbod
Enquêteperiode	:	05 juli 2018 tot 14 juli 2018
Aantal respondenten	:	62
Foutmarge	:	12,4% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	6
Gemiddelde duur invullen van enquête	:	2 minuten en 59 seconden
Rapportagedatum	:	17 juli 2018

Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsens bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.