



Raadpleger

Duurzaamheid



**Publieke raadpleging onder de
inwoners van Limburg over
duurzaamheid**

10 september 2020

Inhoudsopgave

1. Aanleiding	2
1.1 Voorwoord	2
1.2 Raadpleger	2
1.3 Aanleiding onderzoek	2
1.4 Doelstelling	2
1.5 Methodiek	2
1.6 Response versus populatie	3
1.7 Betrouwbaarheid	6
1.8 Toponderzoek	6
2. Samenvatting	7
3. Onderzoeksverantwoording	10
3.1 Methodiek	10
3.2 Leeswijzer	10
4. Resultaten	11
4.1 Duurzaamheid in uw gemeente - Klimaatverandering	11
4.2 Duurzame energiebronnen	13
5. Kruisingen	20
5.1 Regio	20
5.2 Gemeente	22
6. Toponderzoek	23
7. Bijlage: toelichtingen	25
Vraag 1. Wat merkt u van de klimaatverandering in uw eigen omgeving?	25
Vraag 3. Heeft u energiebesparende activiteiten ondernomen om uw woning duurzamer te maken?	38
Vraag 3.1. Om welke reden(en) heeft u (nog) geen energiebesparende activiteiten genomen om uw woning duurzamer te maken?	64
Vraag 4. In hoeverre vindt u het belangrijk of onbelangrijk dat uw gemeente bezig is met duurzame energie?	71
Vraag 4.2. Waarom vindt u het (zeer) onbelangrijk dat de gemeente bezig is met duurzame energie?	160
Vraag 5. Welke uitspraak past het beste bij uw mening?	165
Vraag 5.1. Wat ziet u liever in het landschap?	200



1. Aanleiding

1.1 Voorwoord

Voor u ligt de rapportage van de Raadpleger over het thema duurzaamheid. Dit onderzoek is uitgevoerd door onderzoeksbureau Toponderzoek.

1.2 Raadpleger

Meermaals per jaar staat er één thema centraal bij diverse Tip-burgerpanels van Toponderzoek. Het desbetreffende thema staat vaak hoog op de maatschappelijke- en beleidsagenda, waarbij iedereen een oordeel heeft. Toponderzoek vindt het als taak om te zoeken naar perspectief; zoeken naar raad om te komen tot oplossingen. Met deze onderzoeksresultaten van de Raadpleger kunnen zowel de wetenschap, de politiek als de publieke opinie mee aan de slag door de discussie te verschuiven van oordeelvorming naar (burger)raadpleging.

1.3 Aanleiding onderzoek

Onderzoeksbureau Toponderzoek is op 6 augustus 2020 een onderzoek gestart naar duurzaamheid. Onderzoeksbureau Toponderzoek is benieuwd naar de mening van de inwoners uit diverse Limburgse gemeenten omtrent het thema duurzaamheid.

Wat merken Limburgers van de klimaatverandering? Heeft men energiebesparende activiteiten genomen om de woning duurzamer te maken? In hoeverre vinden inwoners het (on)belangrijk dat de gemeente bezig is met duurzame energie? Het antwoord op deze vragen vindt u in deze rapportage.

1.4 Doelstelling

Het doel van dit onderzoek is om meer inzicht te verschaffen naar de mening van inwoners over het thema duurzaamheid. Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de inwoners de inwoners een stem geven als het gaat om het thema duurzaamheid en de resultaten van dit onderzoek bieden handvaten voor de Limburgse gemeenten om het duurzaamheidsbeleid nader vorm te geven.

1.5 Methodiek

4261 deelnemers van de Limburgse Tip-burgerpanels spraken zich uit over het thema duurzaamheid in een korte enquête van circa vijf minuten. Vanaf 6 augustus 2020 tot en met 26 augustus 2020 zijn panelleden en burgers benaderd voor het onderzoek. Alle 31 Limburgse gemeenten hebben een onafhankelijk [Tip-burgerpanel](#), waarin burgers zich periodiek kunnen uitspreken over lokale en actuele onderwerpen (zie ook hoofdstuk 7). De deelnemers van de Limburgse Tip-burgerpanels zijn aangeschreven en hebben tweemaal een herinnering ontvangen over het duurzaamheidsonderzoek. Daarnaast hebben burgers via sociale media de mogelijkheid gekregen om deel te nemen middels een openbare hyperlink.

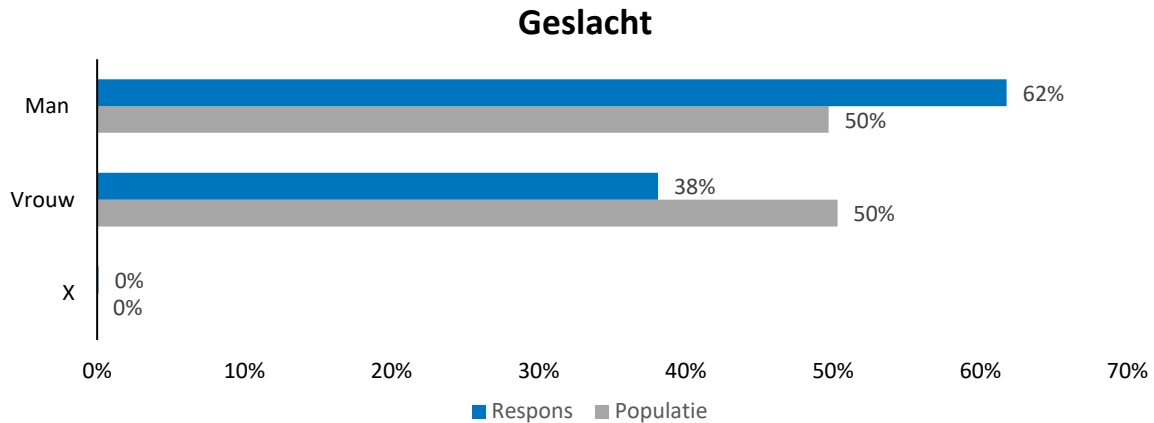
De uitkomsten van de gemeentelijke onderzoeken¹ zijn beschikbaar voor onderstaande gemeenten: Beek, Beekdaelen, Beesel, Bergen, Brunssum, Echt-Susteren, Eijsden-Margraten, Gennep, Gulpen-Wittem, Heerlen, Landgraaf, Leudal, Maasgouw, Maastricht, Meerssen, Mook en Middelaar, Nederweert, Peel en Maas, Roerdalen, Roermond, Simpelveld, Sittard-Geleen, Stein, Vaals, Valkenburg aan de Geul, Venlo, Venray, Voerendaal en Weert.

¹ De gemeenten Horst aan de Maas en Kerkrade zijn niet meegenomen in het onderzoek.



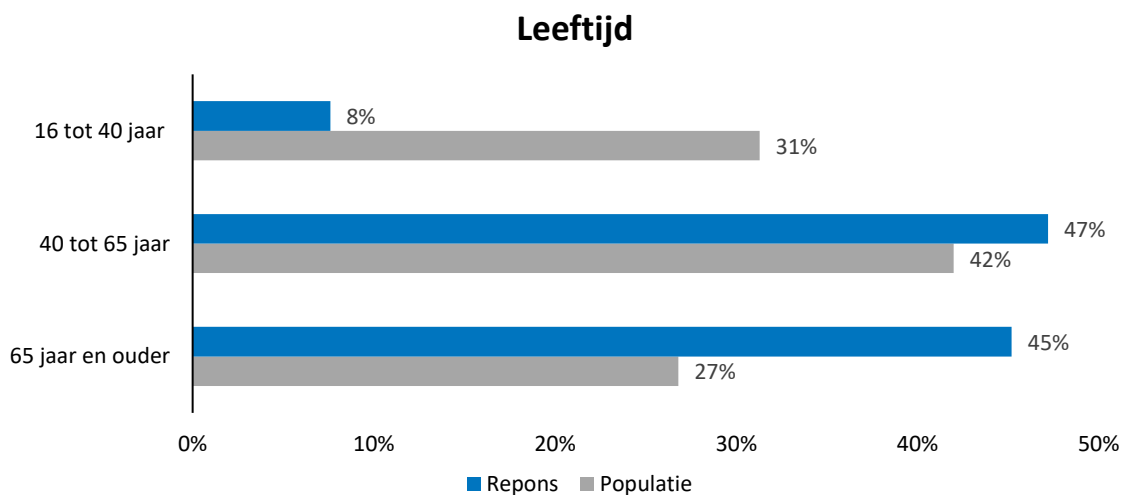
1.6 Response versus populatie

De onderliggende waarden volgen hieronder, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen de populatie (de verdeling rondom inwoners van Limburg) en de respons (de verdeling rondom de respondenten).



In bovenstaande grafiek zien we de afspiegeling op basis van geslacht. In de grafiek is een oververtegenwoordiging te zien van de mannelijke respondenten en een ondervertegenwoordiging te zien van de vrouwelijke respondenten.

	Respons	Populatie
Man	62%	50%
Vrouw	38%	50%
X	0%	0%

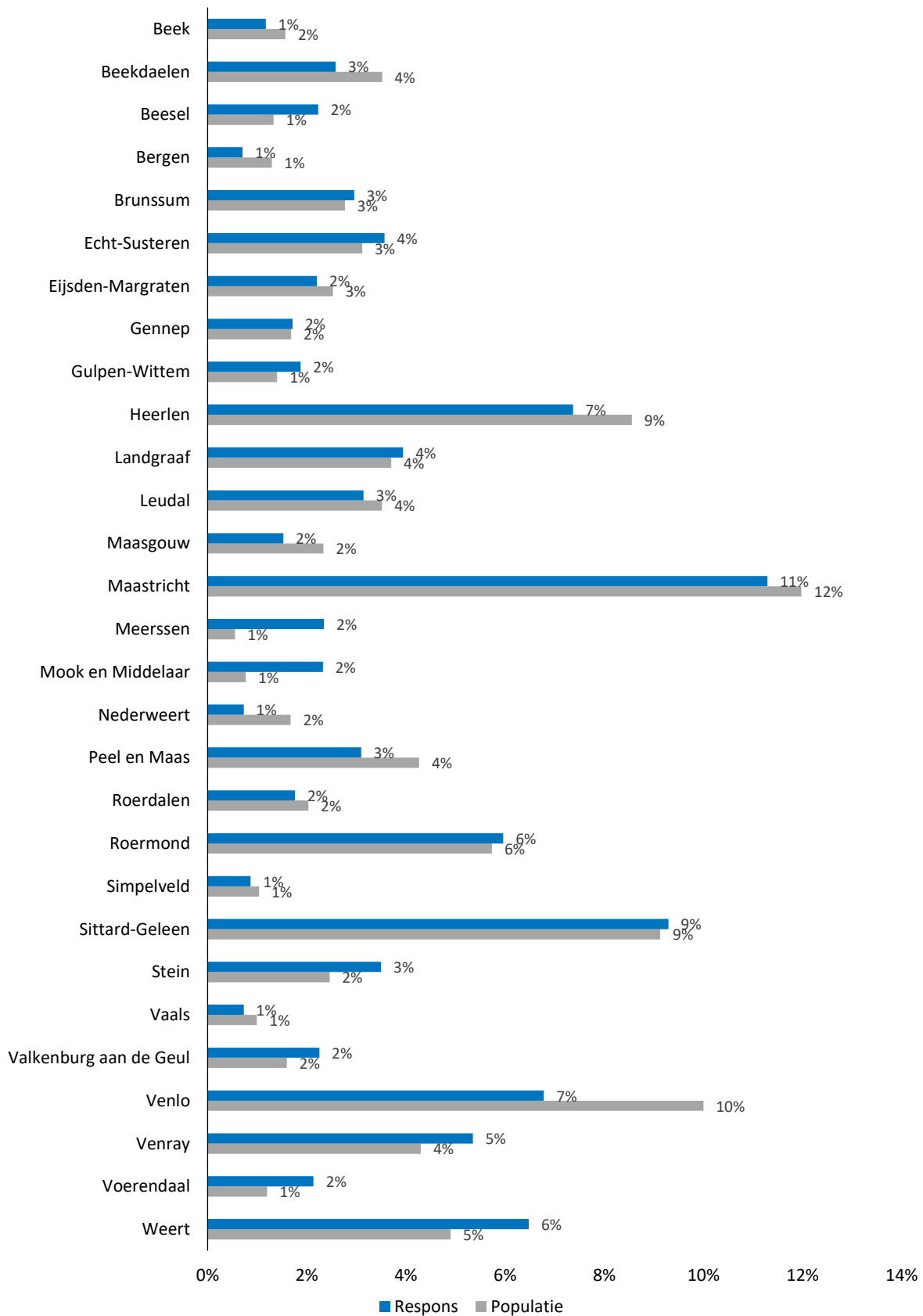


In bovenstaande grafiek zien we de afspiegeling op basis van leeftijd. In de grafiek is een oververtegenwoordiging te zien in het percentage respondenten boven de 65 jaar. Het percentage respondenten onder 40 jaar zijn ondervertegenwoordigd.

	Respons	Populatie
16 tot 40 jaar	8%	31%
40 tot 65 jaar	47%	42%
65 jaar en ouder	45%	27%



Gemeenten

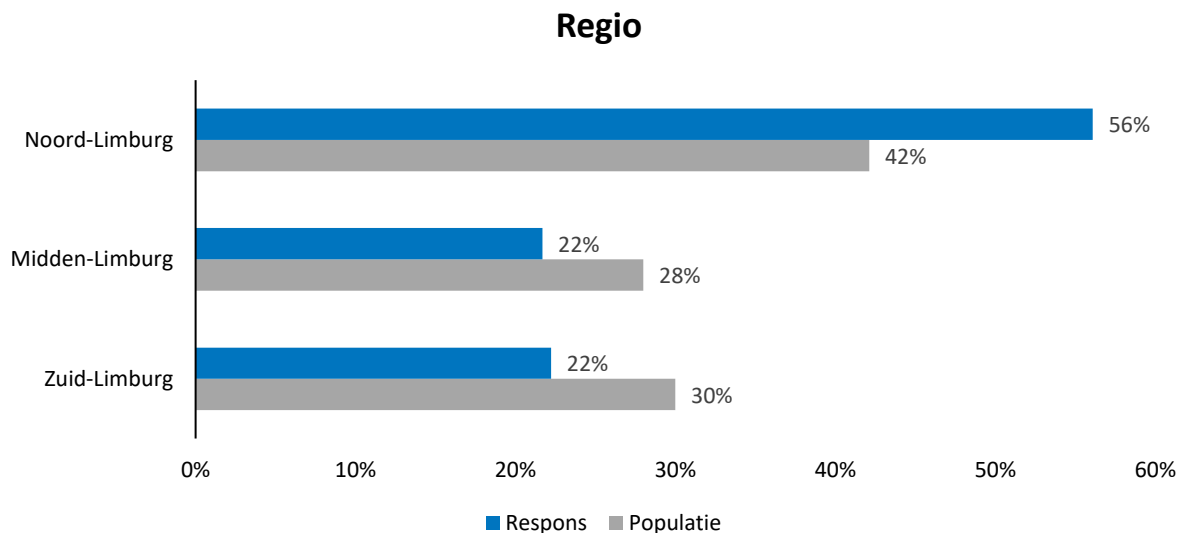


In bovenstaande grafiek zien we de afspiegeling op basis van gemeente. In de grafiek is geen over- of ondervertegenwoordiging te zien op basis van gemeente.



	Respons	Populatie
Beek	1%	2%
Beekdaelen	3%	4%
Beesel	2%	1%
Bergen	1%	1%
Brunssum	3%	3%
Echt-Susteren	4%	3%
Eijsden-Margraten	2%	3%
Genep	2%	2%
Gulpen-Wittem	2%	1%
Heerlen	7%	9%
Landgraaf	4%	4%
Leudal	3%	4%
Maasgouw	2%	2%
Maastricht	11%	12%
Meerssen	2%	1%
Mook en Middelaar	2%	1%
Nederweert	1%	2%
Peel en Maas	3%	4%
Roerdalen	2%	2%
Roermond	6%	6%
Simpelveld	1%	1%
Sittard-Geleen	9%	9%
Stein	3%	2%
Vaals	1%	1%
Valkenburg aan de Geul	2%	2%
Venlo	7%	10%
Venray	5%	4%
Voerendaal	2%	1%
Weert	6%	5%





In bovenstaande grafiek zien we de afspiegeling op basis van regio. In de grafiek is een oververtegenwoordiging te zien van respondenten uit Noord-Limburg en is een ondervertegenwoordiging te zien van respondenten uit Midden- en Zuid-Limburg.

	Respons	Populatie
Noord-Limburg	56%	42%
Midden-Limburg	22%	28%
Zuid-Limburg	22%	30%

1.7 Betrouwbaarheid

Om de betrouwbaarheid van het onderzoek te garanderen, zijn enkele aanvullende gegevens gevraagd aan de deelnemers. Geslacht, leeftijd, gemeente en regio zijn hierbij van belang. Deze (demografische) factoren zijn vergeleken met de populatie. Op basis van de (demografische) factoren zijn de resultaten van dit onderzoek **indicatief** en niet representatief.

1.8 Toponderzoek

Toponderzoek is een onafhankelijk onderzoeksbureau dat periodieke raadplegingen uitvoert via onder andere Tip-burgerpanels. Op dit moment heeft Toponderzoek 69 Tip-burgerpanels in heel Nederland, waaronder in alle gemeenten in Limburg. Toponderzoek is aangesloten bij de Markt Onderzoek Associatie (MOA).

Op eigen initiatief voert Toponderzoek Raadplegers uit over onder andere 'profilering' (*city marketing*). Deze worden later verzonden naar de Tip-burgerpanels. Volgend jaar wordt een tweede meting van de Raadplegers gerealiseerd, zodat de resultaten vergeleken kunnen worden. Indien u op de hoogte wilt blijven hierover, meld u dan aan voor de [Topletter](#). Indien u deel wilt nemen aan een volgende Raadpleger, meld u dan aan voor het Tip-burgerpanel uit uw gemeente.



4261 inwoners uit Limburg
geven hun mening over

DUURZAAMHEID



83% vindt het (zeer) belangrijk dat de Limburgse gemeentes
 bezig zijn met duurzame energie

68%

vindt dat het klimaatprobleem urgent is

74% maakt gebruik van energiebesparende
lampen in de woning

67% heeft dubbel glas in de woning

43% heeft de woning op een duurzame wijze
geïsoleerd



2. Samenvatting

Duurzaamheid in uw gemeente - Klimaatverandering

'88 procent merkt iets van de klimaatverandering in de eigen omgeving'

Aan de hand van vraag "1 Wat merkt u van de klimaatverandering in uw eigen omgeving?" is de volgende top drie van antwoorden naar voren gekomen:

1. Droogte in de tuin/ bij beplanting (77%)
2. (Gezondheids)problemen en door hitte (slecht slapen, warm in huis, etc.) (43%)
3. Overlast van algen/ insectenplagen (16%)

Zie pagina 11.

'Extreme hitte en extreme droogte meest merkbare gevolgen van de klimaatverandering'

Op vraag 2.1 "In hoeverre merkt u de gevolgen van de klimaatverandering op het gebied van extreme droogte" antwoordt 86% van de respondenten met: "(Zeer) merkbaar". Zie pagina 12.

Op vraag 2.2 "In hoeverre merkt u de gevolgen van de klimaatverandering op het gebied van waterlast" antwoordt 34% van de respondenten met: "(Zeer) merkbaar". Zie pagina 12.

Op vraag 2.3 "In hoeverre merkt u de gevolgen van de klimaatverandering op het gebied van extreme hitte" antwoordt 86% van de respondenten met: "(Zeer) merkbaar". Zie pagina 12.

Duurzame energiebronnen

'83 procent heeft energiebesparende activiteiten genomen om de woning duurzamer te maken'

Aan de hand van vraag "3 Heeft u energiebesparende activiteiten ondernomen om uw woning duurzamer te maken?" is de volgende top drie van antwoorden naar voren gekomen:

1. Ja, ik maak gebruik van energiebesparende lampen (74%)
2. Ja, ik heb over dubbel glas in de woning geplaatst (67%)
3. Ja, ik heb mijn woning op een duurzame wijze geïsoleerd (43%)

Zie pagina 13.

Aan de hand van vraag "3.1 Om welke reden(en) heeft u (nog) geen energiebesparende activiteiten genomen om uw woning duurzamer te maken?" is de volgende top drie van antwoorden naar voren gekomen:

1. De kosten zijn voor mij te hoog (39%)
2. Andere reden (35%)
3. Ik woon in een huurwoning (29%)

Zie pagina 14.

'83 procent vindt het (zeer) belangrijk dat de gemeente bezig is met duurzame energie'

Op vraag "4 In hoeverre vindt u het belangrijk of onbelangrijk dat uw gemeente bezig is met duurzame energie?" antwoordt in totaal 83% van de respondenten: "(zeer) belangrijk". In totaal antwoordt 4% van de respondenten: "(zeer) onbelangrijk". Zie pagina 15.

Op vraag "4.1 Waarom vindt u het (zeer) belangrijk dat de gemeente bezig is met duurzame energie?" antwoordt 87% van de respondenten met een toelichting. Zie pagina 16.

Op vraag "4.2 Waarom vindt u het (zeer) onbelangrijk dat de gemeente bezig is met duurzame energie?" antwoordt 95% van de respondenten met een toelichting. Zie pagina 16.



'68 procent vindt het klimaatprobleem urgent'

Op vraag "5 Welke uitspraak past het beste bij uw mening?" antwoordt 68% van de respondenten: "Het klimaatprobleem is urgent. We moeten starten met bewezen technieken (bijvoorbeeld windenergie, zonne-energie, waterkracht en aardwarmte)". Zie pagina 17.

'57 procent ziet het liefst een combinatie van windmolens en zonnepanelen in het landschap'

Op vraag "5.1 Wat ziet u liever in het landschap?" antwoordt 57% van de respondenten: "Combinatie van windmolens en zonnepanelen". Zie pagina 19.

*Dit en meer blijkt uit panelonderzoek in Limburg, waarbij 4261 deelnemers zijn geraadpleegd.
(Subselecties op gemeenteniveau zijn mogelijk. Hiervoor kunt u contact opnemen met Toponderzoek via enquete@toponderzoek.com)*



3. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	Raadpleger duurzaamheid
Onderwerpen	:	Duurzaamheid in uw gemeente - Klimaatverandering
	:	Duurzame energiebronnen
Enquêteperiode	:	6 augustus 2020 tot 25 augustus 2020
Aantal vragen	:	9
Aantal respondenten	:	4261
Foutmarge	:	1,3% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Rapportagedatum	:	25 augustus 2020

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 1,3\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

3.1 Methodiek

- Op 07 augustus 2020 is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 13 augustus 2020 is een herinneringsmail gestuurd.
- Op 21 augustus 2020 is een tweede herinneringsmail gestuurd.
- Op de Facebookpagina's van de Tip-Burgerpanels in Limburg is een openbare hyperlink gedeeld.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

3.2 Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten.

Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.



4. Resultaten

4.1 Duurzaamheid in uw gemeente - Klimaatverandering

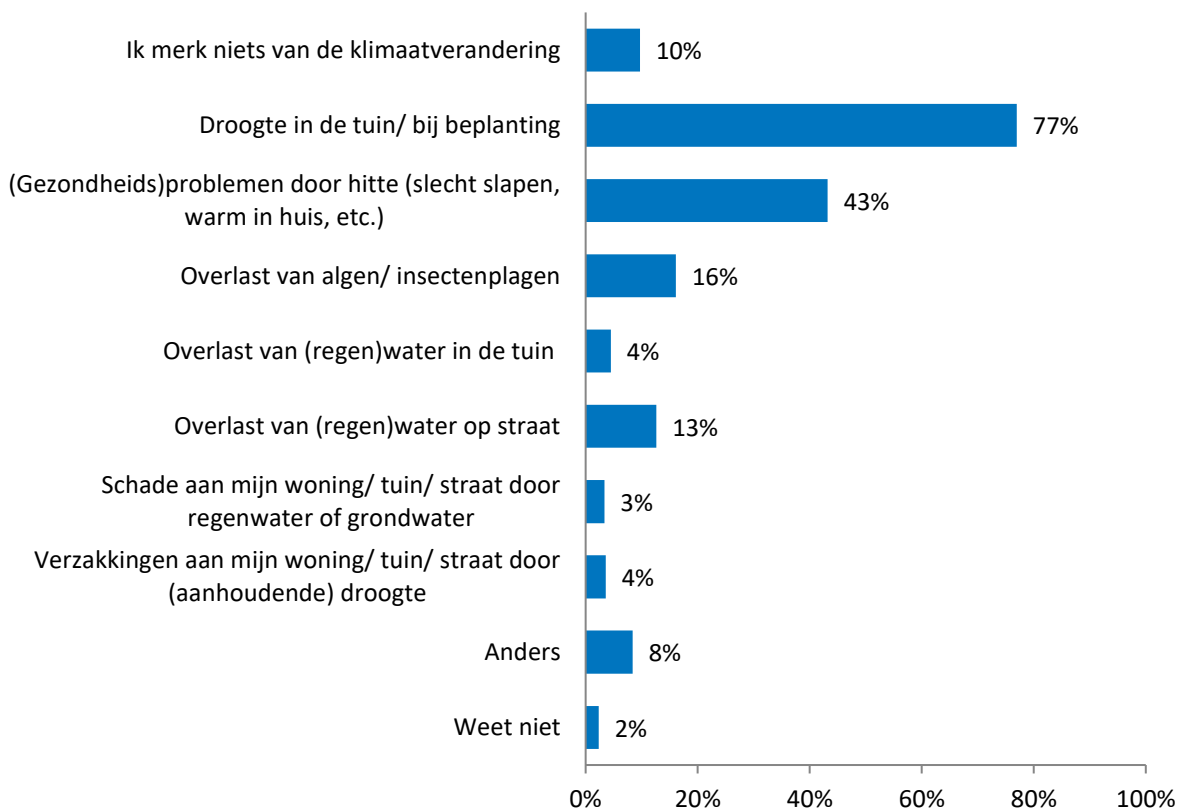
Steeds meer inwoners, maar ook gemeenten, zijn actiever bezig met het thema duurzaamheid. We zijn benieuwd naar uw mening omtrent het thema duurzaamheid.

Door de stijging van de temperatuur op aarde verandert het klimaat. Ook uw gemeente krijgt te maken met de gevolgen van de klimaatverandering, zoals extreme droogte, wateroverlast en extreme hitte.

1 Wat merkt u van de klimaatverandering in uw eigen omgeving?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=4247)



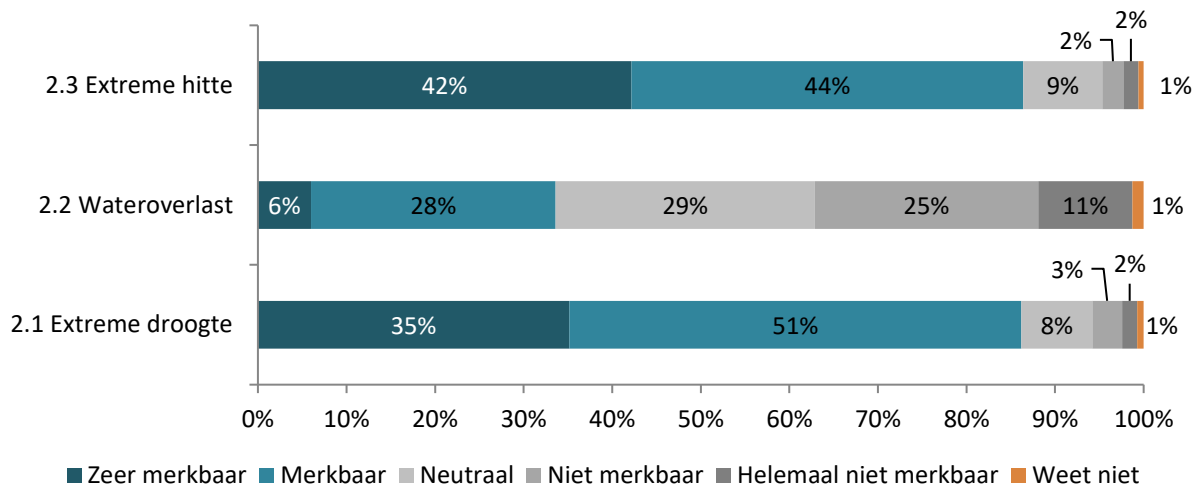
Aan de hand van vraag "1 Wat merkt u van de klimaatverandering in uw eigen omgeving?" komt de volgende top drie naar voren:

1. Droogte in de tuin/ bij beplanting (77%)
2. (Gezondheids)problemen en door hitte (slecht slapen, warm in huis, etc.) (43%)
3. Overlast van algen/ insectenplagen (16%)

Zie toelichtingen op pagina 25 en verder.



2. In hoeverre merkt u de gevolgen van de klimaatverandering op het gebied van extreme droogte, wateroverlast en extreme hitte? (n=4186)



Op vraag 2.1 “In hoeverre merkt u de gevolgen van de klimaatverandering op het gebied van extreme droogte” antwoordt 86% van de respondenten met: “(Zeer) merkbaar”.

Op vraag 2.2 “In hoeverre merkt u de gevolgen van de klimaatverandering op het gebied van waterlast” antwoordt 34% van de respondenten met: “(Zeer) merkbaar”.

Op vraag 2.3 “In hoeverre merkt u de gevolgen van de klimaatverandering op het gebied van extreme hitte” antwoordt 86% van de respondenten met: “(Zeer) merkbaar”.



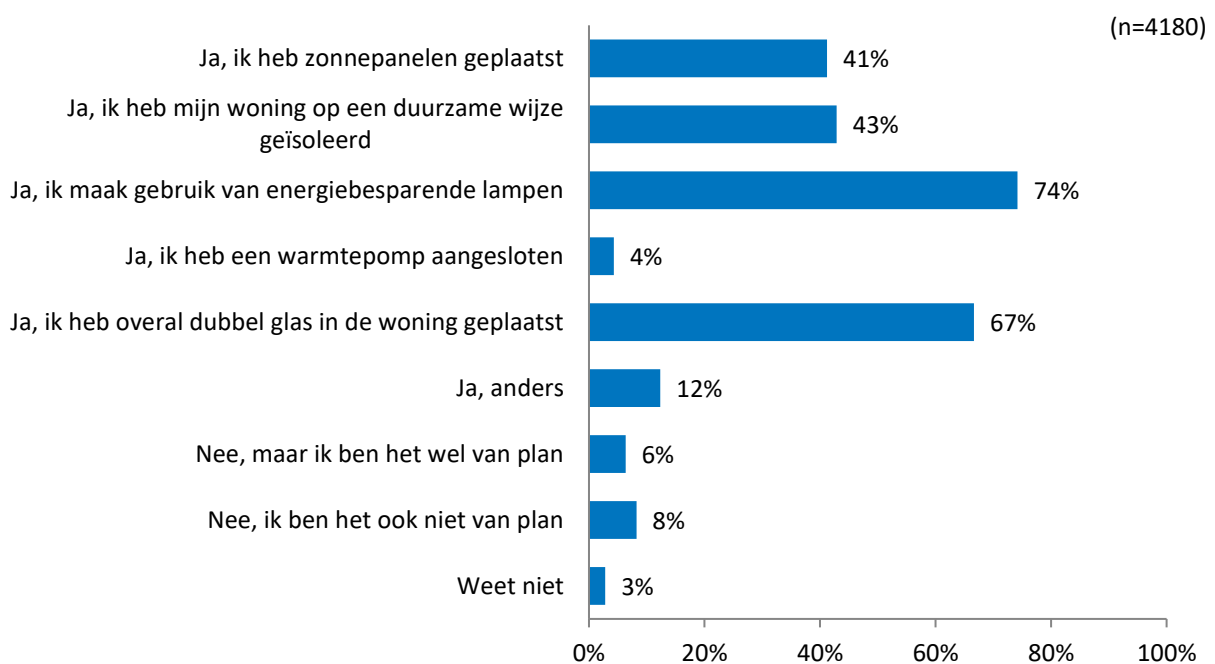
4.2 Duurzame energiebronnen

Duurzame energiebronnen als zon, wind en aardwarmte veroorzaken geen luchtvervuiling en weinig CO2-uitstoot. Duurzame energie raakt nooit op en is niet schadelijk voor de mens of het milieu. Dit in tegenstelling tot kolen, olie en gas. De verbranding van deze fossiele brandstoffen draagt bij aan klimaatverandering.

Ook u kunt zelf actief bezig zijn met duurzame energie in uw woning, door bijvoorbeeld zonnepanelen te plaatsen of een warmtepomp aan te sluiten. Dit noemen we energiebesparende activiteiten.

3 Heeft u energiebesparende activiteiten ondernomen om uw woning duurzamer te maken?

(Meerdere antwoorden mogelijk)



Aan de hand van vraag "3 Heeft u energiebesparende activiteiten ondernomen om uw woning duurzamer te maken?" komt de volgende top drie naar voren:

1. Ja, ik maak gebruik van energiebesparende lampen (74%)
2. Ja, ik heb overal dubbel glas in de woning geplaatst (67%)
3. Ja, ik heb mijn woning op een duurzame wijze geïsoleerd (43%)

Zie toelichtingen op pagina 38 en verder.

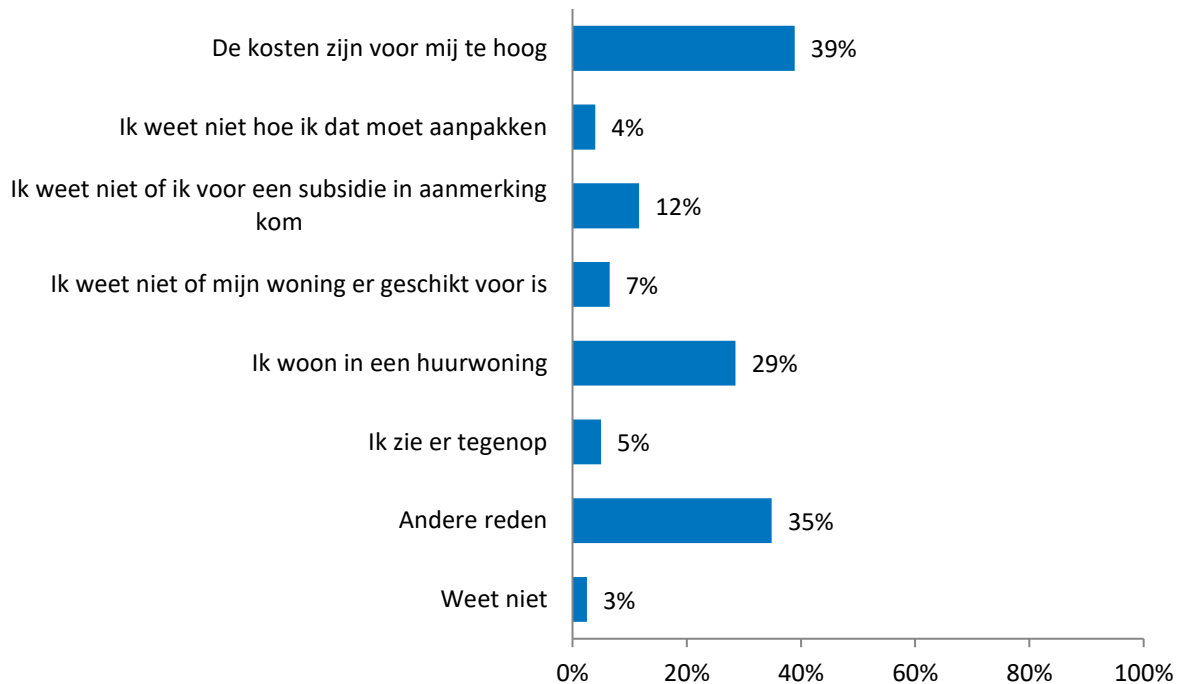


Vraag 3.1 is gesteld aan de respondenten die bij vraag 3 hebben aangegeven (nog) geen energiebesparende activiteiten hebben genomen om de woning duurzamer te maken.

3.1 Om welke reden(en) heeft u (nog) geen energiebesparende activiteiten genomen om uw woning duurzamer te maken?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=599)



Aan de hand van vraag "3.1 Om welke reden(en) heeft u (nog) geen energiebesparende activiteiten genomen om uw woning duurzamer te maken?" komt de volgende top drie naar voren:

1. De kosten zijn voor mij te hoog (39%)
2. Ik woon in een huurwoning (29%)
3. Ik weet niet of ik voor een subsidie in aanmerking kom (12%)

35% van de respondenten geven een andere reden dan de voorgeprogrammeerde antwoordmogelijkheden. De meest genoemde antwoorden hierin zijn onder andere; te hoge kosten, hoge leeftijd, niet rendabel, geen nut en verhuizing.

Zie toelichtingen op pagina 64 en verder.

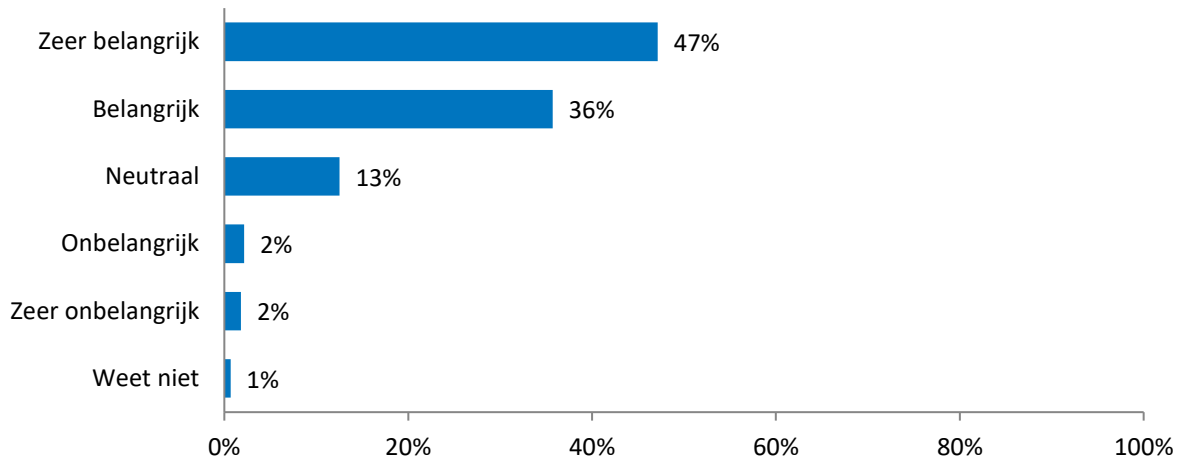


In het duurzaamheidsbeleid van uw gemeente staat beschreven wat uw gemeente wil bereiken op gebied van duurzaamheid. In de Regionale Energiestrategie (RES) spreken gemeenten met elkaar af hoe zij de komende jaren overstappen op duurzame energie.

4 In hoeverre vindt u het belangrijk of onbelangrijk dat uw gemeente bezig is met duurzame energie?

(Hiermee bedoelen we dat de gemeente stappen onderneemt om bewust bezig te zijn met duurzame energie.)

(n=4150)



Op vraag "4 In hoeverre vindt u het belangrijk of onbelangrijk dat uw gemeente bezig is met duurzame energie?" antwoordt in totaal 83% van de respondenten: "(zeer) belangrijk". In totaal antwoordt 4% van de respondenten: "(zeer) onbelangrijk". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Belangrijk".

Zie toelichtingen op pagina 71 en verder.



Vraag 4.1 is gesteld aan de respondenten die bij vraag 4 hebben aangegeven het (zeer) belangrijk te vinden dat de gemeente bezig is met duurzame energie.

4.1 Waarom vindt u het (zeer) belangrijk dat de gemeente bezig is met duurzame energie? (n=3324)

Op vraag "4.1 Waarom vindt u het (zeer) belangrijk dat de gemeente bezig is met duurzame energie?" antwoordt 87% van de respondenten met een toelichting. 13% van de respondenten antwoordt met "Weet niet".

De meest genoemde woorden zijn weergegeven in onderstaande woordwolke.

Zie toelichtingen op pagina 84 en verder.



Vraag 4.2 is gesteld aan de respondenten die bij vraag 4 hebben aangegeven het (zeer) onbelangrijk te vinden dat de gemeente bezig is met duurzame energie.

4.2 Waarom vindt u het (zeer) onbelangrijk dat de gemeente bezig is met duurzame energie? (n=154)

Op vraag "4.2 Waarom vindt u het (zeer) onbelangrijk dat de gemeente bezig is met duurzame energie?" antwoordt 95% van de respondenten met een toelichting. 5% van de respondenten antwoordt met "Weet niet".

De meest genoemde woorden zijn weergegeven in onderstaande woordwolke.

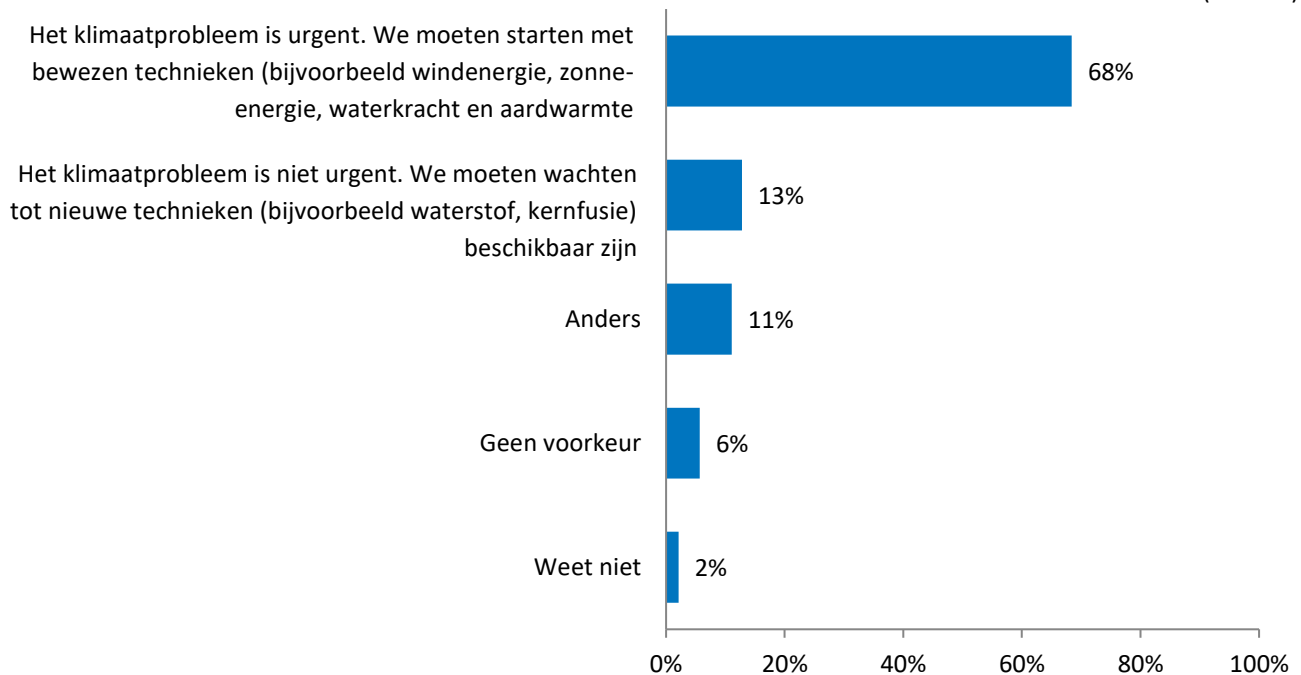
Zie toelichtingen op pagina 160 en verder.

geen rendement
zelf bepalen
geldverspilling
zinloos
betere dingen te doen
landelijk aanpak is beter



5 Welke uitspraak past het beste bij uw mening?

(n=4087)



Op vraag "5 Welke uitspraak past het beste bij uw mening?" antwoordt 68% van de respondenten: "Het klimaatprobleem is urgent. We moeten starten met bewezen technieken (bijvoorbeeld windenergie, zonne-energie, waterkracht en aardwarmte)".

Zie toelichtingen op pagina 165 en verder.

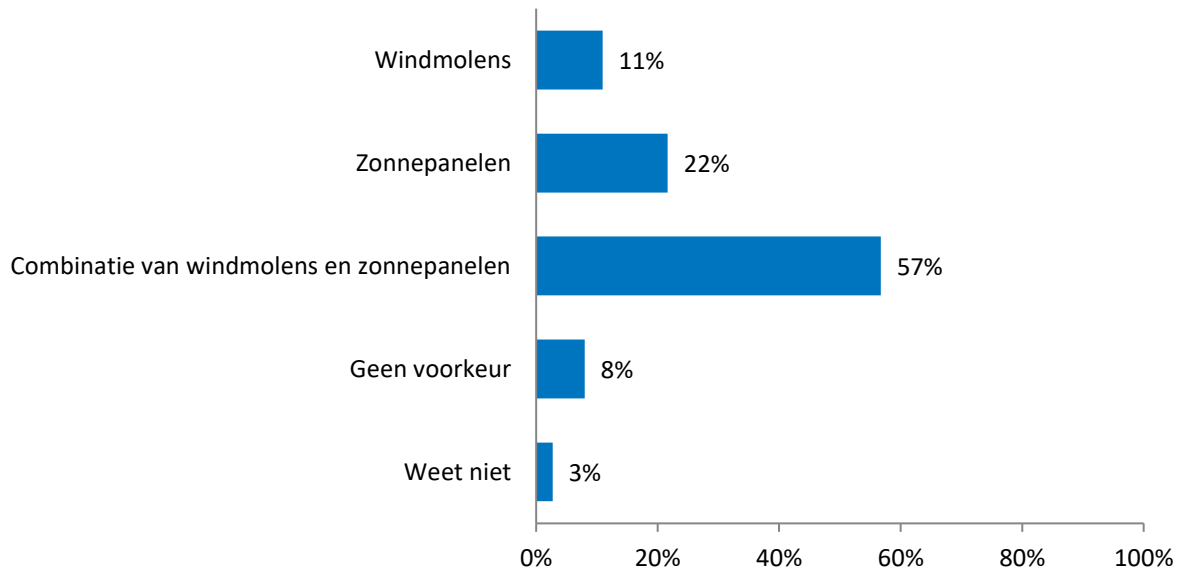


Vraag 5.1 is gesteld aan de respondenten die bij vraag 5 hebben aangegeven dat het klimaatprobleem urgent is.

Gemeenten kunnen op verschillende manieren duurzame energie opwekken en ervoor kiezen om over te stappen op windenergie, zonne-energie, waterkracht en/ of aardwarmte. Een windmolen (140 meter hoog) levert evenveel energie op als twaalf hectare zonnepanelen. Dat is de oppervlakte van ongeveer twintig voetbalvelden. Zowel zonne-energie als windenergie hebben invloed op het zicht van het landschap.

5.1 Wat ziet u liever in het landschap?

(n=2766)



Op vraag "5.1 Wat ziet u liever in het landschap?" antwoordt 57% van de respondenten: "Combinatie van windmolens en zonnepanelen".

Zie toelichtingen op pagina 200

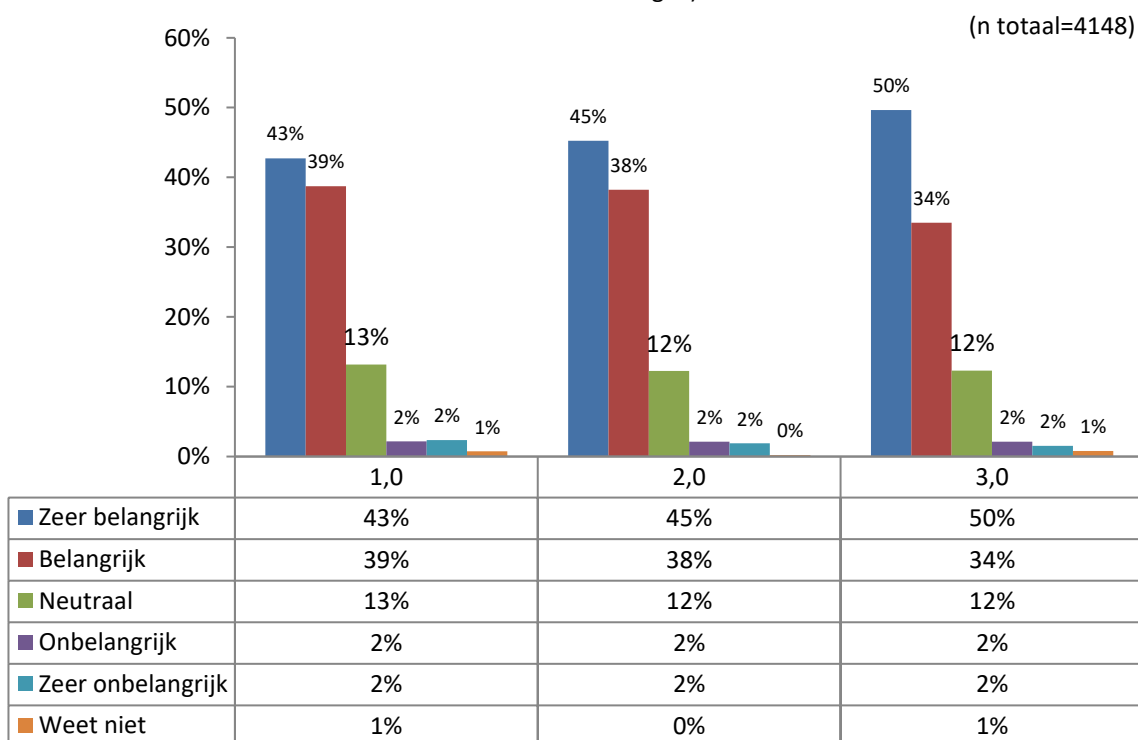


5. Krusingen

5.1 Regio

4 In hoeverre vindt u het belangrijk of onbelangrijk dat uw gemeente bezig is met duurzame energie? x regio

(Hiermee bedoelen we dat de gemeente stappen onderneemt om bewust bezig te zijn met duurzame energie.)



Bovenstaande grafiek laat de kruising tussen vraag 4 “In hoeverre vindt u het belangrijk of onbelangrijk dat uw gemeente bezig is met duurzame energie?” en regio zien.

5.1.1 Opmerkingen om rekening mee te houden

Het aantal respondenten in de regio Noord-Limburg is oververtegenwoordigd. Bij de bevindingen moet de oververtegenwoordiging van respondenten in de regio Noord-Limburg worden meegenomen.

5.1.2 Bevindingen

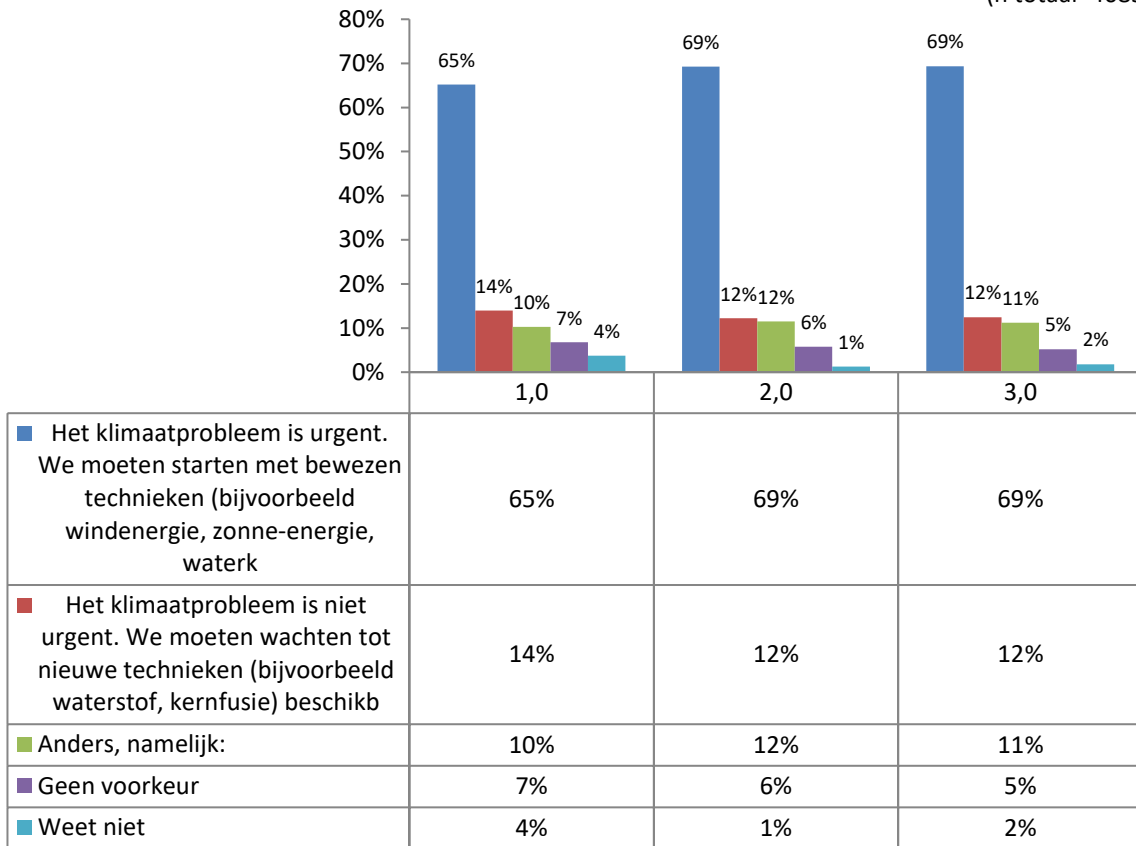
Er zijn geen afwijkende trends of percentages in de verschillende regio's te constateren.

5.1.3 Significantie van de kruising

De kruising van vraag 4 en regio is significant ($p=0,020$).

5 Welke uitspraak past het beste bij uw mening? x regio

(n totaal=4085)



Bovenstaande grafiek laat de kruising van vraag 5 “Welke uitspraak past het beste bij uw mening?” en regio zien.

5.2.1 Opmerkingen om rekening mee te houden

Het aantal respondenten in de regio Noord-Limburg is oververtegenwoordigd. Bij de bevindingen moet de oververtegenwoordiging van respondenten in de regio Noord-Limburg worden meegenomen.

5.2.2 Bevindingen

Er zijn geen afwijkende trends of percentages in de verschillende regio's te constateren.

5.2.3 Significantie van de kruising

De kruising van vraag 5 en regio is significant ($p=0,004$).

5.2 Gemeente

4 In hoeverre vindt u het belangrijk of onbelangrijk dat uw gemeente bezig is met duurzame energie? x gemeente (n totaal=4147)

	Zeer belangrijk	Belangrijk	Neutraal	Onbelangrijk	Zeer onbelangrijk	Weet niet	Aantal
Beek	37%	39%	20%	4%	0%	0%	49
Beekdaelen	46%	35%	15%	3%	1%	1%	107
Beesel	33%	51%	14%	1%	0%	1%	91
Bergen	34%	45%	14%	3%	0%	3%	29
Brunssum	43%	35%	16%	2%	2%	2%	125
Echt-Susteren	46%	43%	9%	1%	1%	0%	149
Eijsden-Margraten	54%	30%	13%	1%	1%	1%	94
Gennep	47%	36%	13%	1%	3%	0%	72
Gulpen-Wittem	53%	27%	15%	3%	3%	0%	79
Heerlen	52%	30%	12%	3%	3%	0%	301
Landgraaf	60%	29%	11%	1%	0%	1%	161
Leudal	40%	42%	14%	2%	2%	0%	130
Maasgouw	51%	38%	8%	2%	2%	0%	63
Maastricht	49%	33%	12%	3%	2%	1%	472
Meerssen	57%	31%	9%	0%	0%	2%	96
Mook en Middelaar	48%	32%	14%	3%	3%	0%	98
Nederweert	47%	33%	17%	0%	0%	3%	30
Peel en Maas	41%	45%	13%	0%	2%	0%	128
Roerdalen	49%	39%	11%	1%	0%	0%	74
Roermond	56%	28%	9%	4%	2%	0%	246
Simpelveld	51%	30%	19%	0%	0%	0%	37
Sittard-Geleen	46%	37%	11%	3%	3%	1%	388
Stein	39%	45%	12%	1%	1%	1%	142
Vaals	48%	31%	17%	3%	0%	0%	29
Valkenburg a/d Geul	57%	23%	16%	2%	1%	0%	94
Venlo	44%	35%	14%	3%	3%	1%	282
Venray	43%	38%	12%	3%	3%	1%	224
Voerendaal	52%	38%	9%	1%	0%	0%	90
Weert	36%	43%	16%	1%	3%	0%	267
Totaal	47%	36%	13%	2%	2%	1%	4147

Bovenstaande tabel laat de kruising van vraag 4 "In hoeverre vindt u het belangrijk of onbelangrijk dat uw gemeente bezig is met duurzame energie?" en gemeente zien.

5.1.1 Opmerkingen om rekening mee te houden

Er zijn geen opmerkingen om rekening mee te houden.

5.1.2 Bevindingen

Er zijn geen afwijkende trends of percentages in de verschillende regio's te constateren.

5.1.3 Significantie van de kruising

De kruising van vraag 4 en gemeente is significant ($p=0,039$).

6. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen Tip-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels), een ambtenarenpanel en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Daarnaast beschikt Toponderzoek over de **Raadpleger**: een onderzoek uit eigen initiatief naar een relevant en actueel onderwerp zoals 'vuurwerk' en het 'coronavirus'.

Wilt u meer weten hoe inwoners en andere belanghebbende partijen betrokken kunnen worden bij het maken van beleid? Plan dan [een vrijblijvende intake / presentatie](#) in rondom mogelijke participatievormen. Toponderzoek ontzorgt als gespreksleider burgerparticipatie.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860100

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).

Toponderzoek is lid van MOA.

Gemeente	Website
Beek	www.tipbeek.nl
Beekdaelen	www.tipbeekdaelen.nl
Beesel	www.tipbeesel.nl
Bergen	www.tipbeesel.nl
Brunssum	www.tipbrunssum.nl
Echt-Susteren	www.tipechtsusteren.nl
Eijsden-Margraten	www.tipeijsdenmargraten.nl
Gennep	www.tipgennep.nl
Gulpen-Witterm	www.tipgulpenwitterm.nl
Heerlen	www.tipheerlen.nl
Horst aan de Maas	www.tiphorstaandemaas.nl
Kerkrade	www.tipkerkrade.nl
Landgraaf	www.tiplandgraaf.nl
Leudal	www.tipleudal.nl
Maasgouw	www.tipmaasgouw.nl
Maastricht	www.tipmaastricht.nl
Meerssen	www.tipmeerssen.nl
Mook en Middelaar	www.tipmookenmiddelaar.nl
Nederweert	www.tipnederweert.nl
Peel en Maas	www.tippeelenmaas.nl
Roerdalen	www.tiproerdalen.nl
Roermond	www.tiproermond.nl
Simpelveld	www.tipsimpelveld.nl
Sittard-Geleen	www.tipsittardgeleen.nl
Stein	www.tipstein.nl
Vaals	www.tipvaals.nl
Valkenburg aan de Geul	www.tipvalkenburgaandegeul.nl
Venlo	www.tipvenlo.nl
Venray	www.tipvenray.nl
Voerendaal	www.tipvoerendaal.nl
Weert	www.tipweert.nl

7. Bijlage: toelichtingen

Vraag 1. Wat merkt u van de klimaatverandering in uw eigen omgeving?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

Anders:

- +-Doordat ik het gras in e tuin besproei is het mooi en vers gras En daardoor veel overlast van ganzen, uitwerpselen, grote vlaters
- 1/er is geen winter meer 2/de zomers worden warmer 3/regenbuien worden ook heftiger
- Aanpassingen activiteitsniveau ivm. hitte
- Aantal tropische dagen
- Achter het huis op de plaats is de hitte enorm toegenomen
- Al het publiek groen in de wijk bezwijkt onder droogte
- Algehele verandering in het dagelijkse bestaan
- Algemeen hogere (extreme) temperaturen, maakt de behoefte aan koeling in de huizen groter
- Algemene temperatuurverhoging, weersveranderingen (uitersten in warmteperiode en regenperioden), zachtere winters
- Alle grote bomen zijn weggehaald. Die zorgen voor koelte.
- Alle planten/bomen verbranden.In de zomer lijkt het wel herfst door bladerval
- Ander type weer.
- Andere dieren en planten
- Andere kleding dragen,wekenlang.
- Andere temperaturen dan normaal
- Ben geen wetenschapper voor wat betreft het klimaat
- Ben niet overtuigt dat de klimaatverandering een permanent gebeuren is
- Benauwende lucht
- Bij droge periodes in andere jaren is het niet anders dan nu. Dus waarom spreken van klimaatverandering?
- Bij een enkele keer overmatig veel regen komt gedeeltelijk water in de garage
- Bij hevige regenbui staat de galerij blank
- Bij hoosbuien (zoals gisteren) wateroverlast op balkon doordat de afvoerput het niet aankan en de straat blank staat, verzoek gedaan aan de Vve om afvoergaten bij te maken in muur, zodat het water niet de woning in komt en ik het niet van het balkon moet scheppen.
- Bij wat meer regen stroomt de beek met volle heftigheid tegen een stuk grond van ons aan dat daardoor buitenproportioneel afkalft. Dat is iets van de laatste jaren.
- Bijna geen last, beetje warmer in huis
- Biodiversiteit staat onder druk(minder bijen, vlinders, etc)
- Blijft lastig inschatten of bijvoorbeeld een hittegolf direct gevolg is van klimaatverandering of niet. Ook vroeger kwamen hittegolven en droge periodes voor. Het is te kort dor de bocht om na een droge zomer of een hittegolf te zeggen dat dat aan klimaatverandering ligt
- Boeren sproeien meer (dit jaar gelukkig nog niet) en dat zorgt voor lawaai in de waterleiding
- Bomen die de stoepen slecht begaanbaar zijn
- Bomen die in juli al alle blad en vruchten verliezen. Stoffige omgeving. Overlast van insecten zoals vliegen, wespen, muggen.
- Bomen en planten eerder in de bloei
- Bomen gaan dood van de droogte, verschuiving van de seizoenen.
- Bos en weideomgeving is veel droger dan voorheen. Drinkwater voor de dieren is veel minder aanwezig.

- Chemtrails in de lucht die het weer beïnvloeden.
- Cynisch, maar toch: we hebben meer zomer in eigen land. Verder een lagere gasrekening.
- Dat er meer vragenlijsten komen
- Dat gemeente zichtbaar NIETS doet
- Dat ik niet naar Spanje hoef te gaan voor te overwinteren.
- Dat ik om moet leren gaan met de warmte, als die zoals nu een week lang boven de dertig graden is.
- De Brunsummerheide verdroogt er is een afname aan biodiversiteit.
- De gewone kenmerken, maar merk er zelf niet veel van.
- De hitte
- De hitte wordt ieder jaar meer(gevoelsmatig) gelukkig hebben wij Airco
- De Lindenbomen in mijn straat staan korter in bloei en geven steeds meer overlast. Ze zijn uit de 'normale' bloeiwijze.
- De natuur houdt het niet vol..vogels hebben problemen evenals andere dieren, bomen en planten
- De natuur overal om me heen - dieren, planten, andere insecten; harde wind en extremer weer i.h.a.
- De natuur veranderd ook
- De temp wordt hoger. De aarde en het heelal met ook alle sterren, de mensheid denkt veel te weten, maar de NATUUR is krachtig toch. Wie eet hoe het er over 100000 jaar uitziet. Misschien wel heel mooi. Waarom is de mens zo negatief? Draait alles alleen maar om geld?
- De winters zijn milder, het voorjaar is warmer en de zomers zijn heter; meer en heftige regen en wind
- Dieren in huis hebben er veel last van
- Directe consequenties kunnen nog niet aan klimaatverandering gekoppeld worden, maar in algemene zin - hogere temperaturen, fellere buien - dat zeker!!
- Dit is toch niet nieuw ?
- Dit is volkomen speculatief en onwetenschappelijk
- Door extreme windvlagen gaan dingen kapot
- Door hete/warme periodes in de zomer en bijna geen winters
- Door hitte slechte luchtkwaliteit. De CO2 en fijnstof blijft in de vochtige hete lucht hangen.
- Door stoffen in de lucht en op wegen in de leefomgeving als ook buiten in de natuur. buitenen
- Dorre bomen achter onze schutting en er word niks aan gedaan schande
- Dramatisch minder beesten !!!
- Dreigend water tekort ivm droogte
- Dreigend watertekort door droogte, waardoor we zuinig moeten zijn met drinkwater
- Drempel voor huis geluid trillingen A73
- Droge akkers
- Droge bossen. Droogstaande sloten. Nauwelijks winter.
- Droogte
- Droogte , hitte , veel en lange regenbuien .
- Droogte bij gewassen landbouw veeteelt
- Droogte bomen en planten in parken / Groene Loper
- Droogte en hitte
- Droogte in bossen en op akkers en weilanden.Dieren (ree en wild zwijn) vertrekken naar waterachtige gebieden..
- Droogte in de natuur

- Droogte in de natuur rondom Valkenburg. Mensen zijn meer prikkelbaar. Steeds meer mensen met airco's
- Droogte in het weiland
- Droogte in natuur en agrarisch gebied
- Droogte in perken, parken en weides
- Droogte op de schootsvelden
- Droogteschade beplanting plantsoenen
- Eigenzinnigheid van Waterschap Limburg bij onnodig ophogen dijken in centrum Arcen
- Enigszins onstabiel lokaal klimaat.
- Er is een groot probleem, waaraan wij schuldig zijn! Te veel mensen op de wereld, we plunderen de wereld. Is dus logisch dat het nu in sneller dan gewend mis dreigt te gaan.
- Er is geen klimaat verandering. Ze noemen het het weer.
- Er moeten niet zo veel bomen geplant worden, die nemen 24 uur water op.
- Er zijn verzakkingen zichtbaar op de weg en daarnaast, maar ik weet niet of dat door droogte of overmatige regen komt; wij hadden opeens enkele jaren geleden een groot vochtprobleem waardoor bij ons en de burens de vloeren opnieuw gelegd moesten worden. Reden waarom weten we niet.
- Erg warm
- Erg warm, verschuivende seizoenen, watertekort
- Ernstige gezondheidsproblemen bij extreme hitte door astma en COPD. Ben helemaal uitgeput en niet meer kunnen functioneren, maakt mij moedeloos, terwijl ik 'norgesproken graag de schouders eronder zet en 'het glas meer dan halfvol is'!
- Extreem nat, droog en warm
- Extreem toegenomen warmte
- Extreem weer, relatief warme winters zonder vorst
- Extreem weer. Géén winter en hete zomer én hevige buien.
- Extreme hitte
- Extreme weer situaties, tot nu hebben er geen hinder van
- Extreme weersomstandigheden
- Extreme weersomstandigheden o.a. heftiger(e) regenbuien, onweer en harde wind..
- Extreme weersverandering, verschuiving van klimaatgordels
- Extremen in weer - droogte, vorst, hagel, hittegolf
- Extremen waren er vroeger ook, nu heeft het veel aandacht
- Extremer weer (2x)
- Extremer weer en gevolgen daarvan voor woning ed: bijv schade auto door extreme hagel of overstroomde toilet na regenval
- Extremer weer. Periodes van droogte en hevige regen
- Extremere weersomstandigheden
- Extremere zomers, heftiger onweer
- Extremiteten in het weer, zware buien, harde windvlagen
- Fijne schaduw aan de achterkant van de schutting van de eiken boom
- Fijnstof blijft overal liggen
- Flora en fauna wordt aangetast
- Geen 'echte' winters meer.
- Geen ijspret in de winter meer
- Geen natuurlijke schaduw in het straatbeeld. Weinig bomen. Als er bomen staan, dan geen kruin. Behalve bij Waterloo en Beeselseweg
- Geen vrieswinters meer, warmere zomers
- Geen water in de maas en rijn, drinkwater tekort

- Geluid
- Geluidsoverlast van burens: plaatsten airconditioner op 1 meter van de perceelgrens met de ventilatoren richting mijn slaapkamer. Plaatsen een whirlpool vlak bij de tuingrens en laten deze dagelijks uren pompen.
- Gemiddeld hogere temperaturen
- Gevaarlijke temperaturen waarbij ontbrandingstemperaturen bereikt gaan worden, waarop materialen kunnen gaan zelfontbranden.
- Grondwater te kort
- Grondwaterpeil zakt en wordt niet aangevuld door regen
- Grooite in de natuur en landbouwgronden. Vaker hevige regenval, en hogere temperaturen.
- Grote bladval bij bomen.
- Grote temperatuurswisselingen.
- Grote toename fijnstof
- Hangjongere
- Heb geen overlast van regenwater in de tuin, omdat ik 5 regentonnen heb.
- Heel "toevallig": 3 hete droge zomers op een rij. De planten staan er smachtend bij.
- Heel hoog water in de beek of juist heel laag water
- Heel veel droogte en dorrigheid.
- Heftiger weersverschijnselen.
- Het hele jaar door hogere temperaturen dan voorheen
- Het initiatief om hemelwater van het riool af te koppelen moet met name in de openbare ruimte veel sterker doorgezet worden te meer daar dit relatief simpel te verwezenlijken is. En zorg dat de pot subsidie voor particulieren gevuld blijft om af te koppelen
- Het is niet uit te houden van de hitte op het balkon, er is amper afkoeling ok nachts niet
- Het is normaal dat de planeet klimaatverandering doorgaat, dat is een onderdeel van een natuurlijk fenomeen.
- Het is wat warmer en natter.
- Het is wat warmer.
- Het klimaat schommelt al eeuwen
- Het klimaat veranderd altijd.
- Het klimaat veranderd punt uit. Wij mensen bepalen de snelheid.
- Het regent nog amper na een lange hete periode
- Het verdwijnen van plant- en diersoorten
- Het vollopen van de kelder wanneer het regent.
- Het wordt steeds warmer voor meerdere periodes
- Hete zomers en warmere winters
- Hitte (5x)
- Hitte door grote tegelpleinen in de directe omgeving
- Hitte op straat
- Hitte, en droogte
- Hitte, mijn activiteiten worden daardoor beperkt
- Hittegolven
- Hittegolven duren langer dan ooit tevoren
- Hittestress!!
- Hoge zomerse temperaturen, geen koude nat fraai
- Hogere temperaturen
- Hogere temperatuur, dus iets ander levensritme
- Houtwerk aan woning verslechterd snel (verf slijt snel, barsten/uitdroging)

- Huizen in NL zijn niet gebouwd op lange hete perioden, er zijn geen airco's en de huizen zijn door hun bouw ook niet gemakkelijk van goede airco te voorzien. Voor de mensen die nu noodgedwongen thuiswerken is dat niet altijd plezierig.
- IK GELOOF NIET IN KLIMAATVERANDERING ZOALS MEN ONS DIT PROBEERT WIJS TE MAKEN
- Ik heb mijn tuin niet betegeld dus ook geen wateroverlast. Waarom roept de gemeente de mensen niet op om hun betegelde tuinen voor een deel te ont-tegelen zodat het water weg kan en de hittestress tegen gegaan kan worden?
- Ik merk amper verschillen. Ben inmiddels 74 jaar en heb een en ander al eens meegemaakt.
- Ik merk er nog weinig van
- Ik woon in een appartement met dakterras en heb gelukkig airco, anders zouden we hier niet kunnen wonen. Maar op het terras (derde verd. Is het bijna altijd 35 graden geweest, dus hier hebben we niet kunnen zitten. Denk vooral aan de nog oudere mensen. Wordt het niet tijd dat airco in alle huizen toegepast wordt? Desnoods met subsidie voor mensen die dit niet kunnen betalen! En ook toestemming hiervoor in huurhuizen.
- Ik zie alleen de voordelen ervan, beter weer
- In de natuur en de velden van de boer
- Inheemse flora en fauna lijdt eronder
- Inmiddels weet ik dat het een hype is geworden, om de burger op kosten te jagen!
- Intensivering van neerslaghoeveelheden
- Is echt bewezen dat al de bovenstaande zaken komen door klimaatverandering?
- Is nooit anders geweest, ieder jaar het zelfde
- Je ziet steeds meer uitheemse insecten in dieren in Nederland.
- Kelder die bij hevige regen onderloopt
- Klagen van de mensen
- Klimaat verandering komt door de corrupte regeringen en bedrijven door ontbossing.
- Klimaatverandering is een kwestie van eeuwen, iedereen die zegt iets te merken kletst
- Klimaatverandering is een linkse hype, meer niet
- Klimaatverandering is een normaal proces.
- Lage kraanwater druk door het vele sproeien van boeren.
- Lager zuurstofgehalte door kap regenwouden, en alle andere gevolgen door grootschalige bomenkap
- Langdurige abnormale hitteperioden
- LANGE DROGE PERIODES.
- Langer last van hooikoorts
- Langere droogte periodes in het jaar
- Langs de wandelwegen staan overal droge bomen. Deze moeten juist bescherming bieden
- Last van omvallen bomen / takken
- Lastig om een referentie kader te bepalen. Zie geen structurele verschillen de laatste 10 jaar, zolang ik in dit huis woon.
- Lastig thema want jullie vragen een observatie te koppelen aan een oorzaak. De vraag is of dit zo is... maar het lijkt wel heter en droger de laatste tijd
- Lekker warm in huis, hoeft minder te stoken!!!!
- Luchtkwaliteit slechter copd/astma
- Luchtverontreiniging en geluidsoverlast
- Maden in afval
- Matig merkbaar.
- Mbt mijn woning (appartement) merk ik niets. Ik merk dat de winters niet echt koud zijn en dat er zomers meer zeer warme dagen zijn.
- Meer exoten vwb insecten waargenomen.

- Meer extreem weer.
- Meer last van hooikoorts?
- Meer lawaai buiten ivm warme temperatuur 's avonds
- Meer muggen (2x)
- Meer natuurbranden
- Meer schommeling in temperaturen
- Meer werkzaamheden om de extreme weersinvloeden te beteugelen (airco plaatsen, afwatering verbeteren, beregeningsinstallatie etc.)
- Meer zeer warme periodes
- Mensen reageren oververhit
- Mensen worden kribbiger.
- Met oog op toekomst zouden huiseigenaren verplicht moeten worden te zorgen voor goede ventilatie !
- Mieren in de wijk en overal in de tuin! Kan de gemeente dit niet breder oppakken met tips en trucs ed?
- Mijn waterkelder staat steeds weer vol, goed voor de tuin
- Minder insecten en vogels
- Minder insecten en vogels in de tuin rond de vijver
- Minder insecten, extreme hitte en droogte, te heet huis, zorgen maken
- Minder kikkers en salamanders, faunaschade
- Minder strenge winters
- Minder verschillende insecten en bijna geen bijen en vlinders.
- Minder vlinders en bijen
- Minder vogels
- Misschien hogere temperaturen
- Muizen
- Natuur rondom die sneller afsterft in de zomer, alsof het al herfst is !
- Natuurgebied waar veel bomen sterven
- Natuurlijk merk je iets van de klimaatverandering maar niet in de mate van overlast
- Nergens last van, het is gewoon een mooie zomer
- Niet meer kunnen schaatsen in de winter
- Niet te ontkennen toch
- Nieuwsberichten
- Nog geen directe gevolgen ervaren
- Nog slechtere lucht kwaliteit
- Onkruid
- Oog en luchtweg irritatie
- Ook positief meer fietsen/wandelen meer buiten zijn gezien het mooie weer.
- Op korte termijn vind ik het nog niet zeker om daar uitspraak over te doen.
- Overall droog. Plantsoenen sportvelden.
- Overall meer voor moeten betalen i.v.m. zogenaamd klimaatverandering.
- Overlast bepaalde insecten
- Overlast van bomen (en kleverige afscheiding van de bladeren)
- Overlast van buren, grillen, hard praten met bezoekers en muziek tot laat in de avond
- Overlast van jongeren, feestjes, barbecue, houtvuren
- Overlast van onnodig verkeer
- Overlast van riolering op 1e verd. van complex
- Overwoekering van onkruid

- Pieken en dalen in temperatuur: warmer en minder koud. Grondwater extreem en steeds langer te laag
- Pieken in warmte nemen toe, heviger stormen
- Planten zijn van slag..midden in de winter bloemen. Hoge temperaturen die wij hier in Weert niet kennen. Ontzettende droogte hier in Weert meer als elders.
- Positief: meer mooie dagen en meer zeldzame beestjes/planten in omgeving
- Q
- Ratten
- Ratten en Marter plaag
- Ratten in en rondom tuin en schuur
- Regenwater van de buurtbewoners
- Riolering loopt over bij hevige regen en stroomt het huis in.
- Rivieren en beken vallen droog , waardoor ook de landbouw schade ondervindt; door te weinig regenval en mogelijk ook onachtzaamheid ontstaan bosbranden, met jarenlange schade.
- Schade aan de natuur door droogte
- Schade aan de natuur met name de bomen
- Schade aan huis ook veroorzaakt door laksheid van gemeente
- Seizoenen worden anders, zachtere winters, extremere temperaturen en extremere neerslag en perioden van droogte
- Selectief weer en klimaat gebruiken om door te drammen dat het slecht gaat
- Slecht onderhouden aanplanten in de gemeente
- Slechte lucht in Roermond, dat veel te weinig aan luchtkwaliteit doet, Ga eens kijken naar het laden en lossen van die oude stinkdiesels met koelmotor aan en laadklep open. De stadswachten lopen er vriendelijk knikkend omheen! Schandalig
- Slechte luchtkwaliteit (3x)
- Slechte luchtkwaliteit met warm weer
- Slechte luchtkwaliteit, meer hoofdpijn
- Smog en ozon op 3 km hoogte tgv chemische vervuiling en op 10 km hoogte CO2 uitstoot door vliegtuigen
- Snelle overgang extreem heet/kou
- Stank in de straat wegens slecht onderhoud riolering systeem
- Stankoverlast
- Steeds meer mensen wonen in betegelde tuinen en omgeving waardoor het in bepaalde buurten nog warmer is
- Steeds minder insecten en vogels in de tuin c.q. woonomgeving
- Steeds warmer worden van de zomerdagen
- Steeds warmere dagen in een jaar.
- Stinkende gft bak en plastic Afval zakken omdat er maar eenmaal in de twee weken wordt opgehaald
- Stof in de lucht
- Stormschade en blikseminslag
- Structueel warmere winters.
- Suggestieve vraag, wat is klimaatverandering? Wat ik wel merk dat door de A2 tunnel en het instemmen van de gemeente dat o.a. bij een monumentaal pand in onze woonblok een prachtige tuin volledig kaal mocht worden gemaakt van gras en struiken, sindsdien de egels, vogels en kikkers zijn verdwenen in mijn tuin en alles uitdroogt, zo ook bij het parkje (amby). Terwijl Amby altijd alles vochtig had want het is een moerasgebied. Sinds de A2 tunnel is dat helemaal veranderd.
- Suggestieve vraag: in elke zomer komen droogte en hoosbuien voor

- Te snelle afvoer van regenwater in de beken, duikers dicht en water in de grond laten wegzakken
- Te veel beton en te weinig groen in de buurt waar het alleen maar warmer door wordt
- Te warm in de woning in de zomer
- Te warm in huis
- Te warm voor nl begrippen, afsterven bomen
- Te weinig biodiversiteit/ insecten; rampen elders in de wereld.
- Te weinig nectar voor mijn bijen.
- Te weinig regens !!!
- Temperatuur wordt hoger
- Temperatuur is veel warmer dan b.v. 10 jaar geleden
- Temperatuurstijging
- Teruglopen biodiversiteit
- Tijdens wandelingen in natuurgebieden. Erg droog.
- Toename warmte zowel overdag als 's nachts
- U gaat er wel heel gemakkelijk vanuit dat bovenstaande symptomen een rechtstreeks verband hebben met klimaatverandering.
- Uitersten tussen droog en hoosbuien
- Uitgemeten over een mensenleven is klimaatverandering mijnsinziens niet merkbaar; ondanks warme zomers.
- Vaker en langer hoge temperaturen
- Vaker hitte
- Vaker hoge temperatuur
- Valt volgens ons mee, is de mensen op kosten jagen
- Veel (te veel) windmolens
- Veel dode bomen in de gemeente
- Veel engerlingen in gazon
- Veel hinderlijke houtstook in de buurt. Moeten ramen dichtdoen vanwege slechte lucht. Ook zomers met waarschijnlijk houtkorven.
- Veel lichamelijk ongemak bij periodes van hoge temperaturen.
- Veel meer geluidsoverlast op hete dagen tot 1 a 2 uur in de nacht fijne nachtrust bijna ieder weekend
- Veel meer onkruid overal met gevolg meer insecten en meer overlast
- Veel minder insecten in de tuin
- Veel minder vogels en vlinders
- Veel onkruid overal op stoepen en straat.
- Veel problemen van de bomen het hele jaar door.
- Veel rookoverlast door houtkachels e.d.
- Veel schade aan de natuur door zakkend grondwater, verdampend oppervlaktewater, uitsterven van soorten, nieuwe soorten, verzwakking van ecosystemen, etc.
- Veel slakken
- Veel slakken in tuin en veel bladluis
- Veel stof in de omgeving, en riool lucht.
- Veel vaker heftige regenbuien en storm
- Vegetatie van bermen en in bossen verdroogt; fruit rijpt eerder af
- Verandering van weersomstandigheden, kosten afval, kosten levensonderhoud
- Verlaging grondwaterpeil
- Verschil in seizoenen tegenover 25 jaar geleden, maar of dit de oorzaak is ?

- Verstikkende hitte in een goed geïsoleerde woning. De warmte komt binnen Ik woon in een zichzelf verstikkende atmosfeer.in huiss
- Vieze lucht en daardoor benauwdheid. het plein lijkt wel een oven
- Volgens mij is dit een farce
- Vraagstukken met betrekking tot isolatie, warmtepomp, + risico's bij extreem weer
- Waarschuwingen voor de luchtkwaliteit
- Warmere en langere zomers????
- Warmere zomers, zachtere winters
- Warmte
- Warmte in huis is slecht te bestrijden zonder stroomverbruik
- Warmte op werkplek
- Watertekort
- We moeten ons leven opnieuw gaan inrichten en aanpassen aan de sterk veranderende omstandigheden.
- We moeten tijdelijke klimaatverschijnselen, die al honderdmiljoenen jaren in golfbewegingen voorkomen, niet verwarren met de hoax die de politiek ons probeert op te dringen.
- Weet niet of dit met klimaat verandering te maken heeft
- Weinig insecten
- Weinig water in het riool
- Wereldwijd enorme droogte, CO2 uitstoot, wereldwijd te kort aan water, stijgende temperaturen, smeltende gletsjers en poolkappen
- Wij wonen 6 hoog en het waait regelmatig erg hard zodat je niet op het terras kunt zitten
- Winters zijn geen winters meer, `s zomers steeds warmer
- Woon in appartement dus geen tuin
- Woon in appartement en heb nergens last van vanaf de riolering is vernieuwd
- Woon in een appartement met airco, dus weinig last van klimaatverandering,
- Wordt elke zomer wel wat warmer maja meer dan dat ook niet te merken... En de warmte is een gewone cyclus van de aarde..
- Zachte winters
- Zachte winters en extremer weer
- Zachtere en iets nattere winters en warmere droge zomers.
- Zachtere winters en veel warmere zomers
- Zachtere winters, meer wind
- Zichtbare afname biodiversiteit; toename 'exoten' in flora en fauna
- Zie t aan de bossen aan de akkers
- Zie toelichting
- Zowonen negeerd l.jaren de klachten van huurders omtrnt vocht en schimmel klachten. Het word eindelijk aangehoord maar de behandeling en afhandeling is in het rayon van shbsusteren beneden alle peil

Toelichting

- 1. Beplanting in opbouw rotonde Roersingel moet water toegediend krijgen.
- 2. Bij zware regenbui stroomt water vanaf Minderbroedersingel naar lager gelegen Molenstraat, waar de straatkolken het water niet kunnen verwerken en de straat vol loopt en daarna via het trottoir langs de voordeur van het appartementencomplex Roersingel zijn weg zoekt.
- Alle punten die u noemt kwamen eerder ook al eens voor; ik weet niet of direct menselijk ingrijpen (verstening tuinen etc) niet evenveel of zelfs meer bijdragen aan overlast zoals die nu ervaren wordt

- Als de gemeente iets doet, dan zou ik niet weten wat. Daarom is het niet zichtbaar en daarom denk ik dat gemeente NIETS doet.
- Als gezin waarin beide personen meerdere chronische aandoeningen hebben is de klimaatverandering voelbaar en dan echt in negatieve zin. Het is 's-zomers soms niet meer te harden. Temperaturen boven de 23°C of onder de -3°C leveren voor ons gigantische problemen op. Maar wat doe je eraan als eenling/één gezin.
- Als ik terugkijk op de dagelijkse gang van zaken zijn er vele zaken veranderd: het lijkt alsof het warmer wordt, seizoenen veranderen, etc. Komt b.v. tot uitdrukking in de klerenkast. Veel minder "warme kleding" dan vroeger.
- Ben astmatisch en dus sneller last van hitte
- Bij het doortrekken van het toilet de geluiden die ik hoor te veel lucht in de leidingen zit en altijd bij lange droogte al 3 zomers op rij ,voorheen nooit gehad.
- Bij hitte zakt de temperatuur 'snachts niet onder de 25 graden.
- Dat was 60 jaar geleden ook wel af en toe het geval.
- De klimaatverandering heeft meer het gedrag van de mensen te maken dan met CO2 uitstoot. Een van de weinige zinvolle oplossingen is om meer bomen te planten (en minder bomen te kappen). Langs weilanden (zeker waar vee staat) horen bomen te staan (scheelt ook enorm veel N2 dispositie). In woonwijken, steden e.d. horen bomen te staan, meer groen minder steen. Dit helpt veel meer dan alle andere maatregelen bij elkaar.
- De laatste jaren zijn er in de zomer steeds vaker warme / hete periodes dit zal in de toekomst nog vaker gebeuren als gevolg van de opwarming en de winters zijn eigenlijk geen winters meer die zijn te warm.
- De staat van met name de bomen is dusdanig slecht, dat ik mij ernstige zorgen maak over de hittestress voor mens en natuur. Bomen maken veel vruchten aan die niet meer kunnen rijpen dus vallen ze sf of breken de takken door de snelle vruchtzetting door de zwaarte af. Bomen beschermen zich door blad te laten vallen waardoor er nog minder schaduw is!
Er worden weliswaar door de Gemeente nieuwe bomen aangeplant maar daarbij wordt bijna geen rekening mee gehouden dat het klimaat is veranderd waardoor veel jonge bomen door gebrek aan water niet aanslaan. Bewoners van de Gemeente klagen veel over het groen niet mooi uitziet, het blad of de bloei overlast bezorgd, maar ze zijn te beroerd om de verantwoording te nemen om bijv. een nieuw boompje of struikjes voor hun deur water te geven! Gemeente spreek de bewoners niet meer aan op hun sociale gedrag want men is niet meer sociaal ingesteld vandaag de dag. Maak de mensen bewust van de consequenties van hun eigen gedrag en leer hen wat de gevolgen daarvan zijn!!!!
- De vraag is suggestief gesteld en wekte bij mij direct weerstand op bij het lezen. Bijvoorbeeld het spreken over extreme (i.p.v. toegenomen) droogte, het presenteren van warmte in huis als (gezondheids)probleem).
- Dit is een natuurlijk proces.. we moeten wel kijken naar alternatieven naar hoeven er geen halszaak van te maken.
- Droogte en warmte zijn nauw aan elkaar verbonden.
- Er is een paar jaar geleden wel eens wateroverlast geweest in zoverre dat de Kasenerweg veranderde in een beek. Dat is ook niet verwonderlijk als de boeren alle hagen en houtwallen op het plateau ruimen. Net zoals ze alle bermen maaien of met gif bespuiten. Als daar aandacht aan zou worden besteed zouden waarschijnlijk minder ingrijpende en kostbare maatregelen 'benedenstrooms' nodig zijn. En het landschap zou er mooier uitzien.

- Er valt te weinig en regelmatig regen in normale proposties in het voorjaar en vooral de zomer. Grondwaterpeil is te laag. Overheid moet zorgdragen voor ontwikkelen en uitvoeren van opvang Hemelwater in bezinkbassins op alle denkbare locaties in het centrum wijken, en aangrenzend landschap inkl akkerbouwgebied. Deze hemelwater overschotten moeten dan op bepaalde tijden toegevegd worden aan het grondwaterpeil of anderszins. Dus heel belangrijk het landelijk inrichten van een waterbeheer manager / minister
- Exotische "indringers" verspreiden zich hier razendsnel.
- Extreme warme temperaturen en extreme buien.
- Gezien de leeftijd en onderliggende aandoeningen is het moeilijk met de warmte om te gaan.
- Gezondheidsproblemen opgelost door aanschaf airco op slaapkamer.
- Het antwoord op vraag 1 staat erboven.
- Het is fijn om een aantal voorbeeld antwoorden te nemen, maar deze punten kunnen klimaat gerelateerd zijn, maar zijn niet direct symptomen die als kenmerk gegeven kunnen worden. Dit kan een misleidende discussie tot gevolg hebben. zou goed zijn de antwoorden ook door deskundige te laten toetsen.
- Het is te kort door de bocht om te zeggen dat het klimaat alleen maar verandert door het beperkt verduurzamen. Ja het heeft er iets mee te maken. Net zoals het stijgen van de zeespiegel hoef je geen hoog geleerde te zijn om in te zien dat als er veel grondwater gebruikt wordt dat deze grondwaterspiegel zakt. Dit water komt weer terug in de zee via regen of rivieren. Het water heeft er biljoenen jaren over gedaan en wij pompen het vele malen sneller op dan dat het weer terugstroomt. Geen wonder dat de grond verzakt. Dit gebeurt ook bij gaswinning als je geen ander gas terug de grond in krijgt. De druk van de gasbel zakt namelijk (als de grond niet verzakt). Hier moet je CO2 terug de grond in pompen. Niks mis mee.
- Het soort voeding dat je eet helpt om de hitte beter te verdragen. Verder betekent het koelere plekken op zoeken en mijn bezigheden eraan aanpassen.
- Het weer is toch iedere dag anders. We moeten er geen probleem van maken als het er niet is. En doe normaal.
- Heter zomers en zachte winters.
De aarde warmt op.
Ik geloof in natuur die zichzelf reguleert. ECOlogica.
Maak mij heeeeeeeel ernstig zorgen over alles wat de aarde opwarmt. Niet alleen stoffen uit de bouw en boer. Nee. Vernandingsgassen van alles wat warm wordt door onze eigen gedrag in keuken, huis en auto. Stoken en stoken en verbranden. De warmte kan niet meer weg. Slaat terug. Ozonlaag is ziek. E we krijgen het terug door opwarming en alles wat er mee samenhangt. Raar dat alles zo economisch wordt verklaard. Nee. Terug naar eco. Geen misleiding door jongens die geld ruiken. Stop met het verneuken van onze wereld. We zijn te ver gegaan. Luister naar gezond verstand. Terug. Stappen terug. Geen misbruik maken van de atmosfeer.
Ik ben ernstig bezorgd. Maar kan alleen zelf iets doen. Laat de auto maar thuis. Ga niet op vakantie. Geld. Nee. daar gaat het allang niet meer om.
- Ik ben 2 weken geleden verhuisd
- Ik heb veel bloemen en planten in de tuin maar zie maar weinig bijen, hommels en vlinders
- Ik maak mij zorgen over de klimaatverandering en constateer dat bv. Roerdalen véél meer betrokken is bij duurzaamheid en klimaat dan onze eigen gemeente Roermond. Bv. stimuleren duurzame (energie-)projecten.
- Ik merk dat het warmer wordt en pas me aan.

- Ik merk niet zoveel van klimaat verandering, dit is nu een hype. Zeker moeten wij als bewoners van deze aarde, deze niet kapot maken. Maar verandering in klimaat is van alle tijden. Hete zomers, strenge winters, droogte en overstromingen zijn van alle tijden. Wel zijn wij de aarde aan kapot maken, door niet naar de aarde/natuur te luisteren en uit te putten. Die plastic verpakking hebben wij niet voor gevraagd, de olie industrie wordt daar rijk van. Enzo is er veel meer.
- Ik merk tal van bovenstaande antwoorden op. Ik ben er niet zeker van dat ze te maken hebben met klimaatverandering. Wellicht zijn ze gevolg van vervuiling of onbalans in het ecosysteem. Sinds de Lockdown is mij opgevallen dat ze afnemen. Dit zou betekenen dat het niet gaat om een structurele onomkeerbare klimaat verandering maar om omgevingsfactoren die omkeerbaar zijn.
- IK vind dit wel een heel onzorgvuldige Enquete, door deze nu tijdens een hitte golf deze vragen te stellen. Antwoorden zullen heel erg gebiased zijn. Zeker door dat nu een korte termijn probleem (weer) wordt gebruikt voor een lange termijn probleem (klimaat). Dit kan echt niet!
- Ik weet niet of het klimaatverandering is dat we nu een paar zomers heet weer hebben gehad. Deze vragenlijst geeft onomstotelijk aan dat er klimaatverandering is en dat betwijfel ik. Nu zie ik dat bij tweede vraag wordt gevraagd in hoeverre ik de gevolgen merk van klimaatverandering. Je weet dat je bij 'Extreme droogte' nu niet kunt aangeven 'Helemaal niet merkbaar'. 10 jaar geleden (dat is lang in een mensenleven) hadden we nog 3 winters waar het -19 werd. Die lijkt iedereen weer te zijn vergeten. Iedereen praat nu over zachte winters.
- In mijn directe huisomgeving heb ik geen last. Woning staat hoog, ver van rivieren. Maar ik zie wel vaker bij anderen overlast bijv. door hoog water, plensbuien.
- Je ziet dat het klimaat verandert aan bv het wer. Extreem warm of extreem veel regen. Zelf heb ik er geen lastvan
- Kan niet tegen hitte, maar het slapen is geen probleem omdat ik altijd moe ben.
- Klimaatverandering is een normaal proces, en wij kunnen daar niets aan veranderen.
- Links item opgerakeld door WeertLokaal, Groen(s)Links van Weert
- Merk er niets van, ja het is soms warm en droog, maar wat is hier anders aan dan gemiddeld??
- Met deze warmte is het in een bovenwoning veel te warm 30 graden ook als ik alles dichthoud .
- Niet erg objectieve vragen (overlast of juist voordeel?); maakt ook uit op welke dag en vanuit welke locatie wordt ingevuld
- Nog kunnen we het overvloedige water opvangen in eigen tuin. Echter in de straat wordt het nijpend. Omdat wij lager liggen dan de straat zou een overloop/geleide opvang naar een lager gelegen bassin voor de hand liggen. Bij nog extremere buien wordt anders onze tuin en ons huis het opvangpunt. Dit is te voorkomen.
- Nvt
- Onnodig verkeer van motors , sportwagens ,tractoren en scooters
- Op 13 augustus agv hevige onweersbui veel overlast water op straat. Riolering kon de waterhoeveelheid niet aan.
- Problemen door warmte zijn beperkt maar wel merkbaar.
- Schrik als ik op TV zie hoeveel sneller de gletsjers smelten en niet meer aangroeien. De sneeuw is ook ons toekomstig drinkwater dat via de rivieren naar Nederland stroomt.
- Tuin zowel voor als achter verzakt telkens
Ik kan er elk jaar wel 2000 liter zand opgooien en telkens zakt t weer .
Ook gras slaat niet aan .
Water verdampt snel uit vijvertje
Elke dag aanvullen .
- Vang reeds meerdere jaren mijn regenwater op en gebruik zo goed als geen kraanwater om planten te verzorgen.
- Vooral zorgen om mondiale gevolgen (poolkappen, gletsjers, koralen etc.)

- Warme zomers
- Wat gaat WML doen ivm bv tuinbesproeiing
- Wat ik met name in onze gemeente waarneem is de hoeveelheid zwerfafval; het is niet normaal hoeveel rotzooi overal in de gemeente rondslingert. Als Elsloo in de prijzen valt dan kijkt de jury over de rotzooi heen. Ik maak met mijn vrouw 2x per week de Steinerbos en aanliggende wegen schoon; ca. 12 vuilniszakken per keer!! Het is een schande dat hierop wordt bezuinigd; de prikploeg van gemeentewerken is vanwege de kosten opgedoekt. Niet normaal!
- Wat ik niet snap dat bvb in Herten heel veel wateropvangbekkens zijn gemaakt waar geen druppel water in staat hoe kan dat.
Zijn deze woningen wel zodanig gemaakt dat het regenwater naar deze bekkens afvoerd
- We hebben airco dus slapen we goed verder nog niets kunnen waarnemen komt misschien nog
- Weet niet 100% zeker of droogte ook door klimaatverandering komt.
- Weinig tot niets. Dat er een klimaatverandering plaats vindt geloof ik wel. Maar dat deze extreem is vindt i van niet. We moeten uitkijken dat we deze enquête niet richting de opwarming invullen maar objectief. In 1941 en 1975 hadden we ook 6 dagen achter elkaar 30 graden +. en toen hoorde je niemand. Ja er vindt een opwarming plaats maar als deze zo snel gaat als ze zeggen betwijfel ik
- Wij hebben afgelopen jaar nieuwbouw laten plaats vinden waarbij we zoveel als mogelijk op de klimaatverandering zijn voorbereid. Zwaar geïsoleerd, Veel zonnepanelen, 2x warmtepomp installatie (1x voor verwarming en 1x warm water), via warmtepomp koeling mbv totale vloeroppervlakte, tuin aanleg met planten die passen in het veranderende klimaat, alsook bij behoefte aan insectenplanten. Hemelwater re/integratie in de ondergrond middels re/integratie kratten met volume van 9m3.
Wateroverlast. Alle parkeerplaatsen in nederland zowel groot als langs de straat dienen met graston stenen bestraat te worden zodat er geparkeerd kan worden maar middels de open vakken in de betonsteen tevens water afvoer kan plaats vinden + een toename van vergroening ook al is dat onkruid wat weer goed is voor de insecten en vogels.
- Wij wonen hier pas twee jaar dus we hebben geen vergelijk
- Woonachtig in een goed geïsoleerd appartement ervaar ik direct nog geen nadelige gevolgen/invloeden
- Ze moeten direct stoppen met al die mensen(vervuilers) toe te laten in NL. De bevolking moet drastisch krimpen. Geen vaste verblijfsvergunningen meer. Land veilig? Terug!
- Zeer subjectieve vraagstelling. Ieder antwoord us niet per definitie een bevestiging dat het met klimaatverandering te maken heeft
- Zeer suggestieve vraag.
- Zoals bij velen is het blijvend warm in huis, ca 28/29 gr. Dat zou bij dit soort nieuwe woningen met mechanische WTW m.i. niet mogen (architectonische miskleun) en ook is aan een zijde boven geen raam (tbv luchten)

Vraag 3. Heeft u energiebesparende activiteiten ondernomen om uw woning duurzamer te maken?

Ja, anders:

- 1. 20 cm dikke vloerisolatie laten aanbrengen 2. Geïnvesteed in zonnepanelen op andere daken omdat ik op mijn rieten dak geen panelen kan plaatsen.
- 3 dubbel glas
- 3 dubbel glas en koeling en verwarming op stroom, een alleen staand huis met €62,00 per maand aan energie kosten
- 80% dubbel glas/ ++ glas, muren geïsoleerd en zolder geïsoleerd
- 80% triple glas
- À +++ apparatuur geplaatst
- A++ apparatuur
- Aan verhuurder voorgesteld om zonnepanelen te plaatsen
- Aandelen windmolen
- Aangevraagd maar afgewezen(huurwoning)
- Aankoop A+++ apparaten (koelkast, diepvriezer)
- Aanschaf van zonnepanelen in de toekomst
- Aantal zaken waren er al; sommige moeilijk vanwege VVE-regels.
- Afgesloten van gas, leidingen zijn verwijderd
- Afkoppelen van hemelwater, het beschermen van het huis met schaduwdoeken, meer beplanting toepassen in de tuin
- Afkoppeling riool tuin
- Airco (3x)
- Airco die ook kan verwarmen
- Airco slaapkamer geplaatst
- Airco,s geplaatst
- Airco/warmtepomp
- Al 40 jaar draag ik bij door milieuvriendelijk te leven, weinig afval en vervuilende producten te kopen. Ik zie de toekomst van de energie in kernfusie als dat geen kernafval achterlaat. De andere energiebronnen zijn niet efficiënt en bij lange na niet toereikend. Ik ben tegen het potdicht maken van woningen! Erg ongezond, Heb er slechte ervaringen mee. Er worden ook veel ongezond materiaal gebruikt in de woningbouw. Het is veel belangrijker om dat aan te pakken.
- Als huurder kan ik dit zelf niet regelen
- Ander type kachel
- Andere indeling winkel, verschillende maatregelen aangezien we duurzaam ondernemer zijn (er is een heel plan))
- Appartement is goed geïsoleerd
- Appartementencomplex is duurzaam gebouwd
- Arco aangeschaft
- Balansventilatie, woning luchtdicht
- Bed werkzaam in de PV bussiness
- Beleggen zonnepanelen
- Ben verhuisd kleiner gaan wonen in geïsoleerd huis
- Beneden verdieping dubbel glas
- Benedenverdieping dubbel glas, bovenverdieping (nog) niet
- Bewust bezig met water en stroomverbruik
- Bewust omgaan met energieverbruik (minder vaak en korter douchen etc)

- Bezig met bouw energieneutrale off-grid Tiny houses
- Bij hitte alles zoveel mogelijk dicht en donker houden
- Bijna alle ramen van dubbel glas voorzien
- Bijna overal dubbel glas (2x)
- Bijna overal dubbel glas en spouwmuur isolatie. Verder zijn we zeer spaarzaam met energie.
- Bijna overal dubbel glas in mijn woning
- Bijna overal dubbel glas.
- Bijna overal H3+ glas geplaatst
- Binnen de mogelijkheden van monumentaal pand
- Bio massa verwarming om fossiel te ontzien
- Boiler geplaatst, infra rood panelen, airco
- Bomen bij het huis geplant om verhitting van de woning tegen te gaan. Andere begroeiing om regenwater op natuurlijke wijze te behouden (geen bestrating). Waterreservoir voor grijs water circuit.
- Bomen geplant, een volledig groene tuin zonder verlichting
- Bomen in tuin en tuin volledig beplant geen stenen of kiezel
- Compartimentering: plafondisolatie en warmtepompboiler
- Composttoilet, geen gas, woon in Tiny house waarmee ik mijn voetafdruk al verklein, geen koelkast
- CV aangeschaft met meer rendement en zuiniger.
- CV op hout pellets
- Daar waar mogelijk veel planten en struiken in onze tuin getealiseerd
- Daarnaast ben ik zuinig! Ben zeer kritisch op hoe ik me verplaats. Koop alleen iets als het echt noodzakelijk is. Let op met wat ik eet.
- Dak geïsoleerd
- Dak isolatie
- Dak isolatie aangebracht
- Dak-, vloer- en gevelisolatie
- Dak-isolatie.
- Dakisolatie (5x)
- DAKisolatie
- De verwarmingsketel vervangen door een paletketel
- De woning heeft een dubbele beglazing geplaatst door Woningstichting
- Deels dubbel glas, deels dakisolatie
- Deels dubbel glas, deels voorzetramen
- Deels dubbelglas
- Deels geïsoleerd (dak)
- Deels geïsoleerd, daar waar we zaken hebben vervangen (bg vloer, dak, aanbouw)
- Dekzeilen onder overkapping gebonden zodat warmte niet te veel binnen komt en dus ventilatoren minder hoeven te presteren.(stand 1 ipv. 3)
- Delen hebben al dubbel glas
- Delen van een windmolen
- Denk na bij wasmachine droger enz. aanzetten of dit wel echt nodig is
- Denk over zonnepanelen
- Dit is er , het is een huurwoning .en als de gemeente eens zonnepanelen zou plaatsen op alle huurhuizen .
- Diverse overig isolatiemaatregelen - gebruik groen gas en groene stroom
- Doe mee aan project Duurzaam Sittard (zonnepanelen op andermans dak)
- Doe mijn best in verereniging van eigenaren woningen co2-neutraal gemaakt te krijgen.

- Door de aanwezigheid van hoge bomen achter mijn woning heeft het plaatsen van zonnepanelen geen zin
- Drangers op deuren, zodat ze niet open blijven staan en de verwarming aanslaat
- Drie dubbel glas
- Drie dubbelglas
- Driedubbel glas
- Droger met warmtepomp. Woning wordt verwarmd met mijnwater.
- Dubbel glas aan de voorzijde
- Dubbel glas daar waar de verwarming aan staat.
- Dubbel glas op de benedenverdieping
- Dubbel glas vernieuwd, deels
- Dubbel glas: bijna overal, wel rolluiken tegen warmte/ kou.
- Dubbelglas al "jaren" overal in huis
- Duurzame tuin aangelegd
- Een boiler 200 liter helemaal elektrisch
- Een groen dak aangelegd.
- Een huis gekocht met zonnepanelen en betere isolatie
- en nieuwe woning gebouwd
- Een pellet cv installatie
- Een vijver geplaatst zodat ik altijd water heb.
- Eigenaar winddelen ipv zonnepanelen. Ook goedkoper.
- Eind augustus wordt ons huis energie zuinig gemaakt. zonnepanelen dubbele beglazing nieuw dak en isolatie
- Elektrische auto en stroomleverancier die een 10 scoort op groene stroom
- Elektrische verwarming
- Elektrische boiler en elektrisch koken ipv gas
- Elektrische vloerverwarming als bijverwarming i.p.v. gasgestookt. Scheelt best veel op het gasverbruik.
- En...de klimaatverandering was er toch gekomen. Alleen is het nu te snel. Mede door de mens die misbruik van de aarde maakt . Elke evolutie verandert volgens MI de aarde-cosmos. We kunnen als mens er wel een 'draai' aangeven.
- Energie klasse A appartement
- Energie zuinige apparaten
- Energie zuinige apparatuur, led lampen
- Energie zuinigere apparaten
- Energielabel A
- Energielabel B van een 1967 woning
- Energiezuinige apparaten
- Er is door Wonen Zuid op mijn kosten isolatie aangebracht op zolder (helaas niet op goede wijze) en een energiezuinige verwarmingsketel geplaatst
- Er kan te weinig open, teveel isolatie om warmte binnen te houden
- Extreem sobere leestijl
- Folie bij verwarmingen
- Ga panelen plaatsen
- Ga zuinig om met energie
- Ga zwembad gebruiken als accu voor warmte
- Gaan waarschijnlijk begin 2021 zonnepanelen laten plaatsen
- Gaat niet huurhuis
- Garagedeur vervangen door een zwaar geïsoleerde

- Gas kookplaat vervangen door inductie
- Gebruik groene energie
- Gebruik maken van een app die verbonden is met de slimme meter om zo voordurend inzicht te hebben op mijn energieverbruik
- Gebruik van grondwater ipv regenwater voor bepaalde doelen.
- Gedeelte pand geïsoleerd en dubbel glas
- Gedeeltelijk dubbel glas (2x)
- Gedeeltelijk dubbel glas geplaatst (2x)
- Gedeeltelijk dubbel glas. Vooral in verwarmde ruimtes.
- Gedeeltelijk dubbelglas
- Gedeeltelijk dubbelglas excl enkele glas in lood raampjes. dak is geïsoleerd , spouwmuren nog niet
- Gedeeltelijk geïsoleerd geleidelijk aanpakken
- Gedeeltelijk vloerisolatie
- Gedeeltelijk dubbel glas
- Geen energie gebruiken als dit niet nodig is: lampen, verwarming op tijd uitzetten bv
- Geen gas meer.
- Groen dak aangebracht
- Groene Stroom
- Groene tuin en gevel tuintje
- Grondwaterpomp voor de tuin ipv kraanwater
- Heatpipes op het dak om zuiniger te voorzien in warm water
- Heb beneden overal dubbel glas en boven overal rolluiken
- Heb bij het ontwerp van het huis rekening gehouden om de ruimtes met hogere temperaturen aan de warme kant van het huis te maken. Bij de bouw gestreefd naar rond bouwen, met het oog op een meest gunstige verhouding van omtrek en inhoud. kachel op een centrale plek in het huis waardoor bijna alle vertrekken min of meer worden verwarmt. .
- Heb een huur huis. daar zou wonen zuid zo het e.e.a. mogen ondernemen
- Heb een huurhuis dus het zit niet bij mij
- Heb een huurwoning
- Heb een nieuwbouwwoning a+++ maar warmte gaat er niet uit, dat ze zoiets mogen verkopen schandalig, zijn wel verplicht een airco aan te schaffen
- Heb gedeeltelijk al verduurzaamd. Geld was op en wil nu een duurzaamheidslening aanvragen
- Heb geen tegels in de tuin liggen zodat het water goed weg kan zakken in de grond
- Heb huurhuis/appartement, 6 jaar oud te heet 29/30 graden, ,ventilatie???
- Heb ik niets over te vertellen. Zit in een huurwoning.
- Heb ik zelf niet in de hand, woon in een woning van 'Wonen Zuid'.
- Heb me georiënteerd op zonnepanelen maar ze zijn zeer schadelijk voor het milieu na het verwijderen dus dit is niet duurzaam
- Heb voor 3000 Euro geplaatst via "Zonnepanelendelen"
- Hebben nog enkel glas, wil graag dubbel glas maar maar WonenLimburg vind het niet interessant
- Helaas ik huur en mijn verhuurder voelt er niets voor
- Helaas zit ik in een huurhuis. Daar waar ik kan tracht ik duurzamer te handelen.
- Helaas. kan ik geen zonnepanelen plaatsen ivm bomen
- Hemelwater op eigen terrein opvangen
- Hemelwater van het dak en verhard oppervlak buffer op eigen terrein
- Hemelwaterafhekoppeld
- Hemelwaterafvoer ontkoppeld van riool.

- Het dak geïsoleerd
- Het is geen eerlijke informatie wat u hier geeft. Wat te denken aan al die milieuafval die de windmolens en zonnepanelen als ze na hun afschrijving op zijn? Waar gaat die afval heen? U vertelt er ook niet bij dat je nooit volledig op zonne en wind energie kan draaien en dat oude energiebronnen moeten opvangen en invallen als de hernieuwbare energie wegvalt
- Het zijn allemaal dure aanschaffen. Hier moet wel iets tegenover staan van overheidswege
- Hier is bij de bouw al rekening mee gehouden
- Hier kunnen geen zonnepanelen omdat het dak niet geschikt is . Daarom vind ik het HEEL oneerlijk dat anderen subsidie krijgen via belastinggeld en wij voor anderen moeten betalen. Zo ook de huurders trekt u een poot uit hiermee.
- Houtgasverwarming
- HR Ketel laten plaatsen
- HR++ glas en spouw dak isolatie, maar ik weet niet zeker of Deze laatste aan huidige norm voldoet
- HRe-cv ketel
- Huis niet geschikt voor zonnepanelen
- Huur appartement
- Huur appartement
- Huur van woningbouw
- Huurhuis
- Huurhuis en de corporatie zal niet veel er aan doen
- Huurwoning (2x)
- Hybride auto
- Ik ben bezig met een aanbouw (3e poging tot bouwvergunning) met zonnepanelen
- Ik ben elektrisch gaan koken
- Ik ben mede eigenaar van een windmolen
- Ik ben zuinig met water en stroom en de verwarming staat in de winter laag. Ik woon in een huurwoning..
- Ik ga mijn nieuwe (kleine tuintje ecologisch inrichten en plaats regentonnen
- Ik ga over twee jaar van het gas af.
- Ik ga vanaf deze maand op inductie koken i.p.v. op gas
- Ik ga zeer bewust om met energie.
- Ik ga zonnepanelen op andermans dak leggen; ik heb windaandelen en zonneaandelen elders.
- Ik gebruik ecologisch verantwoord wasmiddel en poets middel eet vegetarisch ga zelden naar huisarts eet zo biologisch mogelijk
- Ik heb al jaren dubbelglas
- Ik heb beneden overal dubbel glas geplaatst
- Ik heb de verwarmingsketel laten aanpassen, van fabriekinstellingen naar hetgeen wij willen en vooral nodig hebben. Scheelt enorm. Van de 8 radiatoren gebruiken wij er maar 4.
- Ik heb delen van een windmolen voor mijn stroomvoorziening.
- Ik heb een appartement en gehuurd van Zowonen
- Ik heb een duurzaam huurhuis
- Ik heb een E auto geleast
- Ik heb een eigen grondwatervoorziening t.b.v. besproeiing
- Ik heb een huurappartement wat denk je zelf?!
- Ik heb een huurhuis en zo heel graag e.e.a. aan mijn huis willen doen, bv zonnepanelen
- Ik heb een huurwoning (2x)
- Ik heb een oude waterkelder nieuw leven in geblazen

- Ik heb een oude woning, dus geen spouwmuren. Warmtepomp schijnt niet toepasbaar te zijn. Wel de verdiepingsvloeren geïsoleerd, maar dit is met niet duurzaam materiaal gedaan (piepschuim en glaswol). Onze nieuwe aanbouw is wel helemaal duurzaam geïsoleerd
- Ik heb een pelletkachel
- Ik heb een zonnecollector geplaatst
- Ik heb geen auto, doe niet aan funvliegen, heb geen kinderen en dieren.
- Ik heb het dak geïsoleerd
- IK heb mijn energieverbruik de afgelopen jaren sterk verminderd met 1/3 van het gemiddeld gebruik p.p.
- Ik heb mijn woning deel op duurzame wijze geïsoleerd
- Ik heb overal gordijnen. In de winter houden ze 's avonds kou tegen en in de zomer overdag de warmte
- Ik heb overal in mijn woning Triple Glas geplaatst
- Ik heb rolluiken laten plaatsen
- Ik heb trippel glas geplaatst en A+++ apparatuur
- Ik heb veel bomen geplant in mijn tuin.
- Ik heb zonnepanelen gekocht die ergens in het land staan, mijn huis is een monument en bovendien is mijn dak er niet geschikt voor, vanwege de schaduw die het op het zuiden en westen veroorzaakt.
- Ik hoop op een goede, collectieve inkoopregeling vanuit de gemeente. Goed voor de gemeente en goed voor de burgers = win/win!
- Ik houd de zon buiten via screens zodat ik geen stroomkostende airco's hoeft te gebruiken
- Ik huur
- Ik huur dus ben afhankelijk
- Ik huur een appartement, kan niks
- Ik kan geen duurzame maatregelen veroorloven. Ik heb wel dubbelglas
- Ik kook al plm 35 elektrisch
- Ik koop groene stroom
- Ik koop op inductie
- Ik neem mijn elektriciteit af bij een 100% zonne-energieleverancier
- Ik onderzoek mogelijkheden voor energie opslag
- Ik rij 100% elektrisch
- Ik rijd electric
- Ik stook hout
- Ik vang in 4 tonnen regenwater op
- Ik verwarm met een airco, dubbelglas had het huis al bij aankoop
- Ik wil nog zonnepanelen plaatsen en regenwater gaan gebruiken voor doorspoelen van toilet
- Ik wil zonnepanelen laten plaatsen in de toekomst.
- Ik woon gehuurd via Zo Wonen. Zij hebben de woning op veel punten duurzaam gemaakt.
- Ik woon in een appartementencomplex is een rijksmonument. er staan zonnepanelen op het dak.
- Ik woon in een flat daar heeft de VVE zonnepanelen op het dak voor de algemene ruimtes, verder kan ik zelf weinig
- Ik woon in een flat en de verhuurder doet er niks aan
- Ik woon in een huurhuis waar de woningcoöperatie dit heeft geregeld.
- Ik woon in een huurhuis!

- Ik woon in een oud rijtjeshuis, 1906, en spouwmuurisolatie werkt bij ons niet. Wat wel werkt, en dat wisten ze toen ook, is luchten, lucht door het huis laten stromen om zo de vocht eruit te laten en te halen. Het huis is dus niet helemaal dichtgeplakt, maar er zijn nog kieren die voor de luchtverversing zorgen.
- Ik woon in een pas gebouwde ECO-woning
- Ik zet mijn verwarming een graadje lager
- Ik zou graag de regengoot afgekoppeld willen hebben in ons complex en daarvoor een centrale opvang willen hebben!
- Ik zou mijn grootschalige dak vol willen leggen met zon PV, maar door zonneparken zit het electranetwerk vol
- In de toekomst zonnepanelen
- In onze VVE staat duurzaamheid op de agenda. Door het oude gebouw en achterstallig onderhoud kunnen wij dit niet bekostigen momenteel.
- In tuin alles groen geen tegels
- Inductie koken
- Inductiekookplaat en IR-verwarmingspanelen
- Infrarood panelen voor verwarming, veel minder gasverbruik.
- Infrarood warmtepanelen
- Investeren in zonnedaken elders
- Is onderwerp in behandeling bij vve
- Isolatie
- Isolatie en dubbel glas tijdens bouwfase 38 jaar geleden
- Isolatie van de kruipruimte
- Isolatie vloer en zolder. Verplicht van het gas af is niet te betalen helaas
- Isolerende raamfolie aangebracht , daardoor minder ventilatoren
- Ja, ik heb regenwater afgekoppeld. (Waarom staat deze niet in het lijstje??? Vasthouden van water op eigen grond is dè om droogte te beperken!)
- Jaren 80 woning. Toen dak, spouw en glasisolatie.
- Kalkstenen woning, dus maar ten dele te isoleren
- Kan niet in huurwoning
- Klimaatbeheersing die functioneert op zonne-energie en daarom minder gasverbruik in voor- en najaar
- Koken op stroom, nieuw cv ketel
- Koop groene energie en gas
- Koud afdouche zodat je beter bestand bent tegen kou en de verwarming langer uit kan staan. Helaas zal de airco echt moeten draaien wegens dieren in huis.
- Kruipruimte geïsoleerd
- Led verlichting
- Luiken aan de warmste kant van het huis. Koeler in de zomer, warmer in de winter
- Luxaflexen buitenkant ramen. Schuur dak na verwijderen asbest, dak verzwaard en groendak er op. Huis gedeeltelijk geïsoleerd. 2 solardelen voor warm water op dak.
- Mijn gehuurde woning is energie besparend.
- Mijn verhuurder heeft mijn woning geïsoleerd
- Mijn woning is al geïsoleerd en voorzien van dubbel glas bij de bouw in 1986
- Mijn woning is al voorzien van dubbele beglazing
- Mijn woning was reeds geïsoleerd
- Mijn woningbouwhuis wordt in oktober gerenoveerd: zonnepanelen, duurzame isolatie, overal 3dubbel glas
- Mijnwater warmte en koeling

- Minder gas verbruik
- Moet nog vloerisolatie
- Muren geïsoleerd
- Muren geïsoleerd
- Muren laten isoleren
- Naast PV panelen ook zonnecollectoren. Ben van plan volgend jaar de woning volledig duurzaam te renoveren.
- Nagenoeg overal dubbel glas
- Nee de flat is van woonpunt ik mag niks doen
- Nee geen energie besparende maar geldbesparend (zonnepanelen). Het maken van zonnepanelen kost al meer energie dan het paneel zelf kan opwekken..
- Nee ik huur en ben dus afhankelijk van de verhuurder
- Nee we hebben huurwoning bouw vereniging beslist
- Nee, ik woon in een huurwoning en ben van mening dat de woningbouw woonpunt, vanwege de hoge huurprijs die wij voor een oude ongeïsoleerde woning betalen, moet investeren voor het milieu en onze hoge woonlasten te verbeteren en moet investeren.
- Niet alles willen weten er is ook nog privacy
- Niet te warm stoken, kachel op tijd uit. Geen airco.
- Nieuw glas volgt nog, zonnepanelen ook en dan ook nog een elektrische cv.
- Nieuwbouw appartement
- Nieuwe cv ketel gekocht, koopknop inductie
- Nieuwe dak en spouw isolatie, 3 dubbel glas, 13 zonnepanelen en 2 warmtepompen Met frisse lucht invoer en in de zomer om te koelen
- Nieuwe HR ketel laten plaatsen
- Nieuwe zuinige cv ketel
- Nog naïef gedacht!! Punt is we reizen te veel ! Voor werk, vakantie
- Nog niet overal
- Nu, daar zijn we weer. Geld of de aarde. Ik doe niet mee. Misleiden jullie ook mij?
- Offerte aangevraagd om zonnepanelen te plaatsen op het appartement, als het goed wordt gekeurd door de V.V. E.
- Offertes zonnepanelen gevraagd, maar erg prijzig.
- Onder dubbel glas, boven nog niet
- Onze huur huis wordt door de woonvereniging verduurzaamd met zonnepanelen etc.
- Ook vloerisolatie en airo geplaatst in woonkamer en slaapkamer
- Op zo veel mogelijk plekken
- Oude cv ketel en gasboiler vervangen door energiezuinige toestellen
- Oude verwarmingsketel vervangen
- Over twee maanden komen de zonnepanelen, en. Hebben nu een airco die ook verwarmen kan
- Overal drie lagen glas
- Overal rolluiken (3x)
- Overal triple glas
- Overgestapt van koken op gas naar inductie (electriciteit)
- Pelletkachel (2x)
- Pelletkachel (hoewel dit alweer niet zo milieuvriendelijk schijnt te zijn!)
- Pelletkachel en kook inductie
- Plaatsing zonnepanelen in toekomst
- Plafonds woonvertrekken geïsoleerd.
- Plan tot zonnepanelen / verdere isolatie
- Planet of the humans gekeken

- Planning zonnepanelen en isolatie
- Plantaardig eten, geen auto, duurzame apparatuur, mini elektrisch fornuisje ipv op gas koken.
- Proberen het electriciteits- en waterverbruik te beperken, gebruik regenton
- Regenton geplaatst met afwatering in de grond
- Regentonnen in de tuin
- Regentonnen, watergebruik minderen, geen stenen maar planten in de tuin, afvalwater sparen in een teiltje en de planten hiermee bewateren, energiezuinige apparaten, familie vrienden kennissen bewuster maken van...groen dak enz.
- Regenwater afgekoppeld (2x)
- Regenwater afgekoppeld, folie onder de dakpannen vanwege de heftige regen.
- Regenwater afgekoppeld, groen plat dak.
- Regenwater gebruiken om planten te besproeien
- Regenwater ontkoppeld
- Regenwater opvang tanks, veel groen in de tuin, zonneboiler. Geen vliegtuig, minimaal auto gebruik.
- Regenwater. Opvang
- Regenwaterafkoppeling
- Regenwateropslag van 2000 liter
- Regenwateropvang en regenwater wordt ingezet als grijswatercircuit en besproeing.
- Regenwatertank laten ingraven om tuin te sproeien
- Rolluiken (6x)
- Rolluiken geplaatst
- Rolluiken geplaatst, dak geïsoleerd
- Rolluiken, geen gas aansluiting meer.
- Rondom rolluiken geplaatst
- Screens besteld
- Selectief dubbel glas
- Sinds 2001 een zonneboiler
- Slimme thermostaat (2x)
- Slimme thermostaten en ander besparende maatregelen
- Spouwmuur isolatie
- Spouwmuurvulling en vloerisolatie laten aanbrengen
- Split unit zodat ik mijn huis kan afkoelen en opwarmen. Zonder teveel gas te verbruiken in de winter.
- Spouw isolatie
- Spouwmuur isolatie
- Spouwmuurisolatie (2x)
- Spouwmuurisolatie en hr ketel
- Stadsverwarming; geen gas.
- Stap voor stap (wegens de kosten !) isoleren: spouw / glas
- Ten dele dubbelglas en dakisolatie (woning uit 1870)
- Toen ik deze woning kocht , was deze al duurzaam geïsoleerd en had dubbel glas
- Toepassing waterbesparing, duurzame en gezonde materialen,
- Triple glas en zonneboiler voor zowel warm tapwater alsmede voor de vloerverwarming. (Gasloos huis).
- Triple glas geplaatst
- Triple glas, zonnepanelen in toekomst
- Tuin veel groen en weinig steen
- Tuinberekening door eigen waterput

- Uitmuntende temperatuurregeling voor de verwarming geïnstalleerd. Zelf een programma geschreven om de kosten van verwarming te managen.
- Van plan zonnepanelen aan te leggen
- Vangen regenwater op voor toiletten en planten
- Ventilatie met warmte terugwinning
- Ventilatie met warmteterugwinnin
- Verder kan ik niets doen ik woon in een huurhuis
- Verhuurder heeft goed geïsoleerd
- Verwarm hoofdzakelijk elektrisch d.m.v. infraroodpanelen
- Verwarmen met airco's
- Verwarmingswater omlaag tot 60 graden, Kleine ventilatoren onder radiators geplaatst welke inschakelen op 28 graden. Om de natuurlijke warmtecirculatie te verhogen.
- Vloer en dakisolatie, vloerverwarming
- Vloer en wandverwarming / koeling
- Vloer geïsoleerd
- Vloer/dak isolatie
- Vloerisolatie (3x)
- Vloerisolatie aan laten leggen
- Vloerisolatie aangelegd
- Vloerverwarming
- Vloerverwarming en nieuwe energiezuinige CV-Ketel. Waterbesparende elementen geïnstalleerd.
- Volgende actie is zonnepanelen
- Volgens verhuurders beleid
- Voordeur voorzien van hr glas
- Vraag me af hoe ik het beste aan de buitenkant muurisolatie kan aanbrenge
- Vriezer/ koelkast op tijd vervangen
- Vve willen geen zonnepanelen en airco's toestaan
- Wacht wel op waterstof, in Nederland is men verkeerd, bezig kijk maat bij de Oosterburen
- Warmte pomp kan als er veel geplaatst woeden een groot probleem worden net als gas en kolen
- Warmtepomp boiler
- Warmtepomp boiler, biomassa ketel, regenwater bezinkput gemaakt
- Warmtepomp gaat mogelijk nog komen
- Warmtepomp komt komende maand.
- Warmtepomp niet nodig vanwege natuurlijk isolerend materiaal, rocketstove en elektrische vloer erwarming
- Warmtepomp nooit maakt veel teveel lawaai, nu al veel last van verwarmingsketels met heel veel geluid
- Warmtepompdroger en afvoer regenwater niet via riool
- Warmtewisselaar
- Wat is er verder nog mogelijk?
- Water opwarmen met een gesloten watersysteem in zonpanelen 2 stuks.
- Watertonnen
- We gaan verbouwen en van het gas af, zonnepanelen plaatsen met warmtepomp en bijbehorende isolatie
- We gaan zonnepanelen plaatsen
- We hebben nog paar ramen die niet voorzien zijn van dubbel glas, maar dat gaan we of dit jaar herfst of volgend voorjaar aanpassen

- We hebben witte dakbedekking, die verlaagt de omgevingstemperatuur en we gaan een groot groendak aanleggen.
- We rijden elektrisch
- We willen ook de zijgevel aan de zonkant stuken, maar dat verhinderd door de burens die de stenen mooier vinden
- We willen wel zonnepanelen, maar niemand wil ze plaatsen omdat ze het niet rendabel vinden bij ons huis...
- We wonen in een huurhuis
- Wellicht zonnepanelen
- Wij bewonen een huurwoning met nog geen activiteit op dit gebied
- Wij bouwen een nieuwe woning die voldoet aan de nieuwste eisen
- Wij hebben een groendak laten aanleggen
- Wij hebben een huur woning, hebben beneden dubbel glas en boven overal enkel glas
- Wij hebben waar mogelijk geïsoleerd en dubbel glas. Wat noemen jullie trouwens duurzaam?
- Wij krijgen 85% van ons stroom geleverd middels een windmolen. Dit gaat via winddelen
- Wij proberen zuinig met energiebronnen om te gaan
- Wij verwachten verkoop of verhuur en investeren daarom niet.
- Wij wachten op subsidie samen met de vereniging van huiseigenaren, maar dat schiet nog niet echt op.
- Wij zitten in een huurhuis
- Wil van het gas af....maar word afgeschrikt door 752,33€ boete van Enexis....
- Winddeel gekocht dat jaarlijks voorziet in ca, 500 kWh stroom
- Windenergie
- Windmolen
- Witte gevel, witte dakbedekking, screens op het zuiden, getracht bouwnorm 2050.
- Wonen in monumentaal pand. Hebben waar mogelijk/gewenst aanpassingen doorgevoerd
- Woning is voorzien van warmtepomp
- Woningvereniging: zonnepanelen, isolatie, dubbel glas
- Woon gehuurd (huurbaas heeft weinig op duurzaamheid)
- Woon in appartementcomplex
- Woon in een appartement
- Woon in een appartementen complex
- Woon in een V.V.E. is geïsoleerd
- Woon in huurhuis
- Woon in huurhuis er is niets geïsoleerd
- Woon in nieuwbouw flat, totaal aangepaste energiewoning
- Woon in een appartementengebouw
- We gaan een warmtepomp aanschaffen
- Zeer hoog rendement cv-ketel
- Zeer oud woonhuis heeft muren van 60 cm dikte
- Zelf het dak en muren op zolder geïsoleerd.
- Zelfs Driedubbel glas in mijn woning
- Zie hierboven
- Zie toelichting (5x)
- Zit gehuurd
- Zit gehuurd, maar kleine dingen wel gedaan
- Zit in gehuurd in een appartementencomplex. Woningvereniging laat hier geen zonnepanelen plaatsen. Probeer zelf zo veel mogelijk afval te scheiden. Zuinig omgaan met energie, water en gas. Nieuwe huishoudelijke apparaten klasse A aanschaffen.

- Zit in huur appartement wat zonnepanelen heeft en optimaal is geïsoleerd.
- Zit in huurwoning
- Zonneboiler (5x)
- Zonneboiler op het dak
- Zonneboiler voor warmwater
- Zonneboiler, Pelletkachel, Airco koel/verwarmen
- Zonnecollector op dak(is geen niet zelfde als zonnepanelen)
- Zonnecollectoren geplaatst (warm water)
- Zonnepanelen en spouwmuur gevuld met foam.
- Zonnepanelen besteld; nog niet geplaatst
- Zonnepanelen elders
- Zonnepanelen komen er aan. Nieuwe deur omdat de hitte er te erg door binnen kwam. Zonwering voor ksmerraam om hitte buiten te houden.
- Zonnepanelen komen er aan. Warmteterugwinning voor boiler is er al
- Zonnepanelen komen er nog aan...
- Zonnepanelen op een dak, ergens anders, waar meer zon op kan vallen
- Zonnepanelen plaatsen binnen 1 jaar
- Zonnepanelen staan in de planning en regentonnen. ook
- Zonnepanelen via EMEC op dak gemeentehuis
- Zonnepanelen via vrijopnaam...9 jaar opbrengst ervan...dus niet op eigen dak
- Zonnepanelen zijn besteld, worden dit jaar geplaatst.
- Zonnepanelen zijn niet mogelijk
- Zonwering geplaatst, mijn woning is verder heel goed geïsoleerd. Gebruik Luchtrijger met Hepafilter.
- Zonwerende folie aan de binnenkant van de ramen
- Zonwering
- Zonwering en screens mobiele airco
- Zonwering voor ramen
- Zorg dat de aanschaf goed koper wordt
- Zoveel mogelijk overgestapt op elektrisch in plaats van gas
- Zuinig met alles
- Zuinig met energie en water
- Zuinig omgaan met energie en water.
- Zuinige wasmachine/koelvriescombi/oven aangeschaft bij vernieuwing
- Zuiniger zijn met stroom en water. Ik gebruik de helft van het gemiddelde van een alleenwonende huurder !

Toelichting

- ‘WarmtePomp’ lijkt het nieuwe ‘toverwoord’. Echter bij bestaande bouw ZONDER vloerverwarming of oppervlak vergrotende radiatoren is het niet rendabel, én veel te duur wordend!!
- Aan verhuurder voorgesteld om zonnepanelen op dak te plaatsen. Omdat daar geen isolatie zit, kan in elk geval de directe zon op het dak worden voorkomen, waardoor het minder heet wordt in de woningen en gangen, en het zou het complex voldoende opleveren: er hoeft dan niet meer betaald te worden voor algemene stroom, en verhuurder verdient erop. Verhuurder doet dit echter maar bij 1-2 complexen per jaar, en we zijn viorlopig niet aan de beurt.
Verzoek om zelf panelen op (eigen) dak te mogen plaatsen is geweigerd. Verder doet verhuurder niets aan gebrek aan isolatie, slechte afwerking e.d.. en tegen extreme hitte in complex (heb het 50 graden binnen gehad). Huurders willen wel, maar verhuurder doet niets aan verduurzaming.
- Aanachaf van warmtepompdroger
- Aangezien ik in een appartement woon kan ik dit niet zomaar doen. Tot nog toe is hier nog geen toestemming gegeven om zonnepanelen te plaatsen door de VVE.
- Als er veel warmte pompen geplaatst worden en ook nog kort naast elkaar gaat dat een groot probleem worden net als met kolen en gas.
Ook dat kun niet ongestraft maar opvoeren. Enkele pompen zal wel kunnen maar zeker niet huis naast huis De problemen zijn bekend .
- Als ik een koopwoning zou hebben, zou ik eerder energiebesparende activiteiten treffen
- Als je in beschermd dorpsgezicht woont (en ook nog op een hoek) mag je helemaal geen zonnepanelen plaatsen. Een alternatief als een aandeel kopen in een zonneparkweiland oid, wordt ook niet geboden
- Apartement is al redelijk geïsoleerd.
- Appartement is goed geïsoleerd. Warmtepomp niet mogelijk evenals zonnepanelen.
- Ben afhankelijk van woningbouwvereniging
- Ben huis aan het verbouwen pas zoveel als mogelijk verduurzaming toe.
- Ben huurder (2x)
- Ben van plan alle kozijnen te vervangen nu dubbele beglazing ben mij nog aan het oriënteren.
- Ben zeer ontevreden over het feit dat er geen subsidie wordt gegeven op particuliere initiatieven. Wil graag mijn gasmeter verwijderen en een elektrische boiler installeren.
Daarnaast wil ik mijn huis verwarmen met 3 Daikin warmtepompen. Ik ben dan volledig gasloos en het kost me zelfs geld om de meter te verwijderen!
- Betreft een huurwoning,
- Betreft een huurwoning, treffen van maatregelen is aan de verhuurder en niet aan mij.
- Betreft huurwoning. zou het wel op prijs stellen als er zonnepanelen door woningvereniging op daken worden geplaatst en de woningen beter zou worden geïsoleerd.
- Bij de koop waren al veel energiebesparende maatregelen getroffen.
- Bij de restauratie van mijn huis, 20 jaar geleden, is alles wat toen mogelijk was toegepast.
Zonnepanelen op ons mooie dak willen we niet en op de garage zijn ze onmogelijk te plaatsen.
Warmtepomp willen we niet wegens geluid.
- Budget en tijd om budget, vergunningen etc te regelen is nogal schaars
- Dak constructie niet voor gemaakt (Leisteen)
- Dank is niet geschikt
- De bouwvereniging moet maar over de brug komen

- De gemeente maakt inderdaad propaganda om zoveel mogelijk over te stappen op duurzame energie. Zo raden ze aan zonnepanelen aan te schaffen eventueel op basis van huur. Goede zaak maar dan moeten ze wel mee werken. En niet zoals in mijn geval me zonnepanelen laten aanschaffen en dan de bomen die voor mijn huis staan laten groeien tot aan het hemeldek. Dan staan de panelen in de schaduw. Dus gemeente doe er wat aan.
- De gemeente wil mij huis al sinds 2010 slopen. In 2012 heb ik zonnepanelen geplaatst. Meer maatregelen wil ik bij DIT huis niet meer nemen.
Ik wil een energie-plus-woning bouwen gebruik makend van nieuwe technieken (TCM, PCM, energiegevel, overstekken, grondwarmte etc.) Sinds 2012 volg ik dagelijks ontwikkelingen
- De inleiding bij deze vraag is feitelijk onjuist. Om zonnepanelen effectief het hele jaar te gebruiken, zijn ook accu's nodig, deze zijn als afval erg schadelijk voor mens en milieu. De geluidsoverlast die een gemiddelde warmtepomp veroorzaakt is vooral schadelijk voor de mens
- De kosten zijn te hoog en ik weet niet hoe lang ik nog woon op mijn huidige adres. Bovendien verandert de techniek van bv de zonnepanelen nog heel snel en zijn daardoor op de korte termijn grotere voordelen te behalen met investeringen.
- De oorzaak van de problematiek wordt stilgehouden / verzwegen. Door toedoen van de CO2 moleculen, die op 10 kilometer door vliegtuigen en lanceerraketten worden uitgestoten en daar een hele lange tijd verblijven, verandert de gasschil rondom onze planeet. CO2 is zwaarder dan lucht en daalt weer naar de oppervlakte waar het toedoen van planten weer wordt opgenomen en verdwijnt. Maar op grote hoogtes Van 10 km boven de aarde dalen deze CO2 moleculen niet naar de oppervlakte maar blijven ze daar in een orbitale baan rondom de aarde cirkelen zoals satellieten. Daardoor wordt de beschermende ozonlaag op 10 km hoogte aangetast en gaat de UV protectie minder worden. Het klimaat akkoord gaat tot een 3 km hoogte.
- De openingszin van deze vraag is niet helemaal correct. De productie van zonnepanelen, windmolens en een installatie om aardwarmte te genereren kost ook CO2 uitstoot. Daar komt bij dat de wieken van de windmolens niet afbreekbaar of herbruikbaar zijn. Het materiaal waar de wieken van gemaakt zijn, kan niet milieuvriendelijk worden afgebroken.
- De vragen, of ik mijn woning duurzaam heb geïsoleerd en overal dubbel glas heb geplaatst is eigenlijk een beetje verwarrend. Mijn huis heb ik laten bouwen in 1998 en heeft energielabel B. (dus volledig geïsoleerd en voorzien van HR ++ glas.) Maar na de bouw heb hier niets aan verbeterd. Bij deze vragen had eigenlijk aan toegevoegd moeten worden : " woningen gebouwd vóór 1980"
- De woning heeft energielabel B. Om er energielabel A van te maken door het plaatsen van een warmtepomp zouden in ieder geval zeer ingrijpende aanpassingen gedaan moeten worden aan het leidingwerk van de CV. De kosten daarvan wegen niet op tegen de opbrengsten. Het plaatsen van zonnepanelen, extra muurisolatie en nog meer extra isolerend glas (HR++) leiden niet tot energielabel A. Opnieuw bouwen van deze woning (bouwjaar 1994) met de energieprestatiewaarden van 2020 heeft geen zin.
- De woonstichting Maasvallei heeft de flat energetisch opgewaardeerd...
- Deze maatregelen zijn "geldbejag" dragen niet bij aan klimaatsverandering. Productie is vervuilender.
- Dit is een huurwoning maar goed geïsoleerd.
- Dit is een huurwoning, dus ik ben afhankelijk van de woningvereniging. Graag zou ik zonnepanelen en/of een warmtepomp willen hebben.
- Dit is slecht een tussenstap. De CO2 uitstoot wordt hier echt niet minder door, hij wordt slecht verplaatst en verschoven. DE technologie is zo ver ontwikkeld dat we zonder al te veel moeite gebruik kunnen maken van echte "vrije energie". De machtselite houdt dit echter tegen en diegene die beleid bepalen en uitvoeren laten zich door de verkeerde personen/ bedrijven/ instellingen voorlichten.

- Door de woningbouwvereniging zal op den duur een warmtepomp worden geplaatst.
- Doordat mijn huis is geschilderd met een afsluitende verf, kan muurisolatie niet toegepast worden.
- Dubbel glas en goed geïsoleerd was het al. We hebben nu inductie in de keuken.
- Dubbelglas niet op etage
- Dus het word slopen of zo blijven
- Duurzame energiebronnen zijn oa kernenergie, door uw vraagstelling suggereert u dat zonne-energie duurzaam en co2 vrij is, met deze vraagstelling bent u dus al verkeerd bezig. Het fabriceren, vervoeren etc etc kost meer als kernenergie. Al met al uw bent verkeerd bezig!
- Een onafhankelijke analyse is er niet. Het is fake om aan te geven dat fossiele brandstoffen oorzaak zouden zijn. nee, we zetten zelf de aarde in brand. Ons gedrag. Stoken auto rijden vliegen en alles wat de lucht opwarmt. De mens in zijn hebzucht en gedrag is zelf de eerste factor.
- Een vooroorlogs huis is moeilijker te isoleren dan nieuwere woningen. 1 pui moet nog nieuwe beglazing krijgen.
- Een warmtepomp op grijze stroom is wellicht zo duurzaam nog niet
- Eigen huis bouwen, duurzaam. Energie bespaard
- Er is een schone energiebron beschikbaar maar die wordt door ons kapitalistisch systeem van leven tegengehouden: waterstof. Elektriciteit opwekken met waterstof. Vervoermiddelen laten rijden op waterstof: zie de stadsbussen in Eindhoven. De kennis is er, maar maar het omschakelen kost het kapitaal te veel. Aandelen zullen waardeloos worden. Waterstof kost wel wat om te produceren, maar op de lange termijn veel goedkoper en milieuvriendelijk. Uiteindelijk gaat het daar toch naar toe.
- Er staat een te grote boom voor ons huis, zodat zonnepanelen niet rendabel zijn.
- Gaan verhuizen
- Gedaan, ironisch genoeg, om te besparen op de steeds duurdere energie-rekening vanwege allerlei "groen" belastingen.
- Geef de mensen de kosten om te verduurzamen dan helemaal terug, weg met de subsidies op geldverslindende projecten zoals biomassa, windenergie (kosten allemaal miljarden en leveren niets op)
- Geen
- Geen geld !
- Geen geld voor.
- Geloof niet zo in die klimaat verandering door de CO2. Mijn maatregelen vooral gericht op lagere energie consumptie.
- Gezien onze leeftijd halen wij die kosten er niet meer uit.
- Gezien onze leeftijd wil mijn echtgenoot niet investeren in duurzaamheid. hij haalt het er financieel niet meer uit.
- H++ glas plaatsen
- Heb aanvraag gedaan voor zonnepanelen. deze instelling heeft het ons afgeraden vanwege de ligging van het huis. En ik ben niet de enigste op de zilverplak.
- Heb een huurhuis en de woning vereniging heeft andere prioriteiten, Bij het geringste wat ze doen gaat de huur omhoog
- Heb een huurhuis van een woningbouwvereniging en die doet niets aan mijn huis om te verduurzamen ! Men zou die verenigingen moeten verplichten duurzamer te bouwen of verbouwen !
- Heb een huurhuis.
- Heb een huurwoning in slechte staat dus ga geen zonnepanelen leggen op een dak wat in slechte staat verkeerd.
- Heb een huurwoning, dus investeer niet zelf. Doe wat ik kan

- Heb een Huurwoning.
- Heb huurhuis
- Heb kunstof ramen en deuren met dubbel glas aangeschaft zodat het lawaai van buiten minder merkbaar is
- Heb naar zonnepanelen gekeken, maar door ligging van mijn huis, niet of nauwelijks rendabel. Heb naar warmtepomp gekeken, maar is voor mijn huishouding eveneens niet rendabel.
- Heb zonnepanelen, ben kozijnen aan het veranderen met isolatie glas ++
- Hebben huur appartement
- Heel simpel, door de jaren heen zijn we minder energie gaan gebruiken. Wat gebeurt er dan....wordt belasting op energie hoger, gevolg,de rekening is net zo hoog. Heeft dus geen enkele zin. Je betaald geen cent minder. Een grote hoax. Kijk de film Planet of the humans maar eens. Zo zie je hoe overheden en grote bedrijven de boel bezeiken.
- Helaas hebben wij alle besparende activiteiten tijdens de renovatie van het huis ondernomen zonder subsidie. Op dat moment, 2016, geen subsidie mogelijk.
- Helaas kan dit niet in huurwoning
- Het aanvragen van een subsidie of financiering van energie besparende maatregelen zou minder bureaucraties moeten zijn . Snellere afhandeling speelt daarbij een belangrijke rol.
- Het aanvragen van subsidie voor energiebesparende activiteiten was niet makkelijk en is denk ik niet voor iedereen weggelegd. Dat is jammer.
- Het betreft een huurwoning, dus ben mede afhankelijk wat de woningcooperatie doet
- Het huis is als zeer duurzame woning ontworpen en in 2015 opgeleverd
- Het is allemaal heel duur om dat te doen en dat is waarom ik daar nog niet mee bezig geweest ben, ik ben er wel helemaal voor, deze energiebesparende en alternatieve manieren van energie, maar kosten zijn toch een hoge drempel
- Het is niet nodig voor mijn woning en met 1 bewoner.
- Het is niet zo dat duurzame energie geen milieuschade geeft. In zonnecellen zitten milieuschadelijke stoffen, voor windenergie moeten grote molens geproduceerd worden en de warmtepompen gebruiken stroom en maken vaak flink wat geluid. Geluid dat ook nog eens kan gaan "rondzingen". Daarmee wil ik niet zeggen dat ik tegen duurzame energie ben. De kwaliteit van zonnecellen kan veel beter en eigen opslag van energie zou wenselijk zijn. Dat gaat echter weer gepaard met accu's die ook weer niet zo milieuvriendelijk zijn.
- Het nog meer extra aanmaken van duurzame energie is momenteel nutteloos zolang geen voldoende capaciteit is om deze op te slaan. Onze energiecentrales moeten op een minimum draaien om deze rendabel te kunnen houden en we hebben deze nodig op de gebruikelijke piekmomenten, een energiecentrale kun je niet zomaar afschakelen omdat deze dagen nodig heeft voor op te starten. Daarom is men duurzamer bezig als men zich houdt met het ontwikkelen van opslagcapaciteit
- Het probleem is dat het recyclen van bijv. zonnepanelen het milieu geen goed doet.
- Hier was de formulering 'Mijn woning is....' i.p.v. 'Ik heb mijn woning....' beter geweest. 'Ik heb' impliceert actie vanuit de indiener van de enquête, terwijl m.i. vaker een woning gekocht wordt die al voorzien is van dubbel glas/isolatie e.d..
- Huis is geïsoleerd en dubbele beglazing
- Huis was bij aankoop al goed geïsoleerd, wel op gelet. In vorige huis zonnepanelen. Nu niet rendabel vanwege schaduw van bomen. Anders zeker gedaan. Wel investering gedaan in windmolencoöperatie.
- Huur
- Huur appartement. Eigenaar / investeerder doet niet mee. Misschien bij genoeg subsidie?
- Huur een appartement dus ben afhankelijk van de plannen van de woningcorporaties.
- Huur woning
- Huur woning, afhankelijk van verhuurder

- Huurcooperatie is laks
- Huurders krijgen geen keuze !
- Huurhuis (4x)
- Huurhuis, woningstichting gaat wel dingen ondernemen
- Huurwoning
- Huurwoning (3x)
- Huurwoning Last dir over aan woonwenz
- Huurwoning van woningbouw
- Huurwoning, ben je afhankelijk van wonen limburg
- Huurwoning. D. Label. Wordt niets aangedaan i.z.energiebesparing door wonen zuid. Zeer jammer. 😞
- Huurwoning. eventuele verbeteringen in zake duurzame energiebronnen zoals zonnepanelen ect zijn voor de verhuurder.
- Ik ben drie jaar geleden verhuisd naar een nieuw appartement. Alles de hoogste standaard en geen ruimte voor eigen panelen! Ik ben bewust kleiner gaan wonen in een appartement en heb hier de helft aan energiekosten. Een zeer forse besparing dus. Als iedereen dit doel zou halen waren we een heel eind verder.....
- Ik ben het niet van plan omdat ik nog hoop te kunnen verhuizen naar een levensbestendige woning, alhoewel landgraaf hier niet s aan doet. Dus moet ik elders gaan zoeken.
- Ik ben huiseigenaar en verhuur een pand met drie etages. De regelingen zijn nadelig voor mij omdat ik mijn huurders de investering niet in rekening mag brengen terwijl alle besparingen hun kant wettelijk moeten op gaan. Ik zoek naar mogelijkheden om deze klem te parareren.
- Ik ben huurder en dus afhankelijk van eigenaar !
- Ik ben huurder van Wonen Meerssen. Dus kan ik enkel wachten op vervanging van oude (1979) geplaatste dun dubbel glas en zeer slecht geïsoleerde kozijnen. Ik sta open voor zonnepanelen op het dak, maar ook daar ben ik van hun afhankelijk.
- Ik ben in afwachting wat DSM gaat doen. Ik heb gehoord dat we misschien warm water in onze buurt krijgen van DSM.
- Ik ben me aan het oriënteren op het plaatsen van zonnepanelen, vanwege de mogelijke besparing die het oplevert.
- Ik ben niet overtuigd van de duurzaamheid van bijv zonnepanelen. De kosten en milieubelasting om deze te maken en de kosten om ze tzt na gedane dienst weer te verwijderen worden mijns inziens niet of nauwelijks meegenomen. Daarnaast is het nu alleen rendabel met subsidie en dat kan de bedoeling niet zijn.
- Ik ben nog niet overtuigd van de levensduur en duurzaamheid van zonnepanelen ten opzichte van groene energie inkopen bij een landelijke leverancier met bijvoorbeeld 100% windenergie.
- Ik ben wel opzoek geweest naar informatie over warmtepompen en zonnepanelen. Warmtepompen maken te veel kabaal en mijn woning is te oud om deze te plaatsen. zonnepanelen kunnen in brand vliegen. voordat ze echt rendabel worden zijn ze al bijna aan vernieuwing toe. opbrengst wordt minder naar mate ze ouder worden. en wat kost het mij als deze panelen vervangen dienen te worden? En verder moet er eerst een nieuw dak op mijn woning voordat ik er aan zou beginnen.
- Ik ben zeer zuinig en ga heel verantwoord om met energiebronnen. Ik recycle en probeer zo min mogelijk afval te hebben. Ik gebruik de auto alleen als het strikt noodzakelijk is. Op die manier denk ik mijn steentje bij te dragen.
- Ik bewoon een huurhuis en de huiseigenaar, Pensioenfonds voor de Spoorwegen, toont geen initiatieven op dit vlak. Zonnepanelen zouden makkelijk geplaatst kunnen worden op al deze woningen.

- Ik denk dat bewustzijn van de mens als integraal onderdeel van de natuur vergroot moet worden. Vanuit een holistische mens visie waarbij natuur Milieu voedingsindustrie met alles wat daarbij hoort verpakkingen distributie kleinschalig en regionaal gestimuleerd zou moeten worden. De tijd is voorbij dat het plaatsen van zonne cellen op het dak afdoende is.
- Ik denk over zonnepanelen maar heb grote moeite met de voetdruk die zo'n paneel achterlaat bij de productie en de troep die het oplevert. Zo in mogelijk energie gebruiken zou beter zijn en ik vrees dat we in de nabije toekomst toch een vorm van kernenergie zullen moeten gebruiken.
- Ik doe niet mee aan de klimaatwaan. Opwarming en afkoeling is van alle tijden (zie ondermeer het middeleeuws klimaatoptimum).Dubbel glas in de woning heb ik al tientallen jaren.
- Ik gebruik al jaren geen gas meer warmtepomp doet het niet in huis van 1950.toen een wou kopen dan krijg ik het niet warm wert mij vertelt
- Ik had al dubbel glas in de woning. Voor verdere investeringen hebben wij simpel weg geen budget.
- Ik heb al sinds 2012 zonnepanelen
- Ik heb de oude ramen met dubbel glas vervangen door 3 lagen glas.
- Ik heb de ruimte niet voor zonnepanelen ivm dakkapel.
- Ik heb deze maatregelen getroffen om kosten te besparen, niet voor het milieu.
- Ik heb een huurappartement Van woongoed dus kan zelf geen extra maatregelen nemen dan alleen de thermostaat eerder omlaag 's avonds en later omhoog 's morgens, en zoveel mogelijk lampen eerder uitmaken of uitlaten
- Ik heb een elektriciteit-rekening van ± 400.-- waarvan ca. 200.- verbruik. De rest zijn vaste lasten.
Dit kan ik via zonnepanelen niet terugverdienen.
- Ik heb een historische woning met dikke muren, maar zonder spouwmuren en dus geen mogelijkheid spouwmuren te isoleren. Daarbij houten vloeren en vloerbalken, dus geen mogelijkheden om zware installaties te plaatsen. Tevens heb ik een groot antiek gasfornuis en ben dus afhankelijk van gas.
- Ik heb een huurhuis
- Ik heb een huurhuis
- Ik heb een huurhuis, dus dit is niet van toepassing.
- Ik heb een huurwoning , dus mag zelf geen aanpassingen doen.
- Ik heb een huurwoning. (2x)
- Ik heb een huurwoning. Zulke veranderingen horen bij de woningbouwvereniging
- Ik heb geen zonnepanelen op mijn dak, dat gaat niet vanwege bomen naast het huis, maar ze liggen ergens in Nederland .
- Ik heb huurwoning
- Ik heb tal van maatregelen getroffen. Ze sparen op mijn energierekening. Of het daadwerkelijk duurzamer is is zeer de vraag. Zonnepaneel bijvoorbeeld zijn met de beste wil van de wereld nog niet duurzaam te noemen. De winning van de grondstoffen om ze te bouwen, het gebrek aan herbruikbaarheid of hernieuwing maakt dat zonnepaneel wel energie van het net besparen maar wat mij betreft niet duurzaam te noemen zijn...
- Ik huur een woning en dit zou de woningbouwvereniging behoren te doen
- Ik huur in een appartement. Duurzame energiebronnen kan ik niet toepassen.
- Ik huur van Antares woningstichting. In die zin heb nauwelijks tot geen invloed hierop.
- Ik huur van de Welker en ik heb 2 jaar geleden al gevraagd/ aangegeven om zonnepanelen te mogen plaatsen, maar dat mocht niet. Gemiste kans van Welker: ik vind dat de Gemeente woningbouw verenigingen ook moeten stimuleren om verduurzaming maatregelen en plannen met huurders te maken en investeren daarin.

- Ik kan weinig energiebesparende maatregelen nemen, omdat ik in een huur appartement woon van een woningstichting. Hierbij hoort een CV ketel, is gedeeltelijk dubbel glas geplaatst en neem ik wel groene energie af en heb windvangers.
- Ik overweeg het plaatsen van een warmtepomp
- Ik verbruik zo weinig energie dat ik het advies kreeg om geen zonnepanelen te plaatsen. Ik gebruik natuurlijk wel groene stroom.
- Ik verhuis op termijn naar het Area-M van Wonen-Zuid. Daar ga ik gebruik maken van een Luchtwarmtepomp. Ik heb erop aangedrongen om middels de luchtwarmtepomp in de zomer ook te koelen, dan loopt er koud water door de vloerverwarming en dit geeft al enkele graden verkoeling en een koude vloer geeft een andere temperatuurervaring. Hoewel ik voorgesteld heb om de meerkosten van deze toepassing zelf te betalen, is dit mij tot op heden niet gelukt. Heel erg jammer, aangezien ik chronische longklachten heb en bij de hitte van de afgelopen dagen niet in staat ben tot functioneren, volkomen uitgeput en wanhopig. De Stadswoninngen in hetzelfde project krijgen gelukkig wel een bodemwarmtepomp, deze verbruikt en minder energie en in de zomer kun je heel gemakkelijk en duurzaam je woning koelen. Verder gaan veel van uw vragen over het toepassen van duurzaamheid waar je als huurder geen enkele invloed op hebt. Het zou dan ook prettig zijn als de Gemeente ook Woningbouwverenigingen (dringend) adviseert tot het duurzaam maken van huurwoningen.
- Ik vind het erg duur allemaal. Wil hetwel allemaal doen alleen de kosten spelen voor ons een rol
- Ik vind het jammer dat ik geen zonnepanelen krijg, omdat ik reeds een zonneboiler heb. Mijn verhuurder, wil persé geen wijzigingen doorvoeren.
- Ik vind het plaatsen van zonnepanelen discutabel. De voetafdruk van zonnepanelen is helemaal niet duurzaam.
- Ik wacht op de mogelijkheden van waterstof als vervanger van aardgas.
- Ik wil graag duurzamer wonen, maar een deskundige die de situatie thuis opnam, zet dat het praktisch onmogelijk was, mede door de ouderdom van de woning: veel te weinig spouwmuur, geen kruipruimte, dus ook geen isolatie, enz. Maar dankzij extra zonnepanelen die 's winters gebruikt worden voor bijverwarming en een lage thermostaatstand betaal ik € 50,- per maand voor stroom en gas. Zo kun je ook duurzaam zijn.
- Ik wil graag zonnepanelen laten plaatsen. Helaas is het type dak op mijn woning niet geschikt voor zonnepanelen.
- Ik wil meer energiebesparing maatregelen nemen maar ik moet rondkomen van mijn pensioen en kan deze maatregelen helaas niet allemaal bekostigen.
- Ik wil wel maar, wordt tegen gehouden door de prijs. En daarom jullie willen verduurzamen zorg er dan voor dat het aantrekkelijk wordt.
- Ik wilde zonnepanelen plaatsen maar de kreeg geen subsidie ivm. leeftijd. Als er een andere regeling komt zonder leeftijd discriminatie ben ik van plan ze te plaatsen.
- Ik woon gehuurd, wanneer ik een huis koop ben ik van plan om meer van bovenstaanden te realiseren
- Ik woon in een appartement en hierdoor zelf weinig dingen ondernemen. De bewoners (tegenwoordig vaak eigendom door beleggers die zo min mogelijk geld willen uitgeven) beslissen samen over warmtepomp (maakt teveel lawaai), zonnepanelen (alleen mogelijk voor algemene ruimten), enz.
- Ik woon in een appartement, had de VVE voorgeslagen om groenvoorziening te planten op het dak.
- Ik woon in een appartementencomplex met 12 woningen. De VEE Muntstaete is er wel mee bezig!

- Ik woon in een appartementencomplex met een Vereniging van Eigenaren. De bewoners zijn veelal bejaarden die geen zin hebben in investeringen waar ze niet meer van profiteren, of jonge mensen die van plan zijn binnen enkele jaren te verhuizen en ook geen zin hebben in investeringen op dit gebied.
- Ik woon in een appartementencomplex van Wonen Zuid
- Ik woon in een huur appartementencomplex van een woningcorporatie
- Ik woon in een huur appartement en kan dus niet beslissen
- Ik woon in een huur appartement. Anders zou ik alle van de bovenstaande opties in mijn huis integreren.
- Ik woon in een huur woning
- Ik woon in een huur-appartement en dit was al geïsoleerd en van dubbel glas voorzien.
- Ik woon in een huurflat.
Maar waar ik zelf al kan helpen doe ik dat. Wassen na 21.00 . Licht uit waar het niet nodig is. Verwarmingen uit waar ze niet nodig zijn.
- Ik woon in een huurhuis en dus afhankelijk van de woningbouwcorporatie.
- Ik woon in een huurhuis van Woningstichting st. Servatius te Maastricht. Wij zouden heel graag ons huis beter isoleren tegen kou in de winter en 's zomers de warmte. De woningstichting heeft tot op heden geen ambitie getoond noch een toekomstvisie gedeeld. Zeer teleurstellend.
- Ik woon in een huurhuis.
- Ik woon in een huurwoning (2x)
- Ik woon in een huurwoning en ben dus afhankelijk van de maatregelen die de woningbouwvereniging al of niet gaat nemen.
- Ik woon in een huurwoning en heb geen geld voor zonnepanelen e.d
- Ik woon in een huurwoning, die heeft energielabel A
- Ik woon in een rijksmonument en ben daardoor beperkt in de mogelijkheden
- Ik woon in een sociale huurwoning en kan dus niet zomaar veranderingen aanbrengen
- Ik woon in een van de energie zuinige woningen uit een project van 6 uit 1987. Alle verdere aanpassingen is de lijn van goed isoleren doorgevoerd.
- Ik woon in een woning van Servatius, dus het is aan hun.....
- Ik woon in huurwoning en ben daardoor afhankelijk van woningcorporatie
- Ik woon nu nog bij mijn ouders maar ben wel van plan energieneutrale stappen te ondernemen wanneer ik op mezelf ga wonen
- Ik zit gehuurd en heb dus niet veel in de melk te brokkelen
- Ik zit in een huurwoning van Servatius
- Ik zit in een sociale huurwoning. De wooncorporatie heeft e.e.a. bij de bouw geplaatst
- Ik zou graag mijn huis duurzamer maken, maar ik woon in een huurhuis en de woningcorporatie wil niet meewerken aan bijv. zonnepanelen. Mijn huis heeft namelijk al een energielabel dat aan de eisen van de overheid voldoet.
- Ik zou graag zonnepanelen of een warmtepomp installeren, maar in een appartementencomplex is dat een ingewikkelde zaak. Daar komt i.c. bij dat onze dakvorm niet te combineren is met zonnepanelen.
Het zou goed zijn als de gemeente actief buurt-energieprojecten zou stimuleren en ondersteunen.
Ook een gemeenschappelijke p-garage is lastig w.b. oplaadpunten toelaten (heftig gevaar bij brand!). Daar zouden oplossingen voor moeten komen nu het aantal electr. auto's snel toeneemt.
- Ik zou het graag willen, maar het is een huurwoning en de woningbouwvereniging probeert zelfs onder reparaties uit te komen, laat staan verbeteringen aan de woning.

- Ik zou zeker zonnepanelen plaatsen, maar het is nog steeds te duur voor mij. Er zou een subsidiemogelijkheid zijn bij de provincie, maar wij komen daar niet voor in aanmerking omdat we ouder zijn dan 75 jaar.
- In een appartementencomplex kun je niet zelfstandig handelen.
- In mijn huurhuis ben ik helaas afhankelijk van wat Destion kan en wil doen aan extra maatregelen zoals sedumdak en zonnepanelen.
- In mijn woning heb ik overal isolatieglas en nog een zonnepaneel
- Investering moet lonen!
- Is een huurwoning en zij hebben dit geplaatst zoals dubbel glas
- Isolatie en dubbelglas door verhuurder
- Isolatie huis in 2021
- Jammer dat de gemeente niet bereid is om iets te doen aan de grootte van bomen want hierdoor heb ik 10% minder rendement van mijn zonnepanelen. De gemeente wil hierover niet eens het gesprek aangaan en werkt dus met haar beleid actief mee aan sub-optimalisatie. Bovendien onttrekken grote bomen veel grondwater waardoor ik extra moet sproeien om mijn aanplant te laten overleven en dat leidt mogelijk weer tot een water tekort in bij extreme hitte. Deze cirkel dient doorbroken te worden. Ik twijfel dus, op dit moment, aan de oprechtheid van en het vertrouwen in het gemeentebeleid inzake duurzaamheid. De liefde voor duurzaamheid moet niet uitsluitend van de kant van de burger komen, maar de gemeente zal bestaand beleid moeten herzien. Alles hangt met alles samen. Geen woorden maar daden.
- Jammer dat er hier alleen specifiek over de woningen wordt gesproken. Er valt ook veel te winnen met alternatief vervoer en stimulering van lokale (voedsel)productie voor de behoeften van de eigen bevolking. Ook daarin kan een gemeente iets betekenen en hoeft men niet op provincie of Den Haag te wachten.
- Je kunt aan alles meedoen maar de energie kosten blijven maar stijgen
- Kan niet zomaar in een huur huis
- Klimaat verandering mag niet gebruikt worden als argument om over te gaan op duurzame energiebronnen
- Komend najaar worden zonnepanelen geplaatst vanuit een ' bijzondere energie-lening';
- Kosten aanschaf te hoog en subsidie vanuit Gemeente veel te laag om de aanschaf te stimuleren.
- Krijg geen toestemming van verhuurder.
- Lampen zijn niet moeilijk of extreem duur. We wonen in een vrij nieuw huis dat standaard een goede beglazing heeft. Ik ben niet van plan om zonnepanelen op het dak te leggen, ten eerste is het best een investering, ten tweede als ze niet goed aangesloten worden is de kans op brand groter, ten derde vraag ik me heel erg af of het loont (de subsidie is verder niet interessant in dit vraagstuk want het moet zelfs zonder subsidie lonend zijn in mijn optiek. Verder vraag ik me af als die panelen straks niet meer goed functioneren hoe al dat afval verwerkt moet worden en wie gaat dat betalen.
- Licht aan de vve
- Maasvallei doet er helemaal niks aan
- Mag geen zonnepaneel plaatsen van beheerder
- Met zonnepanelen wachten wij op verdere innovatie - ons dak ligt op NNW - zodat rendement hoger wordt. Warmtepomp is nog steeds erg duur in aanschaf. Zoveel mogelijk elektrisch betekent in ons geval: badkamer wordt elektrisch verwarmd - we koken met inductie. Alleen tapwater en verwarming is nog op gas.
- Mijn appartement is uitstekend geïsoleerd.
- Mijn appartement was reeds voorzien van dubbel glas
- Mijn huis heeft al een energielabel A+

- Mijn huis is geïsoleerd bij de bouw. Dus dat hoeft niet meer. Verder heb ik nagedacht over zonnepanelen maar zie daar vanaf gezien de ruimte die ik heb om er te plaatsen. Daarbij komt het schadelijke effect voor het milieu bij een brand.
 - Mijn huisbaas (Sevagram) is niet van plan betere ramen te plaatsen of zonnepanelen te installeren. Met een raamoppervlak van 2.40 bij 10 meter zou dat veel schelen in warmte (zomer) of koude (winter). Er zit nu een goedkope 2-laags glas in.
 - Mijn tussenwoning is goed geïsoleerd; hierdoor zijn mijn energiekosten laag
 - Mijn verhuurder heeft voorzieningen aangebracht zelf zou ik eerst overweging gemaakt hebben omtrent de kosten
 - Mijn woning is voorzien van een warmtebron systeem die ook heel goed koelt in de zomer
 - Mijn woning wordt binnen 5 jaar gerenoveerd en daar hoort verduurzaming bij.
 - Moet je ook maar geld voor hebben.
 - Muurisolatie wordt door experts afgeraden vanwege veel bouwvuil in de spouw. Hierdoor krijg je vochtige binnenmuren en dus schimmel
 - Naast alle particulier zonnepanelen op het dak zijn er ook woningen waar dit niet wenselijk of mogelijk is en hierin heeft de gemeente een taak laten liggen om ook andere in de gemeente te laten meeprofiteren van zonne en wind energie d.m.v. centraal aan te leggen zonneparken en windmolens en bewoners te laten participeren resp voordelen te geven in de opgewekte energie. dus meer werken aan solidariteit op dit punt voor ALLE inwoners
 - Niet mogelijk in mijn woning
 - Niet om het huis duurzamer te maken maar goedkoper te verblijven in ons huis!!!!
 - Nieuwe dak en spouw isolatie, 3 dubbel glas, 13 zonnepanelen en 2 warmtepompen Met frisse lucht invoer en in de zomer om te koelen en in de winter om te verwarmen energie kosten €62,00 per maand voorheen Ca €230,00
 - Nog enkele ramen moeten worden voorzien van dubbel gals
 - Nvt
 - Of ik duurzaam heb geïsoleerd. Weet ik niet.
Zonnepanelen zijn schijnbaar, gezien onze leeftijd, niet interessant voor ons.
 - Omdat ik een huurwoning heb kan ik veel minder dingen doen dan dat ik zou willen. Zo zou ik wel zonnepanelen willen laten plaatsen, want mijn dak is er beste geschikt voor. Wegens mijn handicap gebruik ik meer stroom voor diverse aanpassingen, zonne-energie zou daarom ook best goed zijn. Wel heb ik een zeer verantwoorde leverancier voor energie.
 - Ons huis was al voorzien van dubbel glas en isolatie.
 - Ontwikkeling warmtepomp nog twijfelachtig.
 - Onze woning had al energielabel A. (vloer-muur-dakisolatie- rolluiken rondom) Zelf hebben we nog zonnepanelen en ledlampen geplaatst.
 - Onze woning is van 2004 en daar goed geïsoleerd en voorzien van HR+(+) glas, daarvoor is geen separate actie/investering nodig geweest
 - Onze woning is vrij nieuw, dus duurzaam.
 - Op talloze grote daken is plaats voor zonnepanelen. Het is erg moeilijk om individuen over de streep te trekken. Hierin zou Heerlen wat meer druk kunnen zetten en een leidende rol kunnen nemen.
 - Overheid moet leidende rol nemen met energieopwekking richting 2030 door zonnepanelen parken gecombineerd met Windmolens en Water management en gekoppeld aan Waterstofproductie de huidige leverancier Essent neemt niet zijn verantwoording op dit terrein maar loopt achter de muziek aan
 - Plan is nog zonnepanelen en elektrische auto
 - Plan voor zonnepanelen
 - Radiatorfolie
- WonenZuid onderneemt geen actie mbt deze flats

- Reeds bij bouw van dit huis gebeurd.
- Regelt de woningvereniging
- Samen aan het werk
- Sociale huurwoning van zeer slechte kwaliteit. Ik heb het geld niet om ze te plaatsen anders had ik het allang gedaan. Het is een verantwoordelijkheid van de woningcorporatie.
- Te hoge kosten
- Tegelijkertijd alle plastic en overbodige zaken bannen; er zijn al vervangingsmogelijkheden zoals bamboe etc. En overal andere materialen inzetten bij het vervaardigen van gebruiksvoorwerpen die echt nodig zijn.

Doordat wij tegenwoordig de gevolgen kennen van het gebruik van allerlei onnatuurlijke materialen en het maken van overbodige hebbedingen, is het misdadig als deze generatie niet handelt om de planeet weer schoon te krijgen voor komende generaties. Als ik in vogelvlucht over onze leefwereld ga, schaam ik mij dat ik hieraan deelneem.

- Tijdens de bouw overal hoogwaardige ramen, isolatie geplaatst. Ook een warmtepomp. Geen aansluiting van gas. En ruim voor de helft van stroomverbruik zonnepanelen
- Tis niet mn eigen woning ik zit gehuurd
- Uw stelling "Duurzame energie is niet schadelijk voor mens en milieu" is een misvatting; Er zijn legio voorbeelden van schadelijke effecten van zgn. duurzame vormen van energie. U gaat voorbij aan het feit dat de productie van zonnepanelen zeer schadelijk is voor het milieu en dat windmolens veel vogels vermoorden, de horizon vervuilen en mensen die er wat dichterbij in de buurt wonen veel overlast bezorgen. Tevens valt mij op dat u luchtvervuiling in één adem noemt met klimaatverandering. Dit zijn echter twee totaal verschillende zaken. Het één heeft niets met het ander te maken. Iedere vorm van milieuvuiling door de mens moet worden beperkt dan wel vermeden, maar er is geen enkel bewijs dat de mens enige invloed uitoefent op het klimaat. Wél is bewezen dat het klimaat blijft veranderen al sinds het bestaan van de aarde, dus ook al ver voor het bestaan van de mens.
- Verdere maatregelen zijn niet te betalen, dus onmogelijk.
- Verzin eens wat echt baanbrekend. Gelezen als eerste gemeente promotor van lokaal, verpakkingsvrij, autovrij consuminderen. Doe eens echt iets nieuws behalve achter de commerciële hype van de zonnepanelen en windmolens aanhobbelen. Fietsen naar de lokale boer. Wandelen naar de plaatselijke slager, banen voor lokale bewoners. Weg met de global economy. Burgers worden hier NIET beter van. Het klimaat ook niet.
- Voor woning eigenaars bestaan of bestonden subsidie / goedkope leningen. Voor huurder, voor op sociaal minimum, bestond hier geen mogelijkheid voor om goedkoop bv zonnepanelen aan te schaffen. Extra koopkracht is juist voor deze mensen zeer welkom. Ik heb hemel en aarde bewogen bij de corporatie waar ik van huur en bij de gemeente dat ze mogelijkheden zouden bedenken / aanbieden voor huurder. Ik werd voor gelogen dat de gemeente met een product bezig was 3 jaar geleden nooit meer iets van gehoord. Ik ga geen panelen van mijn eigen spaargeld kopen mijn spaargeld brengt meer op op de beurs daar ga ik geen aandelen voor verkopen. Als ik ze van andermans geld kan kopen (bijv. goedkope lening) zal ik dat wel doen. Investeren in zonnepanelen levert ~ 4% rendement op mijn aandelen leveren tussen 7% en 10% op. Wat zou u doen?
- Vraag bovenstaande aan de woningstichting
- Vroeger was het ook vaker warm en droog etc.
Stop die massa productie maar overal mee die industrie en niet de burger laten opdokken voor alles omdat de economie moet groeien. Waanzin
- Warmte pomp geeft lawaai ! Ook voor de omgeving.
- Warmtepomp is een niet zinvolle aktie in oudere woningen en leidt niet tot een besparing
- Warmtepomp is niet energie zuiniger dan HR-CV installatie op gas.

- Warmtepomp is onbetaalbaar ivm grootte huis. En vloerverwarming die aangelegd zouden moeten ook onbetaalbaar .
- Was al aanwezig.
- Wat betreft dubbel glas is het zo dat het nog niet overal het geval is.
- Wat wordt bedoeld met duurzaam isoleren? Spouwmuurisolatie op zich is niet duurzaam lijkt me. De energiebesparing wel.
- We denken nog na over zonnepanelen en een groen (plat) dak
- We gaan binnenkort nieuwe kozijnen en deuren plaatsen met rolluiken
- We hebben geen gas. En zonnepanelen loont niet.
- We hebben geen geld voor energiebesparende activiteiten.
- We hebben onderzocht of een warmtepomp voor ons zin heeft maar gezien we een huis hebben uit 1935 kunnen we zonder een ingrijpende verbouwing geen rendement uit een warmtepomp halen.
- We kunnen anders niets doen het is een flat van ZoWonen, Hoop dat er in de nieuwbouw meer energie besparende mogelijk heden worden opgenomen voor de bewoners wat dat graag willen.
- We wonen in de binnenstad en daar ben je gebonden aan restricties (zonnepanelen: niet mogelijk; duurzame kozijnen: niet mogelijk; afwatering/beplanting: niet mogelijk; aansluiten op restwarmtebron: niet mogelijk). Zodra we weten wat de vve aan dubbel glas wil doen gaan we daar in mee, of we doen het zelf (eerder). Meer is helaas niet mogelijk.
- We wonen in een huurwoning
- We zijn op leeftijd en daarom geen investering op zonnepanelen, wel bij de tuinverlichting.
- Wij hebben al een gedeelte van het hemelwater afgekoppeld van het riool en gaan volgende maand ook het hemelwater van het dak van de woning afkoppelen.
Ook gaan we een Tiny Forest aanplanten in onze tuin om het leefklimaat te verbeteren.
- Wij hebben een huurhuis, de woningbouwvereniging heeft veel van bovenstaand gerealiseerd.
- Wij hebben een huurwoning van de woningbouwvereniging en die trekken niet hard aan duurzaamheid. Ik heb twee jaar geleden getekend voor zonnepanelen en ze zijn er nog niet. Ook willen ze geen elektrische voorziening voor een fornuis aanleggen terwijl ze de keuken pas hebben verbouwd. Regenwater afkoppelen zijn we zelf aan het bedenken hoe we dat zouden kunnen gaan doen. Uviteraard hebben we een duurzame energieleverancier, wat ook nog even puzzelen was ;)
- Wij hebben veel bomen om ons huis en dus veel schaduw. Gezonde bomen kappen om zonnepanelen te plaatsen en daardoor een warmer huis krijgen bij extreme hitte is voor ons een no go.
- Wij hebben zonnepanelen geplaatst en nu ruzie met de burens omdat deze reflecteren in hun woonkamer en ze dit lelijk vinden. Verder moeten de zonnepanelen zo geplaatst worden dat dit vergunningsplichtig is. Maakt het voor de burger allemaal erg ingewikkeld en duur.
- Wij mogen tot op heden een zonnepanelen plaatsen, dit dient het bestuur van de bouwvereniging goed te keuren.
- Wij wilden zonnepanelen, maar ons dak is niet geschikt.
- Wij wonen in een huurhuis en dat is allemaal door Wonen Limburg gerealiseerd.
- Wij wonen in een huurhuis. Ergens in investeren is zinloos-
- Wij wonen in een huurwoning van servatius.hebben al jaren dubbelglas en is de woning geïsoleerd.
- Wij wonen in een rijksmonument, kunnen geen zonnepanelen op geplaatst worden.
- Wij wonen in een Verzorgingstehuis voor Ouderen en wij weten niet wat de Leiding doet !
- Wij wonen in oud huurhuis waar nog veel te winnen is wat betreft isolatie ed
- Wij zijn nu 76 en hebben 10 jaar geleden, na onderzoek, besloten dat maatregelen voor ons te laat zijn: niet aanvullend en niet lonend.

- Wil groot sedumdak, 150 m2, aanleggen om water op te vangen en appartement koeler te houden
- Wind en bio-energie is niet duurzaam
- Wind- en aardwarmte alsmede zonneweides vervuilen wel en kosten de natuur gigantisch veel. Ik weet niet hoe U zo stellig kunt zijn terwijl de bewijzen er zijn!!!
De gemeente Maastricht walst over haar inwoners heen, zeker die in de randen van de stad.
- Windenergie en in mindere mate ook zonnepanelen zijn niet klimaatschoon omdat bij de productie zeer veel grondstoffen en energie nodig is. Met de daarbij behorende CO2 uitstoot. Per saldo is het Nederlandse aardgas zelf concurrenten.
- Wonen Limburg heeft dit in mijn wonkng gedaan..Ik vind het belangrijkom ditprobleem samen aan te pakken, maar het meest effectief werkt bomen planten.
- Wonen sinds kort in een ander huis. De isolatielaag we nog aanpakken.
- Woning 2004 opgeleverd. Goed (te goed) geïsoleerd. Dubbele beglazing, Stadsverwarming, geen gasvoorziening. Tarief stadverwarming onterecht gekoppeld aan gasprijs.
- Woning op duurzame wijze geïsoleerd. Weet niet wat duurzaam hier betekent. dat het resultaat duurzaam is of dat de gebruikte materialen duurzaam zijn. dat zijn de meeste isolatiematerialen niet. Verwarrend die term duurzaam.
- Woning was al geïsoleerd, dubbel zat ook al in het huis, waterpomp helaas niet mogelijk en als mogelijk was is het veel te duur
- Woon gehuurd. Duurzaamheid afhankelijk van woningstichting.
- Woon in flat en de vve is bezig de mogelijkheden te onderzoeken om besparingen te kunnen doorvoeren.
- Woon in appartementen complex
- Woon in een huurhuis particulier
- Woon in een appartement in de Dominicaan.
- Woon in een huurhuis, ben dus voor grotere ingrepen afhankelijk van de verhuurder.
- Woon in een huurwoning zou de woningcooperatie moeten doen wel heb ik rolluiken laten plaatsen.
- Woon in een huurwoning, en heb hiergeen inspraak in, helaas
- Woon in een huurwoning. Bij een eventuele koopwoning in de toekomst ben ik dit wel van plan.
- Woon in huurappartement
- Zeer beperkte antwoorden, wat denken van antwoorden over mobiliteit en voedsel, respectievelijk directe en indirecte duurzame energie.
- Zie bij : "anders".
- Zijn onlangs in een nieuw appartement gaan wonen.
- Zit gehuurd dus zal daar nooit zelf geld in investeren.
- Zit gehuurd en mijn appartement is 2laags en woon op de begane grond en 4jaar geleden is dit blok voorzien van nieuwe kozijnen en in Juli 2020 is het dak helemaal voorzien van dakisolatie en nieuwe dakpannen.
- Zit gehuurd maar de verhuurder doet weinig aan duurzaamheid of het moet echt kapot zijn.
- Zonnepanelen en een warmtepomp zijn opties die we overwegen.
- Zonnepanelen en isolatie kunnen we hier niet zelfstandig uitvoeren.
- Zonnepanelen is op ons huis helaas niet mogelijk omdat er grote bomen van de gemeente naast ons huis staan.
- Zonnepanelen kunnen niet (geen rendement en lastig schoonhouden op platdak). Muur isolatie kan niet ivm geverfd huis, schimmelvorming binnenshuis). Warmtepomp hier niet mogelijk dan wel buitensporig kostbaar.
- Zonnepanelen moeten vervangen worden
- Zonnepanelen nvt ivm niet genoeg panelen p; plaatsbaar op dak.

- Zonnepanelen op het dak is niet rendabel op ons huis, is ons door de zonnepaneelverkopers gezegd. een warmtepomp heeft nog veel nadelen en veel voorwaarden. we willen graag een nieuwe cv ketel of anderzins, milieuvriendelijkere optie maar het is niet zo simpel. Ons huis heeft wel voor grootste deel dubbel glas. Zolder is van binnenkant geïsoleerd.
- Zonnepanelen staan nog op de planning
- Zonnepanelen staan nog op ons lijstje.
- Zonnepanelen thuis en via de postcoderegeling extern ook nog 10 panelen liggen
- Zonnepanelen zijn besteld, binnen nu en 2 maanden liggen ze op het dak
- Zonnepanelen zijn niet te plaatsen op ons platte dak. Door de borstwering zouden ze in de wintermaanden onvoldoende opleveren. De panelen op 'pootjes' zetten durfde de leverancier niet aan; bij veel wind zou dit problemen kunnen opleveren.
- Zonnepanelen zijn onbetaalbaar met mijn inkomen
- Zonnepanelen zijn van woningvereniging
- Zou graag meer willen doen, maar welstandsbeleid is zeer restrictief
- Zou graag wat meer voorlichting willen hebben over energielabels, effecten van warmtepompen etc.
- Zowonen en de gemeente echt susteren beweren ermee bezig te zijn maar er gebeurt nauwelijks iets merkbaars behalve een inwonersraadpleging.

Vraag 3.1. Om welke reden(en) heeft u (nog) geen energiebesparende activiteiten genomen om uw woning duurzamer te maken?

Andere reden:

- Ad hoc beleid (plaatselijke) overheid
- Afhankelijk van VvE
- Afwachten wat er na de salderingsregeling gaat gebeuren
- Alles in een keer doen.
- Appartement
- Ben afhankelijk van de maatregelen die de bouwvereniging neemt, maar die doet vooralsnog niks
- Ben bezig met grootschalige verbouwing
- Ben er mee bezig (2x)
- Ben met offertes bezig
- Bouwkundige problemen
- Dak is (nog) niet geschikt om zonnepanelen te plaatsen
- Dak renovatie vooraf
- Dat beslist de VVE omdat wij in een koop appartement wonen
- Dat nemen we mee in de eerst komende grote verbouwing
- Datum voor isolatie staat al gepland
- De "milieutafels" van zeer in zichzelf gelovende Nijpels produceerden "kul "
- De energiekosten bedragen ca. 5% van mijn besteedbaar inkomen. Dat vind ik oké
- De mens heeft geen invloed op het klimaat
- De schade aan het milieu bij de fabricage van zonnepanelen is hoog. Het rendement is nog bedroevend laag. Slechts enkele frequenties worden benut van het licht.
- De woning is uit 1920 waardoor de mogelijkheden voor verbetering beperkt zijn.
- De woning vereniging heeft andere prioriteiten
- Deels al gedaan, maar alles in één keer is te kostbaar
- Denk erover om te verhuizen
- Denk niet nodig/mogelijk
- Dergelijke activiteiten hebben geen zin als grote bedrijven en luchtvaart niet aangepakt worden.
- Dit is niet mijn huis, ik woon bij mijn ouders
- DIV plaatsen info gevraagd maar verder als dat m'n dak idiaal is kom ik niet
- Door corona moet ik het verduurzamen 1 jaar opschuiven
- Eerst dak vernieuwen
- Eerst nog verbouwen
- Er is nog niet echt een erg goede oplossing, financiële/economische belangen blijven hierin een te grote prijs bepalende rol spelen. Als het echt zo'n groot probleem was, zou de overheid dit wel eens echt interessant mogen gaan maken om het te stumileren.
- Er worden nog steeds verschillende voorstellen gegeven
- Er zijn kosteneffectievere manieren om bij te dragen aan het milieu. De impact van instanties als "just diggit" en "Cool Earth" per euro zijn vele male groter dan de genoemde opties.
- Ga binnenkort verhuizen
- Ga binnenkort verhuizen.
- Ga huis misschien verkopen.
- Gaan verhuizen
- Geen geld beschikbaar
- Geen interesse

- Geen interesse.
- Geen wetenschappelijk bewijs hoeveel invloed de mensheid heeft op de opwarming van de aarde.
- Geen zin in.
- Geloof niet in al die plannen, zolang niet op een zuivere manier gediscuteerd wordt. Waarom wordt kernenergie uitgesloten. Het blijft een commercieel gedoe.
- Gezien mijn leeftijd kan ik de kosten van energiebesparing nooit terugverdienen.
- Gezien we aan een aanvliegroute van vliegveld wonen mogen we geen zonnepanelen
- Goede voorlichting is heel belangrijk. wordt niet altijd toegepast.
- Heb contact gehad over zonnepanelen te huren maar moest meer huur betalen dan de opbrengst
- Heb een platdak van 25 jaar wat eerst vervangen moet worden
- Heb geen idee wat nu de beste keuze is.
- Heb nou het geld ervoor bij elkaar
- Heeft nog geen prioriteit
- Het huis is duurzaam genoeg
- Het irriteert mij dat een natuurlijk iets niet gewoon natuurlijk gelaten kan worden. De mens moet zich werkelijk waar met alles bemoeien.
- Het is er niet van gekomen
- Het moet binnen de VvE gebeuren, maar de mogelijkheden zijn beperkt.
- Het rendement is te laag. De overheid past gaandeweg de financiële spelregels in mijn nadeel aan.
- Huis is al geïsoleerd bij de bouw
- Huis is amper geschikt voor duurzame energie.
- Huurhuis.
- Huurwoning
- Ik ben 78 jr en zie niet dat ik de kosten nog ooit terug verdien
- Ik denk dat het voor mij niet rendabel is, maar zonnepanelen zou ik nog willen overwegen. Ook denk ik dat veel energiebesparende producten op termijn niet energiebesparend zijn en veel afval met zich meebrengen, ook afval dat niet goed is voor het milieu
- Ik ga binnenkort verhuizen
- Ik ga verhuizen
- Ik geloof er niet in.
- Ik geloof niet in alternatieve energie. kost veel, brengt weinig op.
- Ik geloof niet in klimaathysterie
- Ik heb al dubbel glas en andere maatregelen zijn onzin kosten technisch
- Ik heb er nog geen tijd voor gehad, ik heb dit huis pas een paar maanden geleden gekocht en er moet veel aan geklust worden.
- Ik heb hulp nodig bij het kunnen verrichten van de klusjes
- Ik huur mijn huis en vind dit de verantwoordelijkheid van de verhuurder
- IK laat me niet op kosten jagen door de klimaat waanzin van links Het klimaat verandert al sinds het begin der tijden..... te denken daaraan iets te kunnen of moeten veranderen is aanmatigend!
- Ik maak deel uit van een VvE
- Ik stoor me aan anderen alles isoleren en wel verre vakanties en auto rijden
- Ik vind gas niet slecht voor het milieu.Kijk ook naar andere landen.
- Ik vind het klinkklare onzin
- Ik vind het niet uitzien.
- Ik vindt dat dit meer collectief kan/mag dit zou de kosten zeker naar beneden drukken.

- Ik wacht op activiteiten van de gemeente
- Ik wacht op het standpunt van de (lokale) overheid, want ik ben bang de verkeerde maatregelen te nemen
- Ik wacht op waterstof. Energie en vervoer op waterstof. De kennis is er al lang. De wil van de kapitaalkrachtigen niet. De politiek volgt nu eenmaal deze partij; de mensen stemmen voor het kapitaal.
- Ik weet niet of dat mag op mijn woning bijv. zonnepanelen
- Ik wil een andere woning
- Ik wil eerst een dakinspectie laten doen. Daarnaast nieuw dakleer op het platdak waar evt. ook panelen geplaatst kunnen worden.
- Ik woon er niet meer zo lang.
- Ik woon in een appartement en heb te maken met een vereniging van eigenaars.
- Ik zie het nut niet
- Ik zie het nut er niet van in.
- Ik zie nog steeds het belang er niet van in
- Ik zit in een verbouwing en zaken worden hierin meegenomen, kan niet allemaal tegelijkertijd
- In een VvE heb je geen absolute vrijheid
- Is mijn goed zo
- Kijk eens in de landen, rondom Nederland!
- Kijkend naar de toekomst is het allesbehalve zeker dat zonnepanelen rendabel zijn.
- Klimaatverandering is een grote leugen. Het klimaat heeft fluctueerd en dat zal altijd zo blijven.
- Kom niet meer in aanmerking voor subsidie ben 70 jaar
- Kosten wogen een tijd terug nog niet op tegen de baten.
- Kosten-baten zijn nog niet in het voordeel van mij
- Kosten/baten en het geld nodig voor andere zaken
- Leeftijd (2x)
- Leeftijd discriminatie.
- Mag niet
- Maken deel uit van een VVE , appartementencomplex, en dat is erg lastig
- Meerdere dingen op het lijstje, niet alles kan tegelijkertijd.
- Mijn dakbedekking moet eerst vervangen worden en daar zie ik tegenop
- Mijn huis is geïsoleerd met dubbel glas en ik heb geen airconditioning
- Mijn vrouw vindt zonnepanelen erg lelijk....
- Minder gunstiger zon-ligging voor panelen` : verder voldoet woning aan B-classificatie
- Moeilijk te plaatsen ,lelijk,geluid en warmte van de omvormers en pompen.
- Momenteel in afwachting van realisatie nieuwbouw waar deze maatregelen in zijn meegenomen
- Nep gezoe
- Net verhuisd
- Niet geschikt
- Niet nodig
- Niet nodig dus , zie toelichting hierboven
- Niet rendabel.
- Nieuw huis gek6
- Nog niet aan toe gekomen
- Nog niet aan toegekomen
- Nog niet genoeg gespaard om t te betalen t kost nog al niet weinig!
- Nvt
- Of zich dat nog loont? Bewoners eigendomswoning >65 jaar

- Om voor subsidie in aanmerking te komen moet je 2 maatregelen toepassen maar dat is te duur om in 1x te doen
- Omdat het gewoon een nieuwe melkkoe is geworden om geld te verdienen, zie warmte pompen en stroomrekeningen.
- Omdat ik over 5 jaar toch dood ben
- Omdat ik van plan ben binnen enkele jaren te gaan verhuizen ga ik in dit huis niet meer investeren
- Omdat wij in een redelijk nieuw huis wonen denk ik dat onze woning al behoorlijk duurzaam is ook al ontbreken de zonnepanelen, windmolen in mijn achtertuin en heb ik geen warmtepomp, die laatste 2 wil ik niet hebben want ik wil graag rust in de tuin.
- Ongeschiktheid door het type dak.
- Ons pand is nieuwbouw en al goed geïsoleerd.
- Onzekere toekomst
- Op mijn leeftijd 80jaar laat het aan de toekomstige eigenaar over!
- Oude woning kan niet op alternatieve verwarmingsmethode(warmtewisselaar) worden omgezet.
- Overleg met VVE nodig
- Plan om op termijn samen te gaan wonen
- Principieel oneens: laat eerst de grote vervuilers, plastic verpakkingen etc verdwijnen.
- Probleem is dat op mijn leeftijd (72) het moeilijk is om nog een terugverdienmodel te construeren. en dit soort toch vrij grote investeringen is voor een gepensioneerde moeilijk te betalen.
- Problematisch omdat mijn woning geen spouwmuren heeft
- Recent verhuisd en moet nog plannen maken
- Recent verhuist
- Rendement irt de investering is te laag. Ontsierend voor de woning.
- Samen met Vereniging van Eigenaars
- Stop met biomassa etc, en zie 1e opmerking, ook deze vraag suggereert het e.e.a dat het goed zou zijn!
- T.z.t. kleiner wonen
- Techniek blijft verbeteren
- Techniek, opbrengst en kosten staan nog niet in verhouding
- Technieken nog lang niet optimaal
- Thuiswonend en zelf willen bouwen
- Tijdgebrek en veel regeltjes
- Twijfel nog steeds ben bang voor vochtproblemen in huis
- Verhuisplannen (2x)
- Vind zonnepanelen niet mooi op mijn oude huis
- Vrij nieuwe woning
- Vve moet daar toestemming voor geven
- Vwb zonnepanelen er zijn zoveel verschillende panelen. Ik zie door de bomen het bos niet meer....
- Wachten op de verhoging vd hypotheek om zonnepanelen en dakisolatie aannte brengen
- Warmtepomp staat op de lijst maar subsidie is onduidelijk
- Wat zijn de kosten ed
- We blijven niet meer lang in deze woning wonen
- We wonen als bijna solo bewoners in een VVe. De rest van de eigenaren zijn niet happig op b.v. Zonnepanelen.
- We zijn ervoor aan het sparen

- We zijn net verhuist naar nieuwe woning, in oude woning hadden we wel zonnepanelen.
- We zijn nog aan het verbouwen
- Weet niet of we hier nog lang wonen
- Weet nog niet hoe lang ik op huidige adres blijf wonen
- Wij huren en geloven er (niet meer) in.
- Wij leven nog te kort om er nut van te hebben. (80plussers)
- Wil geen telefoontjes ed krijgen erover
- Wonen er pas
- Wonen in appartementencomplex, VVE is er mee bezig
- Woning is naar mijn mening voldoende energiebesparend.
- Woning is optimaal
- Woning niet geschikt
- Woning was/is niet geschikt voor zonnepanelen ivm ligging
- Woon in een appartement (3x)
- Woon in een appartement. Een en ander wordt geregeld door VVE
- Woon in een koopappartementencomplex, kan dus zelf vrijwel niets aan woning e.d. doen.
- Woon in een prima geïsoleerde woning
- Woon in flat
- Woon nog thuis (2x)
- Zie 3
- Zie er het nut niet van in
- Zie het nut er niet van in !
- Zie hier boven
- Zie toelichting (2x)
- Zie toelichting hierboven.
- Zie toelichting vorige vraag
- Zie voorgaande antwoord
- Zie vorige extra toelichting
- Zie vorige vraag (2x)
- Zie vorige vrasg
- Zie vraag 2
- Zinloos
- Zitten in n verbouwing. Houden er nu rekening mee en wordt ook in geïnvesteerd
- Zoals al beschreven heeft dit geen zin.
- Zonne energie is alleen interessant als je de energie zelf kunt opslaan in een accubank !
- Zonnepanelen en windturbines zijn mi niet duurzaam. Ze moeten gemaakt worden, dit kost energie en later afval. Duurzaam is thuiswerken, dit zorgt voor minder afval en luchtvervuiling.
- Zonnepanelen i.c.m. rijksmonument
- Zonnepanelen zijn rendabel als je de stroom ook direct verbruikt. Wij werken overdag als 's avonds is de zon weg dus geen direct voordeel.

Toelichting

- Al een Idee aangedaan om op ons schuindak te begroenen DOEN ZE NIET
- Bijna alle isolatiemogelijkheden die 40 jaar geleden bestonden zijn toegepast. Isolatie, dubbel glas. E zijn nu betere mogelijkheden dus moet er vervangen of aangevuld worden. Daarnaast moet het dak vervangen worden. Het is beter om alles in een keer aan te pakken en geen ad hoc beslissingen te doen. Het is grote investering waar eerst voor gespaard moet worden.
- De panlatten op het dak liggen los, dat moet eerst verholpen worden vóór er zonnepanelen op kunnen. Wanneer ik dat mee zou kunnen financieren in de zonne energieregeling van de gemeente zou ik dat direct doen
- De techniek blijft verbeteren. Warmtepompen staan nog in de begin fase. En financieel is het voor mij niet haalbaar.
- Energiebesparende activiteiten bestaan niet. De energiebehoefte van de mens zal onverminderd blijven. Wél bestaan er keuzes uit verschillende energiebronnen. Bij het maken van deze keuzes speelt voor mij het zo min mogelijk belasten van het milieu een heel belangrijke rol. Het wachten is nog op de dag dat onze overheid de burgers van dit land op een eerlijke wijze van de benodigde informatie voorziet, waardoor de burgers ook in staat zijn de beste keuze te maken.
- Er zijn steeds nieuwe ontwikkelingen in de zonne energiepanelen waardoor het moeilijk wordt een goede keuze te maken
- Heb al vaak op vergaderingen van de VVE het voorstel gedaan om om te informeren naar mogelijkheden om o.a zonnecollectoren op dat grote gunstig naar het zuiden gelegen platte dak te plaatsen, hoor steeds dat de gemeente hier mee bezig is, maar dat is volgend mij een lange termijn planning? Ook zou het al een vooruitgang zijn als ons hele complex om te beginnen van het kookgas af zou gaan, dit kan al met zeer geringe kosten veel besparing opleveren en ook nog meer veiligheid geven omdat hier vrij veel ouderen wonen. Verder zijn hier in Brunssum noord alle flats dusdanig gelegen dat zonnepanelen vrijwel de hele dag bestraald zouden worden!!! Jammer!!!
- Het is schandalig dat huurhuizen zulke slechte isolatie hebben en ik niet eens zonnepanelen mag aanschaffen van de woningbouwcooperatie
- Ik ben nog aan het inventariseren welke maatregelen hoeveel geld kosten en welke subsidiebronnen er zijn.
- Ik heb de ruimte niet voor zonnepanelen ivm dakkapel.
- Ik heb geen enkel vertrouwen in het effect van duurzame maatregelen nu de kosten en het risico volledig op de burger wordt afgewenteld zonder dat hij er enige vorm van zekerheid voor terug krijgt. de voorgeschotelde positieve effecten geven een te algemeen en te rooskleurig beeld en zeggen totaal niets over het daadwerkelijk te bereiken effect bij mij als huiseigenaar. zo heb ik het hele dak laten isoleren 140m2 en het effect op het gasverbruik was nul komma nul. het gasverbruik is gewoon hetzelfde gebleven.
- Ik snap niet wat je met deze vraag bedoelt, ik heb wel al energiebesparende maatregelen ingevoerd De kosten moeten de baten overstijgen. Dan gaat het niet alleen over de financiële kosten maar ook klimaatkosten om maatregelen te treffen.
- Mijn huis is geïsoleerd bij de bouw. Dus dat hoeft niet meer. Verder heb ik nagedacht over zonnepanelen maar zie daar vanaf gezien de ruimte die ik heb om er te plaatsen. Daarbij komt het schadelijke effect voor het milieu bij een brand.
- Mijn huis staat veel in de schaduw.
- Sociale huurwoning van zeer slechte kwaliteit. Ik heb het geld niet om ze te plaatsen anders had ik het allang gedaan. Het is een verantwoordelijkheid van de woningcorporatie.
- Wat is duurzaam ? Wat betekent dit ?
- Zie boven.
- Zie bovenstaande toelichting

- Zonne energie is alleen interessant als je de energie zelf kunt opslaan in een accubank zoals dat gedaan wordt in Engeland..
Het systeem wat nu in Nederland gebruikt wordt zou ik nooit in inverteren, het terug verdienen model is a: veel te duur b: de afschrijving / opbrengst duurt veel te lang. c: als de overheid zijn subsidie terug trek gaat gelijk de andere wet van kracht die nu in rust staat. Deze wet gaat er dan vanuit dat iedereen die energie levert aan een energie bedrijf op dat moment zelf een bedrijf is en dus omzet belasting mag gaan betalen. Tja onze overheid, “leuker kunnen ze het niet maken”.

Vraag 4. In hoeverre vindt u het belangrijk of onbelangrijk dat uw gemeente bezig is met duurzame energie?

Toelichting

Zeer
belangrijk

- Aarde verantwoord doorgeven aan nageslacht. Wij maken de eerste stappen hiervoor.
- Al moet de gemeente ons niet verplichten om ons aan te sluiten op een warmtenet
- Als gemeente zichtbaar is op dit terrein gaan burgers merken dat ook zij aan de beurt komen. dat geeft een sneeuwbaaleffect!
- Als het nu niet gebeurt, missen we de boot en komen onze kleinkinderen er slecht vanaf.
- Als overheid zou je het goede voorbeeld moeten geven.
- Bestratingen van voor en achtertuinen extra belasten Door afwaterbelasting in te voeren
- Beter omgaan met het milieu is voor ons aller toekomst van belang. We moeten het samen doen, overstappen op windmolens, zonne-energie, regenwater spoeling, etc.
- Dat is belangrijk voor onze toekomst.
- De club van "Rome" heeft 40 jaar geleden immers hiervoor gewaarschuwd! Maar de wereldwijde politiek heeft het probleem decennia lang voor zich uit geschoven!
- De gemeente kan faciliteren, maar ook de bewoners bewust maken van de mogelijkheden die er zijn.
- De gemeente moet zelf een voorbeeld stellen door meer asfalt te vervangen door bomen als natuurlijk middel tegen opwarming van de stad c q. wereld. Er kan veel zuiniger omgegaan worden met nachtelijke verlichting.
- De investeringen nodig om over te stappen op duurzame energie zijn voor gewone burgers moeilijk op te brengen. Daarnaast geldt voor verschillende oplossingen dat een gemeenschappelijke aanpak stukken goedkoper is dan individuele oplossingen. Dat zijn twee taken (financiering en coordinatie) die prima op gemeentelijk niveau georganiseerd kunnen worden.
- De overheid (gemeente) heeft de middelen om grotere groepen (inwoners) te mobiliseren. Een passief klimaatbeleid brengt geen verandering bij burgers teweeg.
- Dit is de missie voor iedereen voor onze toekomst
- Duurt allemaal veel te lang en weinig creatieve ideeën
- Een gemeente heeft ook een voorbeeldfunctie naar haar burgers: "Een goed voorbeeld doet volgen".
- Eigenlijk is de info te summier. De huis-aan huisbladen moeten meer info geven; op de gemeente-site is het vaak moeilijk de juiste gegevens inzichtelijk te krijgen en veel te moeilijk leesbaar. Gewoon jip en janneke taal
- En de gemeente doet in mijn ogen nog veel te weinig
- Er kan nog wel een aantal tanden bijgezet worden als het gaat om beleid en plannen om bewust bezig te zijn met duurzame energie, nog teveel verspilling van energie en nog te milieu onvriendelijk
- Geen mestverwerker op zevenellen toelaten #Verbranding is de GROOTSTE vervuiling #CO2 uitstoot

- Gemeente zou bewoners meer moeten betrekken bij het bedenken van manieren om bewust bezig te zijn met duurzame energie. Scholen betrekken bij lessen duurzaamheid.
- Gezien de klimaatveranderingen is het gewoon misdadig als een gemeente niet alles doet aan verbetering van milieu, ook in het belang van de volgende generaties. Wij weten, daarom moeten wij handelen.
- Gezien de laatste jaren is het duidelijk dat het klimaat zeer veranderd. Ook in Gennep. Ook de lokale politiek ontkomt er niet aan hierover na te denken.
- Heb net nog gezien dat onze gemeente niet meedoet met het project duurzame huizenroute. Gezien de ambitie van onze gemeente ten aanzien van duurzaamheid is dit een schande.
- Het moet
- Iedereen, instanties en bewoners, moeten hun bijdragen leveren aan de duurzaamheid.
- Ik hoop niet dat ze “zelf het wiel gaat uitvinden” maar dat ze met alle landelijke gemeentes een plan gaan uitdenken.
- Ik merk dat gemeentelijke regie op het gebied van duurzaamheid mensen toch meer tot nadenken stemt. Dan zien ze ook iets gebeuren ook al doen hun burens niet mee. Daarnaast moeten bepaalde maatregelen groter worden aangepakt en daar is gemeentelijke regie noodzakelijk.
- Ik snap dan ook niet dat het in 2016 geopende winkelcentrum niet zelfvoorzienend is. Het is een gemiste kans dat het uiterlijk belangrijker was dan zonnepanelen etc.

- Ik vind dat er nu dringend iets gedaan moet worden omdat de kinderen anders een slechte toekomst hebben. Maar alleen zonnepanelen en warmtepompen is geen oplossing daarvoor! Wanneer de Gemeente geen échte maatregelen neemt om bepaalde dingen in het gedrag van mensen te eisen zal er nooit iets veranderen. Ik heb ooit een workshop gehad over kinderen met onhandelbaar gedrag. Conclusie consequent gedrag van ouders en leerkrachten en belonen en straffen. Voorbeeld: de gemeente schrijft in etalage iets over stookgedrag van mensen en vraagt ze om rekening te houden met burens. Veel mensen hebben daar lak aan want de maatschappij is niet meer op “ samen” iets doen! Maar spreek liever mensen erop aan dat veel stoken schadelijk is voor gezondheid van henzelf door steeds in die rook te zitten én bovendien is het met deze droge zomers absoluut onverantwoord i.v.m. brandgevaar!!! Nou dat vind ik heel anders klinken dan houdt rekening met je burens.
Nog een voorbeeld: men vult hele zwembaden vol met water. Veel bewoners in dorpen pompen illegaal grondwater op voor het besproeien van hun weiland of tuin. Maar een boompje dat staat te verpieteren voor hun deur water geven, daar zijn ze te beroerd voor! Geef mensen alleen nieuwe aanplant in hun buurt als ze bereid zijn daar ook verantwoordelijkheid voor te willen dragen en last het anders. Dan maar laten klagen. Ik kan het niet begrijpen dat de gemeente alleen maar zoete broodjes bakt en mensen niet durft aan te spreken of dingen eist of verbiedt. Een mens wordt lastig en ontevreden als ze geen grenzen gezet krijgen! En dat begint al bij het onderwijs! Kinderen gedijen goed bij het zetten van grenzen en ze slaan los als die niet gezet krijgen! Bij droog weer gewoon stoken een maand verbieden. Voor elk zwembad in de tuin 10 planten water geven. Lijkt me best wel gewaagd beleid, maar daar gaat de politiek niet in mee want die willen zieltjes winnen voor hun partij dus dat wordt hem vast niet 😭😂😂
- Ik vind het belangrijk dat mensen bewust zijn met duurzaam om te gaan met energie. Duurzame energie is een tweede stap.
- Ik vind het belangrijk. Maar dan moet de gemeente hier ook in mee gaan. Ikzelf heb diverse keren milieusparende maatregelen voorgesteld en daar wordt niets mee gedaan. Daarbij men wil de warmtepomp promoten maar in het huidige NL gaat deze pomp niet werken paar graden vorst en je krijgt je huis niet verwarmd.
- Ik vind het zeer belangrijk zeker voor de komende generaties. Maar het moet niet alleen in deze gemeente maar landelijk en bijvoorbeeld Europees aangepakt worden. Vb ik denk dat iedereen gemerkt heeft dat tijdens de beginperiode van Corona de lucht blauwer was.
- Ik weet dat woningverenigingen geld van de gemeente krijgen voor projecten. Ik vind dat een gemeente dan ook daaraan eisen mag stellen op welke manier dat geld besteed wordt. Niet alleen nieuwe huizen bouwen maar ook zorgen dat de huizen in de “sociale” sector energiezuiniger worden gemaakt. Ik heb zelf in zo’n woning gewoont. Betaalde daar meer voorschot, dan in mijn vroegere eigen woning die ruim dubbel zo groot was. Het plaatsen van zonneschermen was maar een pleister op een grote wond. De “sociale” woningen zijn veel te duur in huur. Zeker in verhouding met de woonkwaliteit. Oud, tochtig, vochtig, schimmel zijn aan de orde van de dag.

- Ik werk bij Zuyd Hogeschool. De verwarming op onze locatie aan de [locatie] in Maastricht. Wordt naar het schijnt in Heerlen (!) geregeld. Dat betekent dat wanneer de temperatuur in de lokalen te hoog is (maanden aan een stuk, na meermaals melding te hebben gedaan) niet ter plaatse aan de thermostaat gedraaid kan worden. Naast een milieudelict in mijn ogen is dit desastreuus voor de tientallen vleugelpiano's in het conservatorium. Krankzinnig ouderwetse manier van doen, en bovendien relatief eenvoudig op te lossen. Het zou mooi zijn als de Gemeente Maastricht de bevoegdheid krijgt (of heeft?) om hierop te handhaven.
- Ik zit in de commissie D.E en hebben geregeld overleg met de gemeente
- Ik zou graag in een zonnepanelen project willen deelnemen waarbij ik mijn stroomverbruik kan solderen. Panelen op mijn woning passen niet.
- In plaats dat iedereen zelf panelen op het dak plaats, zou het misschien interessanter zijn dat per inwoner een bijdrage betaald zodat per dorp installaties gebouwd kunnen worden (windmolens, zonnepanelen enz.) op bedrijventerreinen. Nu gaan mensen op monumentale panden zonnepanelen leggen. Dit doet ook afbreuk aan het aanzicht.
in de geleenbeek zouden bv. Kleine turbines gebouwd kunnen worden.
- Individuele initiatieven moeten beloond worden door de gemeente en energiebedrijven door bijdrage van electra hoog te waarderen. Wijken moeten hiermee eenheden worden.
- Info over wat de mensen zelf kunnen doen is zeer belangrijk. Daarnaast zijn stimulerende maatregelen nodig waarmee mensen over de streep getrokken kunnen worden om verduurzaming van hun huis aan te pakken.
- Jammer dat de gemeente niet meedeed aan de provinciale subsidieregeling toen wij onze woning duurzaam verbouwden
- Kernenergie en voor de rest stoppen met die onzin.
- Kijkend naar de toekomst is het belangrijk dat de Gemeente niet alleen eigen initiatieven neemt maar ook goede informatie verschaft aan zijn inwoners over wat men kan doen om in eigen omgeving duurzaam te denken en te doen.
- Maar dan wel nuttig niet zoals men nu bezig is. En kan zich beter bezighouden met opslagcapaciteit van het verbeteren van het verouderde stroomnet
- Maar dat wil niet zeggen dat de burgers zo snel mogelijk van het gas af moeten omdat Groningen verzakt. Dit is de burger een schuldgevoel aanpraten terwijl bedrijven Noors aardgas krijgen tegen een lage prijs.
- Maar niet op de manier zoals onlangs in de Wieringermeer gebeurde: bewoners accepteerden landschapsvervuilende windmolens en veel beloftes, maar kregen er veelal niets voor terug, en werden belazerd waar ze bij stonden. Over de bijzonder kwalijke rol van een liegende VVD wethouder:
<https://www.medemblikactueel.nl/2020/06/06/windpark-wieringermeer-draait-enkel-voor-microsoft-en-google-en-u-betaalt-daar-aan-mee/>
- Maar zoals eerder gezegd energie is één factor er dient een gemeentelijk provinciaal en landelijke visie te komen die handen en voeten heeft en overschrijdend is tov alle hokjes waarin de maatschappij opgedeeld is.
- Maar....ik vind dat geen taak van de gemeente. Zonnepanelen moeten landelijk geregeld met blijvende saldering met dus voldoende capaciteit voor energie-opslag. Dus eerst fatsoenlijk opslag regelen en stoppen met horizon-vervuilende windmolens.
- Minder praten meer doen

- Mits er behoorlijke subsidies tegenover staan voor uitvoering van maatregelen. Wij hebben geen geldboom.
- Natuurlijk is dit belangrijk, kijk en voel om je heen en trek je conclusies. Er moet wat gebeuren. In ieder geval moet er gewerkt worden aan het bewust worden van de noodzaak. Hier is een gemeente taak urgent.
- Neem dan wel de juiste beslissing en ga geen windmolens plaatsen. Insecten en vogel sterfte is aangetoond door wiekslagen. Geluid en schaduwslag is ongezond voor de mens.
- Op lokaal niveau, maar ook op landelijk en globaal niveau moet er actie ondernomen worden
- Probleem hier is dat de definitie over duurzame energie niet echt vastligt. Windmolens, zonnepanelen en biomassa zijn over de cradle-to-cradle cyclus bekeken bewezen niet duurzaam. Er zou veel meer aandacht moeten zijn voor kernfusie als uiteindelijke duurzame oplossing, windmolens en zonnepanelen kunnen slechts tijdelijke stappen zijn. Biomassa is vernietiging van natuur met als resultaat meer CO2 uitstoot dan met fossiele brandstoffen = direct stoppen!
- Samen met provincie omdat aanleg en projecten gemeentegrens overschrijdend zijn. Hierbij is water management 1^e prioriteit en dient met deze ontwikkeling gekoppeld te worden want water wordt tevens een zeer belangrijk item naar de toekomst qua hemelwater opvang en beheersing
- Voorbeeldfunctie mis ik bij de gemeente, het energiepark is een prestige project van de wethouder. Waarom liggen er geen zonnepanelen op het gemeentehuis?
- Voorbeeldfunctie en info naar het publiek toe. Consuminderen!!!!
- Voorkomen extra opwarmen aarde
- Wat verstaat mijn gemeente onder duurzame energie? Vaak wordt dit nl. beperkt tot elektriciteit, hetgeen slechts ong. 20 % is van het energiegebruik. Opwekking hiervan uit duurzame bronnen is het laaghangende fruit en zelfs dat gaat bijzonder traag en nog slechts een fractie van de elektriciteit wordt op dit moment duurzaam opgewekt. Veel moeilijker zal zijn om inderdaad fossiel volkedig uit te bannen: zwaar vervoer, landbouw, cement/bouw, staal etc. Bovendien zal het met een bevolking die teveel consumeert en reist, onmogelijk zijn om als gemeenschap volledig duurzaam te worden. Het ontbreekt aan kennis en durf bij onze beleidsmakers, internationaal, nationaal maar ook op gemeentelijk niveau. Voorstel: bevorder kennis over klimaat en alle verwante crises (resultaat van systeemfouten) bij bestuurders, beleidsmakers, uitvoerders en burgers en denk na over een of andere vorm van deliberatieve democratie teneinde het veel geroemde draagvlak te vergroten en politici te ondersteunen in het nemen van ingrijpende beslissingen.
- Wel raar dat de gemeente Nederweert zelf bij hun gebouwen (gemeente huis/sportcentrum/gymzalen (nog) niks doet in duurzame energie. Zoals zo vaak: verbeter de wereld maar begin bij je eigen Gemeente Nederweert zou ik zeggen
- Wel wil ik opmerken dat het afhalen van woningen van het aardgas veel te snel gaat. De alternatieven zijn niet goed genoeg onderzocht en aardgas is een relatieve schone brandstof en nog voldoende aanwezig. Wel moet aardgas gewonnen worden in streken waar dit kan zonder dat er problemen komen voor de bewoners en dit hoeft niet perse in Nederland te zijn. Dat we bv Rusland uitsluiten brengt de wereld ook niet dichterbij elkaar.

- Wij doen alles om energie, ook water te besparen. Maar doe de BESTAANDE woningen niet van het gas af sluiten.
Warmtepompen werken zeker in de winter niet. Aardwarmte en restwarmte zijn voor een normaal gezin veel te duur.
Onze nieuwe cv gas ketel gebruikt bijna de helft dan mijn oude ketel.
Mensen die een airco kopen vreet energie en zorgt voor een slecht binnen klimaat.
- Windmolens.
zonneparken die consumenten kunnen kopen
- Wonen Zuid zou zonnepanelen kunnen plaatsen op de daken van de vele appartementen welke ze beheren..
- Ze hebben wel een start gemaakt aan regenwater afkoppelen van het riool. Ik heb een plan laten maken en ingediend maar nooit een reactie gehad
- Ze zijn echter totaal verkeerd bezig met stimulering van hout stoken (kankerverwekkend) Ze denken dat schoon hout gestookt wordt maar ik ruik in diverse omgevingen zelfs rubber. Van handhaving hebben ze schijnbaar nooit van gehoord laat staan uitgevoerd.
- Zie boven
- Zie vorige vraag
- Zij hebben hier de mensen voor en de geld mogelijkheden
- Zou fijn zijn als de gemeente Venlo het begrip duurzaamheid wat breder uitrolt dan alleen hun eigen werkplek en bijvoorbeeld de gemeenschapshuizen en scholen voorziet van zonnepanelen. Deze kosten zijn door de instellingen zelf niet te dragen.

Belangrijk

- Alle beetjes helpen...Maar men moet veel meer drukken op de kleine dingen want daar begint het mee... Afval--plastic...Je kunt niet als mens/jeugd demonstreren voor een beter milieu als je zelf daarna toch je afval in de natuur achterlaat..geloof me...het gebeurt..
- Alleen in samenwerking met andere overheden heeft dit zin
- Als het maar niet komt van windmolens
- Als t niet ten kosten gaat van landbouwgrond
- Als voorbeeld en uitvoerder
- Altijd goed om niet nodeloos te verspillen.
- Belangrijk is dat dit niet alleen beperkt blijft op gemeentelijk niveau, maar landelijk / continentaal als opgave bekeken wordt. Als dit beperkt blijft tot bijdrage van 1 kleine gemeente, heeft dit weinig nut.
- Belangrijk om de leefomgeving te verbeteren. Maar begin niet onderaan de ladder, maar start bij het bedrijfsleven. Maar dan ook alles. Geef vergunning om basis van een schone omgeving.
- Beter voor het milieu
- Communicatie hieromtrent is minimaal tot nihil, of.... ik weet het niet te vinden cq neem niet de tijd om te zoeken, de gemeente mag in deze zeker actiever zijn
- De gemeente had eerder moeten insprijngen op grote loodsen daar hadden ze panelen kunnen laten plaatsen.
Bv bij industrie terrein holtum, de velden tussen NedCar en Nieuwstadt.
- De gemeente kan dit groot doen en dat zet meer zoden aan de dijk en geeft het goede voorbeeld

- De gemeente, dat zijn wij zelf. Inwoners. De gemeente, zijnde college B&W, ambtenaren kan hierbij een voorbeeldfunctie uitoefenen, faciliteren, inwoners stimuleren. We moeten het toch met zijn allen doen.
- Echter moet er op toegezien worden dat duurzame energie geen overlast veroorzaakt. Ik denk hierbij aan geluidsoverlast van de warmtepomp
- Faciliteren is niet noodzakelijk. Mogelijkheid geven wel.
- Geef het goede voorbeeld
- Geen
- Gemeente heeft zelf geen subsidie beschikbaar gesteld en leunt op landelijk. Zou vraagziek dat zij op sommige zaken een extra stimulans zouden doen.
- Gemeente moet eerst in allerlei opzichten voorbeeld geven. Geen lampen aan in de nacht. Niet overdreven gras maaien bladeren wegblazen. Veel lawaai en weinig inhoud.
- Gemeenten hebben grosso modo geen enkele benul
- Gemeentes zijn niet echt bewust bezig, geven wel aan wat niet gedaan moet worden maar laten dat wel gewoon toe . En gedogen maar steeds!
- Goed voor energierekening
- Graag samen in overleg in fysieke gesprekken.
- Helaas is er bij de gemeente Gulpen-Wittem geen ambtenaar die ons iets kan vertellen over de subsidie regeling die op dit moment door de overheid wordt gegeven op energie besparende maatregelen. Vreemd voor een gemeente die zegt duurzaam bezig te zijn!!
- Het is belangrijk, maar vooral bewustwording naar huiseigenaren is belangrijk. Gemeente moet van duurzame energie geen politiek stokpaardje maken, want dan komen er geen goede oplossingen, maar megalomane projecten.
- Het moet alleen niet ten kosten gaan van andere problemen die er nu of in de toekomst gaan spelen.
- Het moet dan wel met voldoende kennis gebeuren en die is bij de meeste gemeente niet aanwezig.
- Iedereen moet er iets mee, dan hebben kinderen en kleinkinderen ook een fatsoenlijk leven
- Iedereen moet mee doen
- Ik ben van dat de gemeente het goede voorbeeld moet geven.
- Ik heb gevraagd om een paar takken te snoeien (schaduw) maar het antwoord was, gemeente doet dat niet en houd in de gaten of mensen dat niet illegaal doen.
Zonnepanelen is je eigen beslissing.
- Ik vind het belangrijk dat het gebeurt.
Maar...niet met onzinnige maatregelen zoals verplicht gasloos zonder goede werkzame betaalbare alternatieven te hebben. TOEKOMST.
- In Maastricht wil de gemeente zonneweiden aanleggen, zelfs midden in de stad. Het is veel beter om bewoners te "verleiden" zonnepanelen op het dak te leggen. Dit betreft de mensen bij de duurzaamheid, zorgt ervoor dat geen natuur verkwanselt wordt en belast het stroomnet veel minder (uit de media blijkt dat veel projecten niet door kunnen gaan omdat de capaciteit van het elektriciteitsnet onvoldoende is. Zonnepanelen op daken leveren direct aan de omgeving zonder dat het elektriciteitsnet extra wordt belast zoals bij zonneweiden of windmolens).
- Investering naar de toekomst

- Is zeker belangrijk, maar de aanleg van zgn zonnepanelen is zonde. zolang er nog daken zonder panelen. De wind turbines leveren landschap vervuiling op en bijna geen stroom. De productie en bouw vergt meer energie dan de opbrengst. zonder subsidie zouden energiebedrijven er geen geld insteken.
- Jammer dat, na een voorlichting over zonnepanelen via de gemeente, de aanvraag werd afgedaan met 'huis niet geschikt, zonder naar andere opties/mogelijkheden te kijken.
- Kosten besparend
- Maar dan wel op een evenwichtige wijze waarbij bestaand beleid herzien wordt.

- Maar investeren in windmolens is geen goed idee. De investering veel te duur en het rendement is veel te laag (inefficiënte investering) en daarbij is het te afhankelijk van het weer. Verder merk ik op dat over het algemeen in onze omgeving te weinig wind is voor het plaatsen van windmolens. Bij publicatie over windmolens worden vaak max. vermogens vermeld die echter hier nooit worden gehaald. Tot en met windkracht 4 levert een windmolen maar weinig stroom. Hoe vaak hebben wij hier windkracht 6, 7 en hoger? Die dagen per jaar zijn op n paar handen te tellen en dan gaat het ook nog maar over een kleine periode op n dag.
Zonnepanelen op bestaande daken van woningen is een veel beter idee, goedkoper en niet horizon vervuilend.
- Maar ook hier geldt geen ad hoc beslissingen maar een plan maken voor het geheel. Draagvlak zoeken voor alles bij de inwoners. Voorkomen dat we nu verkeerde beslissingen nemen die straks niet meer in het totale plaatje passen en niet meer terug te brengen zijn.
- Maar ook niet overdrijven door bv. kost wat kost alles te vervangen door van het gas af te gaan
- Maar wel graag onverwachts betrokkenheid burgers.
- Mits het gebeurt met mensen die er verstand van hebben en een brede visie hebben.
- Nederland moet een tijdje niet de beste van de klas willen zijn. De tegenstrijdige gegevens zijn zeer verschillend en het komt er toch niet van. Ook het gas stoken halen ze niet.
- Omdat de gemeente sommige zaken in totaliteit kan overzien .(Het geheel is immers meer dan de som van de delen)
- Onderzoek mogelijkheden stadsverwarming, Initiatief van de gemeente Arnhem: meer bomen, meer water opvang, meer grond (minder trottoir) rond bomen
Verwijderen van klimplanten op de stam van bomen
- Opmerking voor Gemeente is dat ze dit duidelijk mogen communiceren met de burger. Ik weet niet waar ik het beleid moet gaan zoeken.
- Prima dat de gemeente hier mee bezig is maar huizen van bv. het gas afhalen is voor veel mensen een te grote aanslag op financieel gebied. laat mensen zelf keuzes maken.
- Samen sta je toch sterk...
- Spaart milieu
- Vanuit de gemeente moeten die maatregelen genomen worden. De overheid zagezegd.
- Wat is "bezig te zijn"?
Subsidies zijn al op voordat je überhaupt weet dat ze er zijn.

- Ze moeten nieuwbouw (woningen bedrijven) verplichten om pv installaties aan te brengen enz. en geen zonneweides
- Zie volgende vraag
- Zoals gezegd het kost enorm veel geld om er toe over te gaan en wat levert het mij op?
- Zolang het rendabel en kosten besparend is, maar tegenwoordig zijn de Groenen door geslagen en de kosten zijn groter dan de baten. Zoals warmtepompen gebruiken meer energie dan de warmte die ze opbrengen en zo zijn heel veel projecten die niet renderen maar er wel door gedreven zijn omdat men denkt dat het goed voor milieu is en de burger voor deze prestige's weer moet op draaien.

Neutraal

- Ach, als ik zie hoeveel & onnodig bos in het Heuvelland is gekapt, hoe er maar één ding telt: meer meer meer toeristen, dan denk ik niet dat de gemeente enige interesse in het klimaat heeft, anders dan lippendienst
- Alles is gezien en bepaald door de gemeente m.b.t. economie. Geld en jongens die geld ruiken. Politiek zou zichzelf meer serieus moeten nemen en daarop beleid moeten maken. Weg met auto's, die grote bakken die bestelbussengrootte hebben. Ik ben toch niet gek. Normen en waarden en aso-gedrag begint bij jezelf als mens. Geweten en bewustzijn. Ik wil geen stront in mijn ogen hebben. Mestverwerken en dan alles verzuren. Vleeshandel? Economie is de cirkel van schoon en veilig leven. Wat doe je zelf voor onze kinderen straks?
- Als de grote landen zoals bv China weinig ondernemen tegen klimaatverandering, dan heb ik weinig hoop met wat wij doen. In Siberie ontdooit de bodem (permafrost) en komen gassen vrij. Dat bezorgt mij meer al het stoken van aardgas.
- Als wij zelf niets doen, dan gaat de inzet van de gemeente het verschil niet maken
- Bij nieuwbouw kun je dingen aanpakken maar ik vind niet dat je mensen op kosten moet jagen, ook al zouden ze het benodigde bedrag goedkoop kunnen lenen. Dan wordt je toch op kosten gejaagd.
- Bij oudere woningen leidt dit vaak tot hoge onkosten, voor goed resultaat.
- De gemeente doet nog niet te veel en dat heeft met de kosten te maken. Want het geld moet altijd van de burgers komen
- De grote meerderheid is op de hoogte van de haalbare verduurzaming.
- De huidige plannen zijn niet realistisch, leveren weinig op en zal de burger op kosten jagen.
- De overheid (gemeente) richt zich teveel op zonneparken en windmolenparken. Dit gaat enerzijds ten koste van de landbouwgrond dan wel van de natuur. anderzijds zijn de (mogelijke nadelige) effecten van deze energievoorzieningen niet dan wel onvoldoende onderzocht. Maak voor de zonne-energie met name gebruik van de daken op industrieterreinen en landbouwschuren. Mocht het landbouwbedrijf stoppen of krimpen dan kunnen de betreffende schuren / loodsen gebruikt worden om de zonne-energie om te zetten in waterstof en deze op te slaan. Zo wordt een groot accuprobleem opgelost, (geen regelmatige vervanging van accu's en geen verspilling van zeldzame en kostbare grondstoffen. De waterstof kan via het bestaande gasnet worden gedistribueerd.

- Decentralisatie zoals de centrale overheid dat voorstaat is niet zinvol. Gemeentes zijn gewoon te klein
- Duurzaam promoten is prima, maar dat moet niet omslaan in dwingen. Mensen met een woning die een C, D, F enz. label hebben mag je zwaarder belasten dan mensen met een A of B label, maar ga geen gas afsluiten in bestaande woonwijken. Dat nieuwbouw gasloos moet begrijp ik, maar om in bestaande bouw van het gas af te gaan kost heel veel geld. Dat kan niet alleen op de schouders van de woningeigenaar worden gedragen, zeker als deze al de nodige duurzaamheid maatregelen heeft getroffen.
- Duurzame energie moet vooral op landelijk niveau worden geregeld, en dan niet alleen voor de consument, maar vooral voor de grootverbruikers. Daarnaast inzetten op de toekomst met ontwikkeling van waterstof energie. De rest zijn tijdelijke (dure) oplossingen.
- Er wordt verkeerd geredeneerd. Electriciteit betekend verbrnden van gas, kolen en hout. Electriche auto's zijn dus zeer vervuilend. Zonnepanelen, molens bieden slechts zeer beperkt soulaas.
- ER ZIJN VELE BELANGRIJKERE DINGEN DAN DUURZAAMHEID EN BURGERS VERPLICHTEN OM AAN EISEN TE VOLDOEN TERWIJL ZE ZELF DE ZAKEN NIET EENS OP ORDE HEBBEN. Zorg eerst eens dat alle overheidsgebouwen zijn voorzien van energiebesparende maatregelen alvorens deze zaken bij de burger neer te leggen
- Ermeë bezig zijn prima, maar géén zonneweide Lanakerveld a.u.b.! Èn de windturbines op Belgisch grondgebied moeten weg. Die staan te dicht bij woningen volgens alle Europese, BeNeLux èn Nederlandse normen.
- Geen overheidstaak
- Geen windmolens!!! Deze verpesten het landschap.
- Heeft te maken met geld en dat is er niet
- Het een mode verschijnsel. De wereld is altijd in beweging geweest. Limburg heeft onder water gestaan. We hebben de ijstijd gehad. Maar er was en is altijd een economische component geweest.
- Het gaat er vooral om dat een gemeente continu kijkt hoe ze op energieKOSTEN kan besparen, en wanneer dat beter is voor het milieu dan is dat meegenomen. Maar niet als een dolle stier allerlei projecten en technieken gaan toepassen die weliswaar goed zijn voor het milieu, maar waarvan de afschrijvingskosten op langere termijn veel groter zijn dan de kosten van fossiele energie. Want die kosten komen uiteindelijk terecht bij de belastingbetaler!
- Het is beter om nog even af te wachten, er gaat nog veel veranderen de komende jaren. Innovates zijn belangrijker. Frankrijk is gestart met de bouw van de eerste kernfusie centrale.
- Hier ontbreekt een definitie van wat onder duurzame energie verstaan wordt. Valt hier biomassa wel/niet onder? en kernenergie?
- Ik denk dat de gemeente maar beperkt kan bijdragen. Laat de gemeente er voor zorgen dat haar eigen processen duurzaam zijn. Het ondersteunen van inwoners m.b.t. toepassen van duurzame energie kun je denk ik veel beter op landelijk niveau aanpakken.
- Ik denk dat er andere items belangrijker zijn
- Ik heb de indruk dat het allemaal wat opportunistisch en weinig doordacht wordt aangepakt

- In de gemeente zijn nog geen beslissingen genomen hoe van het gas af te gaan. Ca. 3 km. Verder in Duitsland krijgt men subsidie als men overstapt op gas. Veel geblaas, weinig wol.
- In de meeste gevallen is er geen sprake van duurzame energie of energiebesparing. Het is slecht het verplaatsen van verbruikers en uitstoot. Als mensen minder beslissingen met hun portemonnee maken en meer met hun gevoel dan wordt er meer hersteld en voorkomen dan wat met iedere andere maatregel mogelijk is. (geef graag mondelinge uitleg/ toelichting)
- Is een persoonlijk item vind ik. Gemeente kan alleen maar faciliteren. Gemeente is zeer traag met dit item. Waarom 50-100 windmolens net over de grens bij Koningsbosch. Zonder enige inspraak daar gekomen. Daar heeft de gemeente toch zoals gewoon geslapen
- Je hoort wel dat de gemeente bezig is hier mee, maar omdat er totaal niets naar buiten komt, behalve op sites die je moet opzoeken, begin ik mijn twijfels te krijgen! Zo vind ik het niet te verklaren dat hier overal de gasleidingen zijn vernieuwd ondanks alle geruchten dat we van het gas af zouden gaan!
- Maar als je als gemeente zonnepanelen legt op een mooi oud gebouw zoals het kunstencentrum gelegen aan de Heuvelstraat dan ben je ECHT verkeerd bezig. Wie daar toestemming voor heeft gegeven :(:(Want er zijn zoveel (nieuwe) platte gebouwen in Venray. Echt.....dan hadden heel veel Venrayse mensen gehoopt dat de gemeente op oude rode diesel was gaan stoken. Wat een aanfluiting voor de commissie welstand
- Meestal, hier zijn voldoende voorbeelden van, is Nederland het braafste jongetje van de klas. De gemeentes moeten dan mee. Ik zou het wel op prijs stellen als de gemeente de industrieterreinen zou voorzien van windmolens.
- Mijns inziens hebben overheden in eerste instantie de taak om de burgers het "echte verhaal" te vertellen. Dit is het verhaal zonder de (onbewezen)aannames. Daarna zien we wel verder of en welke stappen de overheden dienen te nemen.
- Moet vooral zeer geleidelijk. NIETS plots willen wijzigen. Van gas af, b.v. , is iets voor lange termijn. Zeer kostbaar.
- Niet alleen in NL, maar overal anders helpt het niet.
- Niet echt taak vd gemeente
- Ondernemers en landelijke overheid geven voldoende informatie en voorlichting
- Prijskaartje ligt toch bij privé persoon (subsidies daargelaten), gemeente kan slechts promoten en faciliteren (vergunningstechnisch). Subsidiepotjes gaan meestal niet naar de juiste partijen (deze hebben snel geld beschikbaar en maken de subsidiepot leeg voordat de minderbedeelden van de pot gebruik kunnen maken en deze meestal al leeg is aanpassing subsidiebeleid is een optie) leningen hebben minder de voorkeur daar dit toch extra lasten zijn
- Roerdalen maakt een fout met zijn windmolens
- Vaak wordt zaken op stroom zoals elektrische auto's als milieu bewust gezien, maar dat is het niet altijd. b.v. bio-verbranding is geen groene stroom. De metalen nodig voor de accu's elektrische auto's putten de grond uit etc. Veel te veel eenzijdig bekeken op regionaal gebied i.p.v. mondiaal.
- Wat is duurzaam, zonnepanelen zijn zeer milieuverontreinigend, en bij brand gevaarlijker dan asbest. Nu je straks ook niet meer mag terugleveren en mogelijk zelfs moet gaan betalen en accu's onbetaalbaar en deze ook zeer milieu verontreinigd zijn stop ik er geen euro in

- Wat is duurzaam? Windmolens zijn dit mi niet. Zie alle onderzoeken over de kosten van windmolens, de duurzaamheid en wat het oplevert. Daarbij vervuilen ze vreselijk het landschap.
- Windmolens en zonneparken mogen zo min mogelijk ten koste gaan van natuur en landschap. Daarom alleen op daarvoor geschikte plekken in de provincie. Ook naar andere mogelijkheden moet uitgekeken worden. Kernenergie mag niet worden uitgesloten daar het onmogelijk om alles af te dekken met windmolens en zonneparken. Maar eerst energiebesparing.
- Zeker meedoen maar niet tegen de kosten die de klimaatgekkies willen..
- Zie mijn eerdere toelichting. Ik vind het wel belangrijk dat de gemeente hiermee bezig is, echter i.v.m. historisch karakter van woning moet ik een traditionele gasaansluiting houden. Tenzij over een X aantal jaren de voorzieningen dusdanig zijn dat er goede alternatieven zijn, geschikt voor historische woningen.
- Zoals ik al zei, de hele waarheid wordt hier niet verteld. Windmolens en zonnepanelen vormen straks een enorme afvalberg. Het gaat tkv landbouw, dus ons eten. De hernieuwbare energie kan nooit op zichzelf staan, zal altijd afhankelijk zijn van de oude bronnen. En de feiten over hoeveel energie het oplevert worden ook ruim overtrokken. Ook de biomassacentrale gaat tkv de natuur, er worden bomen voor gekapt en moeten vrachtwagens komen aanrijden hetgeen weer fijnstof veroorzaakt. Etc het is een halve waarheid.
- Zonnepanelen (lithium van accu's is levensgevaarlijk, brandgevaar)
Windmolens (draaien op subsidies ipv wind,(flora en fauna word verwoest)

Onbelangrijk

- Als duurzaam staat voor hogere kosten en technologisch moeilijke oplossing is het zelfs ongewenst.
- Ben geen voorstander dat iedere gemeente zo een belangrijke transitie met mogelijk veel gevolgen voor burgers gaat doen. Dit vereist een landelijke aanpak.
- De bureaucratie en belastingdruk is in Nederland al erg hoog. Het is niet de bedoeling dat iedere bestuurlijke laag voor zichzelf gaat bedenken, wat ze allemaal kunnen verzinnen om te gaan doen. Dat is niet de taak van de gemeentelijke overheid. Van een gemeentelijke overheid verwacht ik dat ze doen wat heel Nederland wordt geacht te doen, dus bouwen volgens bouwbesluit. Maar niet dat ze hobbyprojectjes erbij gaan doen omdat ze dat graag willen laten zien hoe salonfähig ze zijn.
- De enige duurzame energie is kernenergie. het exploiteren hiervan bevindt zich buiten de competentie van gemeentebesturen.
- De zoveelste overheids instantie die zich met klimaat wil gaan bemoeien. Inmiddels hebben wij reeds de nodige brokken / misrekeningen en valse voorlichting resp. het gebruik of achtenlaten van gegevens.
- Dit moet landelijk beleid zijn en niet gedifferentieerd per gemeente. Klimaat is een mondiaal ding waar gemeente gwen geld aan moet spenderen. Armlastig Sittard kan beter iets aan lokaal milieu en zwerfvuil doen dan klimaatbestrijding
- Duurzaamheid vordert gelijk beleid voor iedereen, landelijk uniforme aanpak dus en geen lokale, politieke willekeur.

- Duurzame energie vind ik een item voor de rijksoverheid (landelijk beleid) en niet iets voor lagere overheden. Bovendien missen lagere overheden de expertise. Laat lagere overheden zich maar volledig concentreren op de aan hen gedelegeerde taken want daar hebben ze de handen meer dan vol aan.
- Energie transitie is niet iets lokaal, dit moet landelijk en grensoverschrijdend opgepakt worden.
- Er zijn belangrijkere zaken dan de mensen angst aan te jagen met onzinnige klimaat verhalen, ,.....
- Er zijn meer belangrijke problemen die dringende oplossing nodig hebben.
- Geef me eens een juiste definitie van "duurzaam"
- Investerings in duurzaamheid zijn nog altijd een risicovol, omdat bijvoorbeeld Tennet de infrastructuur nog lang niet op orde heeft om zomaar te investeren in duurzame bronnen, terwijl nog niet duidelijk is hoe dit gaat uitpakken.
- Meerde focus op minderen energieverbruik dan gesubsidieerde energie opwekken door op winst beluste bedrijven/investeerders
- Wat de gemeente ook doet,kost de burger geld en pronken doet de gemeente.

Zeer
onbelangrijk

- Allemaal korte termijn oplossingen en schone schijn die de burger mag betalen. Tax bedrijven meer, laat de veroorzaker ervoor opdraaien. Rijk moet zich er naar de burger toe buiten houden en onderzoeken hoe grootchemisch afval in opdracht van het rijk is weggemoffeld. Staalslakken (zware metalen) in het grootste natuurgebied van nederland (oosterschelde) storten is het meest recente voorbeeld. Het volgende is natuurlijk dat er watervervuiling is en dat de belasting hierdoor omhoog moet. Jan met de pet staat hierbuiten. Afval uit het havengied Rotterdam is nog slinkser weggewerkt.
- Belangrijkere zaken eerst
- De bedrijven moeten stoppen met massaproductie en de massale import en export.
Ieder voor eigen land zorgen met alle producten
- Eigen verantwoordelijkheid van de burgers
- Het begint met besparing; dat is de meest duurzame energie die er is. Nu inzetten op energiebesparing (en zon pv op dak) en wachten tot technieken die meer gecentraliseerd echte duurzame energie opwekken. Want weersafhankelijke energiebronnen zon en wind werken alleen met een achtervang van kolencentrales (dus indirect CO2) . En qua recycling ook absoluut niet duurzaam. Of we moeten zon/wind uit andere landen aankopen, maar dan niet meer onafhankelijk (was het argument van geen gas uit Rusland). Dus alleen kernenergie en later thorium zijn echte "niet weersafhankelijke" energiebronnen.
- Het gemeentebestuur in Heerlen bestaat uit kneuzen , laat die zich a.u.b. nergens mee bemoeien.
- Niet de taak van de gemeente. Het is een grote oplichterij om onze belastingcenten aan vriendjes te sponsoren
- Niet een taak van de overheid dit.
- Onbetaalbaar die onzin
- Weggegooid geld.
- Zullen ze eerst zelf moeten weten wat duurzame energie is

Weet niet

- De vraag is alleen waar is de gemeente mee bezig? Als men dat niet weet dan kan hier ook geen zinvol antwoord opgegeven worden. Hoewel de meeste zeer belangrijk zullen invullen, maar weten totaal niet wat de gemeente dan gaat of is aan het doen!
- Ik geloof niet dat mensen het klimaat kunnen veranderen, in die zin vind ik het onbelangrijk dat de gemeente er mee bezig is. Als de gemeente echter wil dat de bevolking er wel mee bezig is/gaat, zou zij dat wel mogen faciliteren.
- Vind t een taak voor de rijksoverheid

Vraag 4.1. Waarom vindt u het (zeer) belangrijk dat de gemeente bezig is met duurzame energie?

Toelichting:

- . (3x)
- (1) de voorbeeldfunctie van de gemeente, (2) de gemeente is verantwoordelijk voor de infrastructuur en (3) initiatieven stimuleren door pilot-projecten te ondersteunen
- 1. Een gemeente heeft ook een voorbeeldfunctie naar haar burgers: "Een goed voorbeeld doet volgen". 2. Kostenbesparing 3. Energiebesparing
- 1. voorbeeldfunctie en 2. actief inspelen op (inter)nationale ontwikkelingen (Parijs-akkoord)
- 1. Voorbeeldfunctie, 2. Internationale afspraken, 3. Leefbare wereld voor volgende generatie
- 1. Energiebronnen raken op. 2. Niet goed voor leefomgeving. 3. Voorbeeld geven.
- 1. Fossiele brandstoffen eindig. 2. Voorbeeldfunctie (geldt ook voor afstand nemen van biomassacentrales)
- 2 reden: milieu aspect en leefbaarheid voor morgen en komende jaren
- Aan de zijlijn staan is geen optie. Dit zal een gezamenlijke inspanning blijken
- Aanbieden van opties voor de inwoners
- Aandacht voor milieu, dieren en welzijn
- Aandachtspunt voorveenieder, echt er begin bij grote week ipv kruimelwerk (individuele inwoner)
- Aangezien wij allemaal moeten vergroenen, dan moet juist de gemeente toonaangevend te werk gaan.
- Aanjaagfunctie + voorbeeldfunctie.
- Aanjager door zelf het voorbeeld te geven en haar inwoners eventueel ondersteunen.
- Aanpak duurzaamheid dient centraal aangepakt te worden
- Aanpak is een gemeenschappelijke taak. Ook aanpak infrastructuur hoort hierbij.
- Aarde verantwoord doorgeven aan nageslacht. Alle kleine beetjes, individueel, gezin, straat, dorp, land draagt bij aan de grote verandering.
- Aardgas blijft niet eeuwig voorhanden, elektriciteitscentrales zijn slecht voor klimaat
- Achterstand van NL inhalen; einde maken aan gebruik van fossiele energie
- Adviezen voor de mensen
- Afbouw gebruik fossiele brandstoffen. Steeds meer toepassen van duurzame energie
- Afname vervuiling moet worden gestimuleerd door gemeente
- Afspraken Parijs halen!!!
- Ala particulier kun je al veel doen maar het is fijn wanneer de gemeente dit ook ondersteunt
- Algemeen belang (2x)
- Algemeen belang: goed voor het milieu
- Algemeen besparing energie
- Algemeen klimaat van de aarde
- Algemeen welzijn. moeten consequenties toekomst overzien
- Alle acties, hoe klein ook, zullen bijdragen aan het beperken van de klimaatverandering. En dat is voor mijn kleinkinderen van levensbelang.
- Alle beetjes baten. We hebben maar 1 aarde, en die hebben we te leen van ons nageslacht
- Alle beetjes helpen (5x)
- Alle beetjes helpen om het probleem beheersbaar te maken
- Alle beetjes helpen zodat onze kleinkinderen hier ook nog kunnen leven
- Alle beetjes helpen! En dat de problemen serieus genomen worden en niet worden weg gelachen.

- Alle beetjes zullen bijdragen
- Alle burgers, overheden, bedrijven en instellingen moeten een bijdrage leveren om verdere vernietiging en bedreiging van onze aarde tegen te gaan
- Alle energie duurzaam maken is prima
- Alle fossiele brandstof is eindig beschikbaar
- Alle fossiele energie versterkt klimaatverandering of put de aarde uit
- Alle kleine beetjes helpen (3x)
- Alle kleine beetjes helpen (hopelijk)
- Alle kleine beetjes in mijn ogen helpen, bv zoals straatverlichting
- Alle maatregelen om het milieu te sparen zijn noodzakelijk voor de toekomst van onze kinderen
- Alle mensen moeten meewerken aan het duurzaamheidsbeleid. De gemeente, als vertegenwoordiging van haar bewoners, dus ook.
- Alle mogelijkheden om op een goede manier aan energie te komen, zodat het betaalbaar blijft voor de gewone mens en niet belastend is voor natuur.
- Alle mogelijkheden zijn er, maar regel het op buurtniveau ook voor woningbezitter
- Alle overheids gebouwen moeten voorzien worden van zonnepanelen
- Alle veranderingen duurzaam oplossen
- Alle zon en wind energie is gratis
- Alleen al voor de toekomst van onze kinderen en onze planeet.
- Alleen centrale oplossingen kunnen voldoende effect opleveren.
- Alleen de politiek en gemeentes kunnen d.m.v. regelgeving de bedrijven en de burger stimuleren (d.m.v. subsidies e.d.) of anders verplichten om iets op duurzaamheid te bewerkstelligen. Bijna iedereen zal alleen voor het financiële voordeel mee willen werken.
- Alleen duurzame energie heeft de toekomst
- Alleen een aarde
- Alleen gezamenlijk kan de samenleving (dus ook de lokale gemeenschap)werken aan verduurzaming. De gemeente zou plaatselijk de aanjager moeten zijn.
- Alleen individueel heeft te weinig impact
- Alleen individuele activiteiten van goed-bediende burgers volstaan niet. De overheid MOET beleid voeren!!
- Alleen met zn allen kunnen we verschil maken en de gemeente kan hierin voorbeeld geven en stimuleren dat inwoners ermee bezig zijn
- Alleen samen gaat het lukken
- Alleen samen kunnen we de problemen aanpakken
- Alleen samen kunnen we het klimaat redden
- Alleen samen kunnen we het redden!
- Alleen samen kunnen wij verandering brengen in ons leefpatroon.
- Allemaal meewerken aan een beter milieu, particulier maar ook de gemeente
- Allemaal of niemand , toch.
- Allemaal ons steentje bijdragen voor een beter milieu
- Allemaal zullen we moeten meedoen. overheid heeft voorbeeldfunctie
- Alles doen om co2 omlaag te krijgen
- Alles en iedereen moet de goede duurzame kant op gaan ! De CO 2 reductie is pure noodzaak ivm het klimaat !
- Alles en iedereen moet meedoen en dr gemeente moet t goede voorbeeld geven
- Alles eraan doen om het milieu goed te houden
- Alles helpt
- Alles helpt en de gemeente moet het voorbeeld zijn en uitstralen dat energiebesparing belangrijk is om ook de generaties na ons een leefbaar leven te bieden.

- Alles helpt om het klimaatprobleem kleiner te maken
- Alles helpt voor een beter milieu, dus ook de gemeente is aan zet.
- Alles is beter dan niets doen
- Alles kan beter/veiliger/goedkoper en minder, een 6 is ook een voldoende
- Alles voor het milieu.
- Alles wat bijdraagt aan klimaatverbetering is belangrijk.
- Alles wat er mogelijk is moet je ook doen
- Alles wat helpt de aarde te sparen
- Als alle gemeenten hun bijdrage leveren d.m.v. duurzame energie heeft het hele land er uiteindelijk voordeel van.
- Als bijdrage aan een groenere en co2 vrijere wereld.
- Als burger kan men alleen het noodzakelijke doen. De gemeente kan en mag meer.
- Als burgers al maatregelen nemen om duurzaam te zijn mag je dat toch zeker van je gemeente verwachten
- Als burgers het minder kunnen zal de overheid initiatief moeten tonen
- Als de gemeente al niets zou doen, hoe wil je dan van burgers en bedrijven verwachten dat die wél wat gaan doen? Goed voorbeeld doet volgen!!!
- Als de gemeente dit ook doet is dit een voorbeeld voor de mensen in de gemeente en zijn ze eerder gemotiveerd om dit zelf ook te doen
- Als de gemeente duurzaamheid belangrijk vindt kunnen zij bewoners stimuleren dit ook te doen.
- Als de gemeente er mee bezig is nemen de burgers het ook serieuser
- Als de gemeente graag wil dat inwoners van de gemeente ook bezig zijn met duurzame energie dan zal de gemeente hier zeker aan moeten werken als voorbeeld.
- Als de gemeente het voortouw neemt zullen burgers makkelijker volgen
- Als de gemeente niks doet dan doen de bewoners zeer zeker niks.
- Als een gemeente het niet doet, waarom een burger wel, dat wordt gedacht
- Als er dan maar weer niet een prijskaartje aan zit.
- Als gemeente heb je meer inkoopkracht dan een individu. Van schaalgrootte gebruik maken. Kunnen we iets bedenken zodat we geld verdienen aan vergroening van onze energiehuishouding in plaats dat vergroening geld gaat kosten.
- Als Gemeente het voortouw neemt, krijgt dat navolging
- Als Gemeente kun je meer als individu.
- Als het alleen van de burgers afhangt, komt er veel minder van terecht.
- Als het beter is voor het milieu zeker, het moet wel betaalbaar zijn ook voor de bewoner met kleine beurs.
- Als het niet gebruikt wordt om geld te genereren dat vervolgens alweer door de burgers opgebracht moet worden. Laat die mensen/bedrijven er voor betalen die er het meeste aan verdienen !
- Als het verantwoord is en rendabel en geen groene prestige projecten zoals in Amsterdam de stadsverwarming en daarvoor bomen uit America importeren.
- Als iedereen iets doet, helpt het wel
- Als initiatiefnemer en voorbeeld voor de inwoners
- Als je een weg oversteeft, ontwijk je toch een auto die eraan komt?
- Als men het van de burgers verwacht, dient de overheid het goede voorbeeld te geven
- Als men het van de burgers vraagt dan zeker ook de gemeente
- Als onder andere de gemeente niet het voortouw neemt, zullen de inwoners niet volgen.
- Als privé wordt gestimuleerd, moet de gemeente het zeker doen
- Als promotor en stimulator voor de individuele burger
- Als Rentmeester van de aarde moeten we de ecologische omstandigheden verbeteren

- Als stimulator/facilitator van burgers en door zelf het goede voorbeeld te geven
- Als tegenhanger van milieu effecten door de intensieve landbouw en veeteelt in onze gemeente
- Als voorbeeld
- Als voorbeeld functie (2x)
- Als voorbeeld functie en kartrekker.
- Als voorbeeld naar haar burgers
- Als voorbeeld voor de burgers
- Als voorbeeld voor de inwoners
- Als voorbeeldfunctie, maar ook om bewoners te stimuleren en wellicht subsidies als aanmoediging.
- Als we alleen naar anderen of de Overheid kijken gaat er niets veranderen.
- Als we dat niet doen , ziet het er voor de toekomst slecht uit voor het welzijn van de mens
- Als we energie neutraal willen worden dan zullen wij wel moeten.
- Als we geen gas nodig hebben is dat de beste oplossing. Er moet meer subsidie komen op isolerende maatregelen en er moet toegezien worden dat de isoleerders deze subsidie niet bovenop de oude prijs doen.
- Als we iets willen doen aan klimaatverandering, moeten we dat nu doen en niet uitstellen.
- Als we met zijn allen energie besparen, kunnen we het milieu sparen.
- Als we niet integraal overstappen op duurzame energie, zal er geen wereld meer zijn voor mijn kleinkinderen
- Als we niet tijdig ingrijpen lopen we achter e feiten aan
- Als wij de aarde en generaties na ons nog willen laten leven zal dit moeten
- Als ze het van burgers vragen, dienen zij het goede voorbeeld te geven
- Als ze het van de inwoners vragen, moeten ze zelf ook wat doen aan duurzaamheid.
- Als zijnde voorbeeld functie en mensen motiveren om dit voorbeeld te volgen...inspireren!
- Alternatieve energie bronnen zijn noodzakelijk, indien kosten en baten wel eerlijk in kaart worden gebracht. subsidies zouden niet noodzakelijk moeten zijn en de natuur moet gespaard blijven.
- Alternatieven voor gas
- Andere bronnen raken op
- Andere energiebronnen raken op
- Anders gaan we eraan....
- Anders hebben ze straks weer een achterstand
- Anders is er voor onze jeugd geen gemeente meer over een paar jaar
- Anders is het einde zoek.....
- Anders zal t met onze aarde niet goed gaan
- Autovervoer beperken, OV en fietsvervoer stimuleren, dat kan de gemeente
- Behoud van leefgenot nu en later
- Behoud van de aarde is urgent
- Behoud van grondstoffen, geen milieuverontreiniging, blijvend voorradig, zo snel mogelijk inzet van duurzaam geproduceerde waterstof
- Behoudt van de leefomgeving
- Belang voor de toekomst van de aarde
- Belangrijk dat afstemming is tussen maatregelen en dat burenen gene last ondervinden van maatregelen. Ook belangrijk om een goed beeld te hebben van het verduurzamen van hele oude woningen.
- Belangrijk dat de nabije overheid ermee bezig is
- Belangrijk item voor iedereen, gemeente mag hier een aanjagende rol in nemen.
- Belangrijk ivm ons nageslacht en stikstof eisen.

- Belangrijk om er nu mee te starten om in de toekomst problemen te voorkomen.
- Belangrijk om te investeren in een leefbare toekomst
- Belangrijk om te stoppen met het gebruik van fossiele brandstoffen.
- Belangrijk voor de toekomst
- Belangrijk voor de generatie na ons
- Belangrijk voor de toekomst (3x)
- Belangrijk voor de toekomst.
- Belangrijk voor de toekomstige generaties.
- Belangrijk voor het milieu
- Belangrijk voor iedere gemeente
- Belangrijk voor iedereen
- Belangrijk voor klimaat
- Belangrijk voor mens en natuur in de toekomst
- Belangrijk voor ons en de komende generaties, anticiperen is voorkomen
- Belangrijk voor toekomst
- Belangrijk voor toekomst van ons en onze kinderen
- Belangrijk voor de toekomst
- Belangrijk willen we nog langer op de aarde kunnen leven
- Belangrijk, maar de kosten zullen wel in de gaten gehouden moeten worden.
- Belangrijker dan dat hele Corona
- Ben al van das af. Vindt sat gemeente alleen niet zo moeilijk doet over plaatse zonnepanelen.
- Beperking toekomstige schades en leefbaarheid
- Bescherming leefmilieu
- Bescherming milieu, herstel ecosysteem
- Bescherming van de aarde en dus mens en dier.
- Bespaard geld en het klimaat
- Bespaart geld en is er meer geld voor andere zaken
- Besparen op grondstoffen van de aarde
- Besparen waar het kan. Bespaar op uitstoot , uitgaven. Probeer ook s n collectieve actie op te zetten in de gemeente. Initiatief vanuit gemeent r zonder belanghebbende aannemers of leveranciers. Netto investeren in de toekomst zonder n ander zijn tassen over n goed initiatief te vullen. Geen vorrupte uitbrstedingen , netto milieu jnvestering.
- Besparing
- Besparing en milieu
- Besparing fossiele energie
- Besparing van kosten
- Besparing voorbeeldfunctie
- Beter klimaat en wereld begint bij ieder verschil dat wordt gemaakt om meer duurzame energie te gebruiken.
- Beter metduurzane energie dan een energie verslindende tram
- Beter milieu en kosten verminderen op de lange termijn
- Beter voor de planeet aarde
- Beter voor de toekomst
- Beter voor het algemeen leven
- Beter voor het klimaat
- Beter voor het klimaat en de mensen
- Beter voor het klimaat en voor een gezonde toekomst
- Beter voor het klimaat in het algemeen en draagt bij aan een gezondere eigen leefomgeving
- Beter voor het milieu (3x)

- Beter voor het milieu en gezondheid
- Beter voor het milieu en kosten besparend
- Beter voor het milieu en uiteindelijk voor de portemonnee.
- Beter voor het milieu.
- Beter voor het milieu
- Beter voor klimaat
- Beter voor mens en milieu, niet in Stein maar overal
- Beter voor milieu en toekomst
- Beter voor milieu, natuur en klimaat
- Beter voor ons nageslacht
- Betere energie bronnen die milieu minder belasten b.v.
- Betreft hele gemeenschap
- Betrokken
- Betrokkenheid milieu
- Bevorderen is de plicht van gemeentes.
- Bewoners duidelijker informeren hoe belangrijk dit is. Velen weten het misschien niet. Probeer kortingen of subsidies op panelen te laten geven
- Bewoners informeren, gezamenlijk belang.
- Bewoners kunnen niet alles zelf regelen
- Bewoners moeten worden gesteund in de energietransitie
- Bewust bezig zijn
- Bewust bezig zijn met onze aarde is 
- Bewust making inwoners, mee helpen aan verduurzaming voor inwoners die het zelf niet kunnen betalen
- Bewust wording te stimuleren, om de transitie naar duurzaamheid te bespoedigen
- Bewustmaken van de inwoners, stimulans
- Bewustwording
- Bewustwording en besparing van kosten voor de mensen van jouw gemeente, maar ook tevens de gezondheid in acht nemen. Dus geen windmolens!
- Bewustwording en faciliteren van de inwoners. Open communicatie en daar is Maastricht niet sterk in!
- Bewustwording van de inwoners
- Bewustwording van de inwoners en mee helpen om duurzaam te gaan maken
- Bezig zijn met de toekomst
- Bij nieuwbouwprojecten vind ik dit belangrijk. Bij bestaande bouw vind ik dat mensen op extra kosten worden gejaagd.
- Bijdrage aan het klimaat en voorbeeld functie voor anderen
- Bijdrage aan het milieu en zou uiteindelijk geld moeten opleveren
- Bijdrage aan milieu, maar zonder de natuur te verpesten. Ee is nog heel veel onbenutte dakruimtebeschikbaar voor zonnepanelen en warmwaterwisselaars. Eerst dat maximaliseren. NOOIT buitengebied benutten door windmolens of zonnepanelen
- Bijdrage leveren aan een leefbaarder. wereld
- Bijdragen aan duurzame energie door de gemeente is belangrijk omdat de gemeente een voorbeeldfunctie heeft.
- Bstaande energiebronnen raken uitgeput
- Burger aansporen om duurzamer te leven.
- Burger ondersteunen om juiste duurzame energiekeuzes te maken
- Burger verantwoordelijkheid voorbeeldfunctie
- Burgers alleen heeft geen zin.

- Burgers bewust maken en stimuleren
- Burgers bewust maken van de mogelijkheden/kosten/subsidies
- Co2 reductie
- Co2 uitstoot
- CO2 uitstoot en fijnstof beperken, gezondere leefomgeving creëren
- Co2 uitstoot geeft grote problemen voor milieu in algemeen en voor gezondheid in centrum in bijzonder
- CO2 UITSTOOT VERMINDEREN.
- CO2 verlagen
- CO2 vermindering
- Collectief brengt meer
- Collectief energiebeheer levert m.i. meer voordeel op.
- Collectief, oude huizen een probleem
- Collectieve iets veranderen is beter dan allemaal individueel
- Combi 'alle beetjes helpen' en 'we moeten het met z'n allen doen'
- Daar de generatie na ons er ook plezier van heeft
- Daar het eens ophoudt en alternatieven genoeg voorhanden zijn
- Daar kan je in deze tijd niet meer omheen
- Daar kunnen wij van leren en misschien mee doen...
- Daar moet iedereen mee bezig zijn
- Daar veel te besparen is een nog wat te doen is op het gebied van vergroening.
- Daar worden we allemaal beter van.
- Daarmee remmen we de klimaatverandering af.
- Dan doen ze tenminste iets wat 'ertoe doet'.
- Dan is er misschien nog een toekomst voor mijn kleinkinderen
- Dan kan dit efficiënt per buurt gecoördineerd worden
- Dan staat de gemeente tenminste ergens voor
- Dan volgen de burgers vanzelf
- Dan weet ik of ze hulp bieden bij het verwezelijken bij de inwoners
- Dan wordt het groter aangepakt
- Dan wordt het voor de burger goedkoper
- Darvoor worden ze goed betaald, maar geen 'zonneparken' in het Heuvelland.
- Dat de burger weet waar hij naar toe moet
- Dat de toekomstige generaties ook prettig kunnen leven. Bovendien werkt het energiekostenbesparend.
- Dat de volgende generaties ook nog fijn kunnen leven
- Dat er gezamenlijk plannen samen met de gemeente kunnen worden opgepakt.
- Dat er ook nog een leven is voor onze kleinkinderen en hun kinderen
- Dat geeft een goed voorbeeld
- Dat geldt dat de gemeente spaart met duurzame energie komt misschien ook nog te goede van de bewoners? en beter voor het milieu in de stad natuurlijk.
- Dat heeft geen verdere uitleg nodig
- Dat het dan op grotere schaal is de burger alleen kan het niet altijd. er zitten toch flinke kosten aan vast
- Dat het voor de mensen met een kleine beurs ook mogelijk moet zijn om iets te doen om hun woning duurzamer te maken
- Dat iedereen ten goede komt (HOOP IK)
- Dat is belangrijk voor ons planeet en de volgende generaties, zodat we ook het tij kunnen keren van klimaatverandering.

- Dat is de toekomst (5x)
- Dat is de toekomst. Er is geen andere optie
- Dat is een vanzelfsprekendheid, het zou niet anders moeten zijn.
- Dat is investeren in de toekomst
- Dat is investeren in klimaat en de toekomst
- Dat is meer dan een druppel op een gloeiende plaat
- Dat is nodig omdat de leefbaarheid anders in het geding komt.
- Dat is nodig voor de toekomst vanwege het "opdrogen" van huidige brandstoffen
- Dat is nodig voor een goede en duurzame toekomst
- Dat is nu al normaal om te doen, niet doen is slecht bestuur
- Dat is toch de toekomst als andere bronnen verdwijnen
- Dat is toch de toekomst dus niet achterblijven
- Dat is toch onze toekomst: het moet ook leefbaar zijn voor volgende generaties
- Dat is toch wel heel logisch.
- Dat is tzt wel de toekomst.
- Dat is voor de toekomst
- Dat kan alleen maar ten goede komen van het (leef)klimaat voor onze kinderen en kleinkinderen
- Dat moeten we toch allemaal, dus waarom de gemeente niet.
- Dat spreekt voor zich
- Dat stimuleert de bevolking om hetzelfde te doen
- Dat word de toekomst energieneutraal bouwen
- Dat zal op langere termijn ook doorwerken naar de bewoners
- Dat ze het goede voorbeeld geven
- Dat ze samen met de burgers tot oplossingen komen
- Dat zou vanzelfsprekend moeten zijn
- De aandacht er voor
- De aangewezen instantie
- De aarde een goede toekomst bieden voor ons nageslacht.
- De aarde is al meer dan voldoende aangetast
- De aarde mag niet verder opwarmen, iedereen moet hier mee bezig zijn
- De aarde niet ongebreidelde uitputten
- De aarde warmt steeds meer op
- De aarde zal gezond moeten blijven voor onze kinderen en kleinkinderen
- De bevolking dient gestimuleerd te worden.
- De bewoners inlichten over mogelijkheden
- De burger moet ook dus gemeente ook
- De burgers doen het ook als het kan.
- De collectieve aanpak ondersteunt en voedt het draagvlak -financieel en mentaal- voor duurzame energie
- De eerste stap wordt daar verwscht
- De eindigheid van bepaalde bronnen lijkt in zicht; vervangende bronnen nog niet volledig beschikbaar.
- De energie maatregelen zijn voor iedereen belangrijk op den duur.
- De enige manier om een schone en gezonde toekomst voor volgende grneraties te regelen...
- De fossiele brandstof is beperkt
- De gaskraan kan dan dicht
- De gemeente behoort het goede voorbeeld te geven en regelingen voor de burgers te treffen.n
- De gemeente dient een voorbeeld te zijn.

- De gemeente dient sowieso het goede voorbeeld te geven.
- De gemeente dient te functioneren als inspirator en initiator van projecten in dit verband
- De gemeente doet vrijwel niets jammer genoeg. het aantal fte is te gering, daken beleggen vóór landgebruik tbv opwekking
- De gemeente en overheid dient het goede voorbeeld te geven zodat de burger dat dan weer sneller overneemt
- De gemeente heeft als eerste contact met bouwers de mogelijkheden om bij nieuwbouw afspraken te maken. Dit kan ook via de bestemmingsplannen...
- De Gemeente heeft een eerste lijn om de inwoners te informeren en te ondersteunen in duurzaam denken en doen.
- De gemeente heeft een verantwoordelijkheid en voorbeeldfunctie op het gebied van duurzaamheid.
- De gemeente heeft een voorbeeld functie (2x)
- De gemeente heeft een voorbeeld functie.
- De gemeente heeft een voorbeeldfunctie en moet hierin de burgers voorlichten en stimuleren.
- De gemeente heeft een voorbeeldfunctie hierin. Er kan ook door een gemeente een hoop energie bespaart worden.
- De Gemeente heeft een voorbeeldfunctie naar haar bewoners toe.
- De gemeente heeft een voorbeeldfunctie voor haar inwoners.
- De gemeente heeft een voorbeeldfunctie.
- De gemeente heeft een voorbeeldfunctie en kan ook informatie geven. Misschien kan de gemeente iet met een gezamenlijk inkoopbeleid.
- De gemeente heeft een voorbeeldrol. De gemeente is een verbruiker en moet ook verduurzamen.vde gemeentekkan leverancier worden van duurzame energie en moet plannen stimuleren en faciliteren..
- De gemeente heeft hierin een grote verantwoordelijkheid en kan de burgers stimuleren.
- De gemeente heeft hierin een voortrekkersrol. Mensen hebben de neiging hierin ook makkelijker te volgen.
- De gemeente heeft meer techniek in de kast en kan burgers de weg wijzen
- De gemeente hoort voorop te lopen in nieuwe ontwikkelingen en de burgers mee te nemen in de resultaten. Die kunnen dan vervolgens zelf actie ondernemen.
- De gemeente is een grootverbruiker en moet zeker duurzaam zijn
- De gemeente is een overkoepelend orgaan en kan derhalve meer mensen tegelijk bereiken.
- De gemeente is een zeer belangrijk onderdeel van onze samenleving en het is dus zeer belangrijk dat de gemeente meedoet.
- De gemeente is grootgebruiker en dus als eerste om duurzame ernerגיע toe te passen en te stimuleren
- De gemeente is medeverantwoordelijk voor goede leefomstandigheden voor zijn burgers
- De gemeente is overkoepelend en voorbeeld gevend voor de plaatselijke bevolking.
- De gemeente is regisseur voor de warmtetransitie en moet daarnaast ook zelf het goede voorbeeld geven
- De gemeente kan ambtenaren inzetten voor het onderzoek naar milieuverantwoordde energieopwekking. Het geven van voorlichting aan burgers.
- De gemeente kan de bewoners er opmerkzaam maken
- De gemeente kan een voortrekkende rol spelen
- De gemeente kan en moet een voorbeeldfunctie geven en haar inwoners stimuleren om duurzame energie aan te wenden.
- De gemeente kan grootschaliger insteken op de leverantie.

- De gemeente kan haar eigen activiteiten verduurzamen, maar ook alle inwoners van de gemeente motiveren om bij te dragen aan een duurzamere samenleving.
- De gemeente kan helpen om iedereen mee te laten doen, door subsidies of het stimuleren van de lokale energie coöperatie
- De gemeente kan het verduurzamen betaalbaarder maken.
- De gemeente kan hier op verschillende wijze haar voordeel doen met duurzame energie.
- De Gemeente kan mensen stimuleren en van advies dienen, Waar mogelijk in de vorm van subsidies of leningen financiële ondersteuning bieden.
- De gemeente kan plaatselijk veel doen met haar lokale expertise.
- De gemeente kan zijn bewoners stimuleren om ook duurzaam bezig te zijn.
- De gemeente kan, als regisseur en belangrijk partij de voorzieningen en openbare ruimte helpen aanpassen
- De gemeente kent als geen ander de plaatselijke situatie en kan daar naar handelen.
- De gemeente komt hier niet onderuit en moet ook nog voorbeeld geven. RES eist actie.
- De gemeente leefbaar te houden, en vooral stoppen met het wegbranden van onkruid in alle dorpen.
- De gemeente moet bij de tijd blijven en niet achter het net gaan vissen.
- De gemeente moet de inwoners meenemen en faciliteren door middel van een plan voor de energietransitie per wijk. Met z'n allen kunnen we efficiënter overschakelen op duurzame energie in plaats van dat iedereen dit individueel regelt. We moeten stoppen met het gebruik van fossiele brandstoffen en dat is een grote opgave.
- De gemeente moet de regie hebben en behouden
- De gemeente moet duurzaamheid promoten.
- De gemeente moet een visie hebben, maar die moet m.i. Sober zijn. Geen forse investeringen in groene netten etc. maar burgers stimuleren om zonnepanelen te nemen en te isoleren evt. Met subsidies). Meer doen is geld weggooien de echte winst op gebied van duurzaamheid moet anders bepaald worden middels geopolitiek (beperken vliegverkeer etc.).
- De gemeente moet een voorbeeld zijn en tevens de randvoorwaarden stellen om een bijdrage te leveren
- De gemeente moet een voorbeeld zijn voor iedereen
- De gemeente moet enerzijds het goede voorbeeld geven en anderzijds het voortouw nemen in het ontwikkelen en realiseren van duurzame energie projecten
- De gemeente moet er alles aan doen om de ecologische voetafdruk van haarzelf en haar inwoner zo klein mogelijk te maken. Dit mag ook wat kosten!
- De gemeente moet het goed voorbeeld geven en stimuleren dat haar inwoners duurzaam kunnen wonen, leven en werken.
- De gemeente moet het goede voorbeeld geven en kan invloed hebben o gedrag van inwoners
- De gemeente moet het goede voorbeeld geven op het gebied van duurzame energie, maar dat doet ze niet. Voorbeeld: het groene net.
- De gemeente moet het goede voorbeeld geven voor haar burgers door bv. geen nieuw gemeentehuis te bouwen, maar de oude kantoren te gebruiken.
- De gemeente moet het voorbeeld geven (2x)
- De gemeente moet het voorbeeld geven bij het gebruik van duurzame energie
- De gemeente moet het voorbeeld geven en alle openbare gebouwen, voorzien van duurzame energie
- De gemeente moet het voorbeeld geven hoe het moet en moet mensen enthousiast maken voor groene energie of andere duurzame dingen
- De gemeente moet het voorbeeld zijn
- De gemeente moet het voortouw nemen subsidies meer onder de aandacht brengen
- De gemeente moet hierin een voorbeeld zijn

- De gemeente moet informeren, stimuleren, het goede voorbeeld geven en burgers helpen te organiseren
- De gemeente moet maatregelen realiseren om de bewoners een kans te geven duurzaam te kunnen leven ook realiseerbaar is.
- De gemeente moet ook verantwoordelijkheid nemen is deze kwestie. Ze kan door haar energiebeleid zorgen dat mensen met weinig inkomen kunnen deelnemen aan collectieve energiebesparende en duurzame voorzieningen, als de gemeente daarin voorziet.
- De gemeente moet toezien op meer aanplant van bomen en groen in openbare ruimtes e tuinen. Belasting heffen op betegelde tuinen zonder groencompensatie.
- De gemeente moet voorloper zijn en niet alleen maar op de burgers afwentelen.
- De gemeente moet zeker proberen duurzame energie te bevorderen. meer en meer de mens het bewustzijn daaromtrent erin stampen...helaas...
- De gemeente moet zelf beginnen met duurzame inergie en niet dag en nacht de verlichting laten branden in het gemeentehuis. geef duidelijke adviezen waar wij ons moeten informeren. bij het winkelcentrum is kennelijk een energie advies bureau. niemand die er van weet.
- De gemeente moet zelf meer met duurzame energie bezig zijn en meer stimuleren voor de gewone burgers.A
- De gemeente moet zijn verantwoordelijkheid nemen en de bewoners heel duidelijk maken wat er gaat gebeuren als wij zo doorgaan met het verknoeien van energie
- De gemeente moet zorgen voor een veilig en gezond leefklimaat en duurzame energie kan hier zeker aan bijdragen.
- De gemeente zal dan eerder geneigd zijn energiebesparing te stimuleren en mogelijk te maken.
- De gemeente zou meer aandacht moeten hebben voor off-grid en zelfvoorziening. Er zijn verschillende initiatieven en subsidies (EU) te verkrijgen
- De gemeente, dat zijn wij zelf. Inwoners. De gemeente, zijnde college B&W, ambtenaren kan hierbij een voorbeeldfunctie uitoefenen, faciliteren, inwoners stimuleren. We moeten het toch met zijn allen doen.
- De gemiddelde burger heeft behoefte aan regie en betrouwbare informatie.
- De generatie na ons moet ook nog kunnen genieten van onze wereld.
- De generaties na ons moeten ook in een leefbare omgeving wonen
- De gevolgen zijn desastreus, kijk maar naar Groningen.
- De hele maatschappij moet hiermee bezig zijn. Dus ook de gemeente.
- De hele natuur en de dieren hebben geen kans meer
- De huidige energievoorziening zal op termijn niet meer voldoen. Hiervoor moeten andere vormen komen. Zonneparken en windenergie zijn mogelijke alternatieven. Die mogen echter niet ten koste gaan van leefbaarheid en natuur.
- De huidige voorzieningen raken langzaam op.Verbaasd me wel dat bv in Duitsland subsidie gegeven wordt om je te laten aansluiten op gas-daar waar nu nog op hout gestookt wordt.
- De inwoners moeten op 1e plaats komen en geen financiële plaatjes zien rond te maken of politieke privé ambities proberen te bereiken
- De inwoners stimuleren om maatregelen te treffen
- De inzet van alle instanties en mensen/inwoners zal nodig zijn
- De klimaatverandering moet worden tegengegaan
- De kwaliteit van leven voor de generaties na ons beter maken dan nu
- De lange termijn consequenties van 'niets doen' zijn niet te overzien. Voorkomen van overlast is één ding. Een bijdrage leveren aan een wereld die leefbaar blijft is veel belangrijker.
- De leefomgeving op aarde is duidelijk in crisis
- De lokale overheid moet plannen ontwikkelen en burgers stimuleren
- De lokale overheid staat dicht bij het volk. Een goed voorbeeld doet volgen.

- De olie is een keer op en dus moetende een alternatief hebben. Warmtepompdroger zijn niet de oplossing denk ik. Je hebt meer aan airco's die kunnen verwarmen. Werkt in de zomer wn winter en op electriciteit
- De ontwikkelingen mondiaal nopen ons daartoe
- De opwarming van de aarde tegen gaan
- De opwarming van e aarde en de gevolgen terugdringen
- De overheden hebben een duidelijke voorbeeld functie. Daarbij zorgen hun voor de structuur en inrichting vd gemeente. Ik denk dat daar nog hoewel veel winst te halen is
- De overheid (gemeente) heeft de middelen om grotere groepen (inwoners) te mobiliseren. Een passief klimaatbeleid brengt geen verandering bij burgers teweeg.
- De overheid dient lange termijn planningen te maken
- De overheid groot en klein heeft een voorbeeld functie
- De overheid heeft een grote rol bij de verduurzaming. Minder verlichting Bv.
- De overheid moet burgers hierop attenderen, zij hebben een adviserende rol.
- De overheid moet faciliteren (maar niet switchen van methoden)
- De overheid moet het voorbeled geven
- De overheid moet het voortouw nemen toch
- De overheid moet hier voortouw nemen en subsidiëren
- De overheid zou je kunnen adviseren over de te nemen actie
- De overheids-organen horen het juiste voorbeeld te geven
- De planeet aarde moet nog lang mee
- De planeet gaat naar de klote; daar mag best wat aandacht voor zijn.
- De stad moet op korte en lange termijn aantrekkelijk, aangenaam en schoon blijven voor alle "gebruikers" van onze stad
- De stad toekomstbestendig maken
- De tijd dringt dat we nog flora en fauna en dus leefbaarheid kunnen redden.
- De toekomst van de volgende generaties
- De toekomst van onze kinderen en kleinkinderen hangt ervan af.
- De toekomst van onze kinderen en kleinkinderen staat op het spel
- De toekomst voor onze planeet
- De toekomst voor volgende generaties veiligstellen
- De voorlichting dient niet alleen van de overheid te komen, de gemeente kan hier ook een rol in spelen, zij staan dichterbij hun inwoners dan de overheid.
- De waterafvoer moet veranderd: meer berging in de grond.
- De wereld netjes achterlaten voor de volgende generatie
- De wereld /gezond/beter nalaten aan onze nazaten
- De wereld is niet alleen van ons maar ook voor de generaties na ons en vooral niet te vergeten dieren en planten
- De wereld is ons aller verantwoordelijkheid
- De wereld is van iedereen, dus iedereen moet een steentje bijdragen
- De wereld moet voor toekomstige generaties ook leefbaar blijven
- De wereld verandert dus ook wij
- De woning bouw heeft de woningen verduurzaamt maar de gekochte woningen er helemaal niet bij betrokken terwijl we wel allemaal verbonden zijn aan elkaar een groot gemis daar had de gemeente ook op moeten toezien voor die renovatie
- De woningen bij de bouw beter isoleren
- De zomers worden steeds warmer
- Deel-verantwoordelijkheid pakken!
- Denk aan de toekomst

- Denk aan de toekomst van onze kinderen en kleinkinderen
- Denk aan generaties na ons
- Denk aan het milieu
- Denk aan toekomst en financiële consequenties
- Denk dat de kosten per maand dan beter worden voor de bevolking
- Denk dat vele van ons bewust zijn dat duurzame energie belangrijk is voor onze toekomst en de gemeente ons hierbij kan helpen om de juiste beslissingen te nemen
- Denk dat zij het voorbeeld moeten geven
- Denken aan de toekomst (4x)
- Denken aan de toekomst, je kunt niet vroeg genoeg beginnen
- Denken aan de toekomst, aangenamer wonen
- Denken aan de toekomstige generatie
- Denkend aan onze toekomst en verspilling tegengaan
- Der fossiele bronnen raken op. Duurzame energie is de toekomst.
- Die heeft ook haar taak op dit gebied.
- Die moeten het voorbeeld geven
- Dit bevordert de leefbaarheid
- Dit doen we met iedereen en niet als individu. Gemeente moet het goede voorbeeld geven.
- Dit gaat ons allemaal aan
- Dit gaat ons allen aan dus het is belangrijk dat de gemeente hierin voorop loopt
- Dit gaat ons allen aan en staat voor de toekomst van onze kinderen en kleinkinderen
- Dit geldt voor iedereen die hier invloed op heeft of kan hebben.
- Dit hoort bij het tijdbeeld. Als men maar doordacht bezig is en naar iedereen wordt geluisterd.
- Dit is de enige manier om de aarde in de toekomst leefbaar te houden
- Dit is de enige manier om klimaatverandering tegen te gaan. We moeten naar een groene economie toegroeien en de gemeente speelt daarin een voorbeeldrol
- Dit is de grootste uitdaging voor onze maatschappij de komende decennia, wil graag leefbare planeet achterlaten voor de generaties na ons
- Dit is de toekomst
- Dit is echt van groot belang om de opwarming nog wat te kunnen stoppen .
- Dit is een verplichting vanuit de overheid en Europese unie
- Dit is goed voor ons allemaal
- Dit is in ieders belang.
- Dit is normaal in deze tijd
- Dit is onze enigste weg naar de toekomst
- Dit kan de burger aanzetten dit ook te doen.
- Dit kan een burger niet op eigen houtje
- Dit komt de hele gemeenschap ten goede
- Dit komt het klimaat ten goede.
- Dit komt voor alleen ten goede
- Dit om de wereld leefbaar te houden .
- Dit raakt iedereen!
- Dit soort maatregelen kosten geld, dat verdient zich later wel weer terug, maar veel mensen hebben gewoon een duwtje in de rug nodig om er ook daadwerkelijk aan te beginnen
- Dit stimuleert de bewoners van de Gemeente Echt-Susteren
- Dit vertaalt zich terug in de natuur waar we zeker afhankelijk en verantwoordelijk voor zijn.
- Dit wordt de toekomst.
- Dit zijn ontwikkelingen welke om diverse redenen niet tegen te houden zijn. Klimaat is er hier een van.

- Dit zijn wij verplicht tegenover het milieu en onze toekomstige leefomgeving
- Doe in ieder geval iets, is altijd beter dan niets
- Doen wat lokaal mogelijk is
- Domme vraag.
- Door de gemeente wordt zoveel energie verspild aan mankracht die veel positiever ingezet zou kunnen worden. Bijv. water geven aan bomen, eerder.
- Door de klimaatverandering moet overheid hier een sturende functie in nemen.
- **DOOR DE KOSTEN OMLAAG TE BRENGEN**
- Door meer beplanting te stimuleren kan temperatuur mogelijk een graadje zakken
- Door opwarming van de aarde, wordt meer energie gevraagd van de huishoudens en industrie. Het is belangrijk dat de landelijke en overkoepelend orgaan van de gemeenten hier op inspringen door energie bezuinigde maatregelen.
- Door te investeren in duurzame energie is uiteindelijk niet alleen goed voor je portomenee, maar ook voor de aarde. Deze moet in stand blijven worden gehouden voor het nageslacht.
- Draagt bij aan het verminderen van de aardopwarming
- Duidelijkheid
- Duidelijkheid en tijdige informatie voor de burgers omtrent de aankomende veranderingen
- Duurzaam is voor mij hergebruik van bronnen en/of zuiniger omgaan met energie
- Duurzaam omgaan met de beschikbare materialen en grondstoffen, verspilling is zonde !
- Duurzaam omgaan met energie.
- Duurzaamheid
- Duurzaamheid en eventuele schade
- Duurzaamheid is belangrijk
- Duurzaamheid is een inhoud van mijn leven werk met hout leer en metaal en ook met stof mijn garen is linnen en hennep
- Duurzaamheid is een must vanwege milieu voor mens en dier.
- Duurzaamheid is een thema dat de samenleving straks nog meer beheerst
- Duurzaamheid is in het belang van iedere inwoner om prettig te kunnen wonen en leven.
- Duurzaamheid is nodig om energie bronnenboek uit te putten
- Duurzaamheid is toekomst beleid en de toekomst is al begonnen
- Duurzaamheid is van belang voor de toekomst
- Duurzaamheid moet vanuit de gemeente gestimuleerd gesubsidieerd worden
- Duurzame energie betekent zuinig omgaan met onze planeet. Dat is weer van belang voor iedereen en alles die de planeet na ons bevolken.
- Duurzame energie draagt bij aan een beter klimaat
- Duurzame energie draagt bij aan tegengaan klimaatverandering en vermindering van de afhankelijkheid van brandstoffen.
- Duurzame energie gaat ons allemaal aan dus ook onze gemeente. De gemeente als organisatie moet het voortouw nemen, en voor haar inwoners goede (financiële) voorwaarden scheppen om hierin als burgers individueel te kunnen participeren.
- Duurzame energie heeft de toekomst. Als de Gemeente bezig is met duurzame energie en duurzaamheid in het algemeen komen er wellicht meer fondsen beschikbaar waardoor het voor de inwoners betaalbaarder wordt om maatregelen te nemen.
- Duurzame energie heeft invloed op het totale milieu
- Duurzame energie in de vorm van zonnepanelen, bespaart huurder hoop aan energiekosten
- Duurzame energie is belangrijk voor alle mensen.
- Duurzame energie is broodnodig voor een gezonde leefomgeving.
- Duurzame energie is de toekomst (2x)
- Duurzame energie is de toekomst.

- Duurzame energie is de toekomst. De gemeente hoort hierin mee te gaan
- Duurzame energie is de toekomst. Wel vraag ik mij af of duurzame energie zoals die nu wordt gewonnen de toekomst is. Ik ben wel voor innovatie en voor meer duurzaamheid, maar zie dit graag op een manier gebeuren, die voor de omgeving, natuur en insecten het minst schadelijk is.
- Duurzame energie is een algemeen belang. De aarde bedekken met “zonnepanelen” is pure onzin. Idem de de miljarden verspillingen van de centrale overheid. In die zin is het “onbekwaamheid” troef!
- Duurzame energie is goed, al is de vraag of de juiste keuzes worden gemaakt. Windmolens moeten bijvoorbeeld niet bij woningen en voor zonnepanelen dient het net sterk genoeg te zijn. Daarnaast is door Maastricht oorspronkelijk ingezet op een zeer vervuulende biocentrale in het nieuwe zwembad, dat zijn dus volkomen ondoordachte keuzes, want deze zijn zeer belastend voor het milieu. Ik mis een visie van Maastricht op de lange termijn zoals: verminderen energie verbruik, het anders en veel groener inrichten van de openbare ruimte, heel veel bomen koelen af, waterstof i.p.v. alles elektrisch, niet meer gescheiden verzamelen afval (goedkoper en minder belastend), zulk een visie is heel belangrijk om het energie verbruik toekomstbestendiger te maken. Radicaal anders denken hierin.
- Duurzame energie is goedkoper
- Duurzame energie is noodzakelijk en draagt bij om de gevolgen van onze leefwijze op de planeet binnen te perken te houden
- Duurzame energie is noodzakelijk voor de toekomst
- Duurzame energie is op de lange termijn kostenbesparend, niet alleen voor de gemeente maar ook voor de burgers
- Duurzame energie moet gestuurd worden, individuele burgers voelen misschien wel de noodzaak, maar zijn niet bij machte. de plaatselijke overheid heeft hierin een belangrijke taak
- Duurzame energie moet op alle fronten aangepakt, dus zeker ook de overheid/gemeente
- Duurzame energie raakt nooit op en is niet schadelijk voor de mens of het milieu
- Duurzame energie verwacht ik van burgers en overheden dus ook van de gemeente. Iedereen moet zijn verantwoordelijkheid nemen.
- Duurzame energie voor de toekomst belangrijk. Gaat miz niet met wind of zonnenenergie
- Duurzame energie zal ervoor zorgen dat ook onze kinderen en kleinkinderen in een gezond klimaat kunnen leven
- Duurzame energie zorgt voor een beter milieu en dat komt alle inwon ten goede
- Duurzame energiebronnen als zon, wind en aardwarmte veroorzaken geen luchtvervuiling en weinig CO2-uitstoot. Duurzame energie raakt nooit op en is niet schadelijk voor de mens of het milieu. Dit in tegenstelling tot kolen, olie en gas. De verbranding van deze fossiele brandstoffen draagt bij aan klimaatverandering.
- Duurzame toekomst
- EchtSusteren ligt sterk achter bij de rest van Nederland
- Een algemene maatschappelijke tendens
- Een betere moeder aarde
- Een duurzamere samenleving werkt alleen als iedereen er aan meehelpt, en er ligt een rol voor de gemeente om dit te stimuleren.
- Een gemeente dient haar bewoners te ondersteunen en/of het goede voorbeeld te geven.
- Een gemeente heeft de verantwoordelijkheid te zorgen voor het welzijn en de welvaart van haar inwoners, ook in de toekomst. Hiervoor is duurzame ontwikkeling noodzakelijk.
- Een gemeente heeft op dit gebied een voortrekkersrol en dient tevens de burgers te motiveren tot verduurzaming.
- Een gemeente kan
- Een gemeentelijk apparaat kan meer dan een enkel individu

- Een goed voorbeeld doet goed volgen
- Een goed voorbeeld geven en samen bereiken we effect
- Een ieder zal zijn steentje moeten bijdrage aan een beter milieu, dus als Gemeente het goede voorbeeld geven.
- Een keiharde must!
- Een klein steentje bijdragen aan de opwarming van de aarde
- Een leefbare wereld voor het nageslacht
- Eén van de grootste problemen van deze tijd dus er moet wat aan gedaan worden
- Een van haar maatschappelijke taken
- Een vanzelfsprekende verantwoordelijkheid.
- Een voorbeeldfunctie als iedereen een steentje bijdraagt redden we het wel anders denken
- Eens moet het er van komen, des te eerder, des te minder in de toekomst nodig, des te goedkoper
- Eens raakt het op en het is beter voor mens en milieu.
- Eerste instantie die op grotere schaal actie kan ondernemen en tevens hiermee een voorbeeld kan geven.
- Eigen verantwoordelijkheid plus voorbeeld voor de burger
- Elk klein beetje helpt, gemeente kan het voorbeeld geven voor de inwoners
- Elk steentje draagt bij aan beter klimaat. De gemeente kan op deze wijze een voorbeeldfunctie naar haar burgers uitdragen haar burgersncti
- Elke besparing door wie dan ook is belangrijk voor ons allemaal.
- Elke bijdrage aan klimaatverandering is welkom
- Elke gemeente moet zijn sterkte bijdragen om duurzaam te zijn. De opwarming van de aarde is iets waar ik bezorgd over ben.
- Energie besparen is zeer belangrijk. Ontdekken van andere energiebronnen is dus van belang.
- Energie besparend
- Energie besparing
- Energie bronnen raken op en vervuilen
- Energie halen waar het nodig is.
- Energie is een wereldprobleem
- Energie is schaars. samen kunnen we hier iets aan doen. De gemeente moet hier een leidende rol in vervullen.
- Energie kan ook op andere manieren duurzaam worden toegepast
- Energie moet zo duurzaam mogelijk opgewekt en gebruikt worden in het belang van ons klimaat
- Energie voorraad (fossiele) is beperkt. En milieu belastend. alternatief is geboden.
- Energie wordt schaars, hoe minder we daar van nodig hebben hoe beter
- Energie wordt steeds duurder. aandacht vd gemeente is zeer aanbevelenswaardig
- Energie zoals nu raakt op
- Energie- bronnen zijn niet onbeperkt.
- Energiebesparende activiteiten gaat ook een gemeente aan
- Energiebesparende maatregelen en reductie CO2 uitstoot
- Energiebesparing c.q. alternatieven voor fossiele energie redden onze wereld
- Energiebronnen raken op. Moet nationaal en regionaal worden geregeld.
- Energiegebruik neemt toe, met alle gevolgen voor het klimaat, dus is het in het belang van iedereen dat we er samen iets aan doen
- Energieopwekking met welke middel dn ook en waterbeheersing zijn eerste levensbehoeften en dienen direkt in de gecoördineerd ingericht te worden samen met de Provincie in binnen bereik van de verbruikers

- Energietransitie belangrijk
- Energietransitie is een gezamenlijke opgave waaraan politiek en beleid sturing moeten geven, kun je niet overlaten aan individueel bedrijf, huishouden, e.d. omdat het om een maatschappelijke opgave gaat met een sociaal dilemma karakter (waarom zou ik me inspannen als niemand anders dat doet), bovendien heeft de overheid een zorgplicht voor een veilige en gezonde leefomgeving
- Enige goede toekomst
- Er is maar 1 planeet
- Er is maar een aarde en de techniek is er
- Er is maar een wereld, toch?
- Er is veel ontwikkeling op het gebied van duurzame energiebronnen. Dat moeten we als gemeente blijven volgen en voortdurend kijken waar onze kansen liggen om onze footprint zo ver mogelijk te reduceren.
- Er komen nog een paar generaties na ons, daar moeten we ook goed voor zorgen.
- Er moet (niet commerciële) regie en sturing aan verduurzaamheid gegeven worden. Met een duidelijke participatiestrategie met inwoners en belanghebbenden. Weert heeft sinds juli 2020 een participatiebeleid geformuleerd. Gebruik het!!
- Er moet constant aandacht zijn, wat moet leiden tot meer bewustwording
- Er moet een lange termijn visie zijn als je het klimaat probleem wilt aanpakken. Maar ook een visie om oude besluiten die duurzaamheid tegengaan, te wijzigen
- Er moet een oplossing komen om samen niet meer afhankelijk te zijn van de fossiele brandstoffen
- Er moet iets gebeuren
- Er moet iets gebeuren , maar niet alles hals over kop
- Er moet iets gebeuren aan klimaatverandering
- Er moet iets gebeuren om de wereld leefbaar te houden.
- Er moet iets veranderen en alle beetjes baten
- Er moet meer gebruik gemaakt worden van de wind en de zon.
- Er moet snel iets veranderen want we staan op een kantelpunt met de wereld
- Er moet sprake zijn van een doelmatige aanpak.
- Er moet toch iets gebeuren zodat we zonder veel kosten de natuur enz kunnen behouden.
- Er moeten nu keuzes gemaakt worden voor de toekomst, anders is die toekomst straks van korte duur
- Er valt op gemeentelijk niveau meer te bereiken als de regering het laat afweten
- Er valt veel energie te bezuinigen door er bewuster mee om te gaan.n.
- Er wordt nog teveel energie verspild
- Er wordt te weinig gedaan wat ook maar iets opleverd
- Er zal nog wel eens geswicht worden!klein duimpje Nederland loop duur voorop!kijk naar de ander eu landen!,!!!!
- Er zijn fabriekshallen genoeg om zonnepanelen te leggen, geen vergunning meer voor hal als er niet meteen zonnepanelen opkomen.
- Er zijn klimaaraafspraken.
- Er zit niets anders op, en de wereld zou er heel erg op vooruit gaan wanneer alles met zonne-energie zou worden gedaan.
- Ergens moet het redden van ons klimaat beginnen
- Ergens moeten plannen en tips vandaan komen, en gepromoot worden. En de gemeente/overheid kan het middels subsidies mogelijk/ aantrekkelijk maken om het te doen.
- Everyone has to contribute, on all levels
- Faciliterend naar de burgers en voorbeeldfunctie

- Fijn om de burgers te steunen in hun milieu bewustwording
- Fossiele brandstoffen zijn niet eindig voorhanden.
- Fossiele brandstof raakt op en wordt duur. Milieu moet gespaart worden.
- Fossiele brandstoffen dienen zo min mogelijk worden gebruikt. Gebruik maken van natuurlijke elementen.
- Fossiele brandstoffen raken op den duur op en voor het milieu. Echter niet kost wat kost, moet geld blijven voor sociale voorzieningen - deze mogen hier niet onder lijden.
- Fossiele brandstoffen raken op en vervuilen enorm. We kunnen de komende generaties niet opzadelen met ons enorme energieverbruik en de gevolgen daarvan
- Fossiele brandstoffen raken op en vervuilen het milieu
- Fossiele brandstoffen raken op, bovendien veel CO2 uitstoot
- Fossiele brandstoffen zijn eindig, belasten het milieu en benadelen de gezondheid
- Fossiele brandstoffen zijn niet oneindig en slecht voor lucht en milieu
- Fossiele brandstoffen zijn niet oneindig. Toekomst kinderen.
- Fossiele brandstoffen zijn per definitie milieuvervuilend.
- Fossiele energie is milieuverontreinigend, kernenergie kent teveel risico's. Alternatieve, duurzame energie is goedkoper, milieuvriendelijker en vormen de toekomst.
- Fossiele energiebronnen zijn niet oneindig
- Fossiele grondstoffen raken op of veroorzaken problemen
- Fossiele verbranding moet stoppen, maar dan voor iedereen en alles
- Gaat grote stimulans van uit en we worden dan niet afhankelijk van russisch gas of arabische olie
- Gaat om de toekomst. We moeten allemaal ons steentje bijdragen
- Gaat om toekomst onze planeet
- Gaat ons allen aan
- Gaat voor de toekomst nog belangrijker worden.
- Gebouwen van de gemeente bedekken met zonnepanelen
- Gebruik je verstand denk aan de natuur.
- Geef als gemeente het goede voorbeeld
- Geef het goede voorbeeld en stimuleer en subsidieer mogelijkheden voor inwoners
- Geef het goede voorbeeld.
- Geeft een breder draagvlak
- Geeft het voorbeeld en probeert de kar op gang te trekken.
- Geen fossiele brandstoffen gebruiken
- Geen gas meer in de woning
- Geen licht laten branden in een lee
- Geen tijd te verliezen, de veranderingen gaan snel
- Geen toelichting
- Geen verkwisting, voorbeeld geven
- Geen verspilling van fossiele energiebronnen
- Gefaseerde ondersteuning (positieve beloning)
- Geld besparen.
- Geldbesparing
- Gelet op de toekomst voor onze kinderen, kleinkinderen
- Gelet op jaarlijkse verhoging WOZ waarde heeft de gemeente de verplichting aan duurzame energie mee te werken.
- Gemeente als bedrijf zien, maar ook als voorbeeld voor en aanjager voor inwoners.
- Gemeente die bezig is met duurzame energie is een voorbeeld voor haar inwoners om goed voorbeeld te volgen.

- Gemeente dient inwoners te steunen in verduurzaming. Tevens is het belangrijk om energie individueel op te kunnen wekken en grote energiebedrijven buitenspel te zetten.
- Gemeente dient te faciliteren en adviseren
- Gemeente EN de burgers moeten hier samen aan werken
- Gemeente geeft het goede voorbeeld aan haar inwoners
- Gemeente geeft voorbeeld
- Gemeente heeft de taak om Nederland aardgasvrij te maken
- Gemeente heeft een voorbeeld functie op gebied van duurzaamheid.
- Gemeente heeft een voorbeeldfunctie
- Gemeente heeft een voorbeeldfunctie en dient verduurzamende processen aan te jagen
- Gemeente heeft een voorbeeldfunctie en goed voorbeeld doet goed volgen
- Gemeente heeft een voorbeeldfunctie!
- Gemeente heeft een voorbeeldfunctie.
- Gemeente heeft een voortrekker-rol
- Gemeente heeft een voortrekkersrol
- Gemeente heeft inzicht waar wat mogelijk is rekening houdend met wensen bezwaren van de inwoners
- Gemeente heeft voorbeeldfunctie
- Gemeente heeft voorbeeldfunctie kan stimulerend, adviserend en ondersteunend zijn
- Gemeente heeft voorbeeldfunctie !
- Gemeente heeft voorbeeldfunctie en dient duurzaamheid te promoten
- Gemeente heeft voorbeeldfunctie en kan inwoners stimuleren
- Gemeente heeft voorbeeldfunctie. Klimaatverandering raakt ons allemaal dus ook gemeente
- Gemeente heeft voorbeeldfunctie. Er zijn nog plekken in Weert, b.v zwembad De Ijzeren man, waar er te weinig rekening mee gehouden wordt. Is aan de orde geweest, maar blijft liggen.
- Gemeente heeft voorbeeldrol
- Gemeente Heerlen heeft veel melkkoeien. Zou fijn zijn als ze zich echt eens om de burger bekommeren en niet bezig zijn hoe goed ze zijn want dat zijn ze niet
- Gemeente is als eigenaar van panden in de stad in staat om bij te dragen in verduurzaming en kan stimulerende maatregelen nemen voor eigenaren en bedrijven in de stad.
- Gemeente is de aanjager om burgers te stimuleren
- Gemeente is de bereikbaarste overheid voor de burger
- Gemeente is dichtbij de woningbezitter
- Gemeente is een belangrijke organisatie om het algemeen belang te dienen. Stimuleren dat we duurzamer leven is een belangrijke taak
- Gemeente is grootverbruiker energie en kan burgers/bedrijven stimuleren/faciliteren om ook maatregelen te nemen.
- Gemeente is onderdeel van maatschappij met voorbeeld functie
- Gemeente is ook verantwoordelijk voor de omgevingswet en kan draagvlak scheppen bij haar burgers.
- Gemeente kan aan grotere projecten/project ontwikkelaars bindend advies geven omtrent duurzame energie, of samenwerkingsverbanden aangaan met ontwikkelaars van duurzame energie. Zelf een voorbeeldfunctie vormen door duurzame energie zoveel mogelijk in eigen panden in te zetten
- Gemeente kan beter coördineren op wijkniveau. overschot van zonnepanelen binnen wijk gebruiken
- Gemeente kan burgers motiveren, stimuleren en activeren
- Gemeente kan de burger motiveren door te faciliteren.

- Gemeente kan faciliteren bij de energietransitie op lokaal niveau, dichtbij de mensen, inspelen op lokale mogelijkheden en wensen
- Gemeente kan goed voorbeeld geven en faciliteren
- Gemeente kan het voortouw nemen maar in beperkte mate.
- Gemeente kan hierin stimulerend werken
- Gemeente kan leidend en/of adviserend zijn
- Gemeente kan mensen makkelijker helpen.
- Gemeente kan overkoepelende maatregelen treffen
- Gemeente kan, bijvoorbeeld middels projecten, dit stimuleren bij de bewoners van de gemeente. Bijvoorbeeld door het uitdragen van subsidieregelingen of rentevrije leningen beschikbaar stellen voor aanschaf van zonnepanelen
- Gemeente leefbaar te houden
- Gemeente mag een voorbeeld geven en zijn bewoners motiveren zuinig met energie om te gaan
- Gemeente moet als voorbeeldfunctie dienen om iedereen zo mee over de streep te trekken.
- Gemeente moet burgers informeren en faciliteren
- Gemeente moet dit stimuleren mbv overheid
- Gemeente moet doen wat ze kan met oog op toekomst. Pro-actief zijn!
- Gemeente moet fundament geven voor keuzes en tijdspad inwoners
- Gemeente moet goede voorbeeld geven en faciliteren
- Gemeente moet goede voorbeeld geven en zodoende inspireren
- Gemeente moet het gebruik van duurzame energie stimuleren
- Gemeente moet het goede voorbeeld geven.
- Gemeente moet het voorbeeld geven
- Gemeente moet het voortouw nemen en voorbeeld zijn
- Gemeente moet hierin de leiding nemen, het voorbeeld geven en durven experimenteren
- Gemeente moet hierin de voortrekkersrol nemen en duurzame energie voor iedereen bereikbaar maken.
- Gemeente moet hierin duidelijk beleid maken, faciliteren en politieke keuzes maken om de klimaatcrisis, biodiversiteitscrisis snel te beteugelen op lokaal niveau
- Gemeente moet hierin meedenken
- Gemeente moet meer bomen plaatsen, zelf zonnepanelen op dak plaatsen van overheidsgebouwen
- Gemeente moet met goede argumenten komen om de burgers te motiveren hieraan mee te doen.
- Gemeente moet op basis van aangetoonde technieken actief vastgesteld overheidsbeleid uitvoeren
- Gemeente moet op hoofdlijnen keuzes maken met de betrokken bewoners welke verduurzamingsstrategie (van het gas af) voor welke wijk wordt gekozen.
- Gemeente moet prioriteit stellen aan energie besparende maatregelen
- Gemeente moet voorbeeld geven (2x)
- Gemeente moet voorbeeld geven en inwoners stimuleren mbt duurzaamheid
- Gemeente moet voorbeeld geven.
- Gemeente moet voortouw nemen in klimaatmaatregelen
- Gemeente moet voortouw nemen voor haar burgers.
- Gemeente moeten zorgen voor duurzame middelen
- Gemeente praat veel over C2C. Maar de bedrijven en inwoners moeten het doen en
- Gemeente staat als overheidsorgaan het dichtst bij de mensen en middels gekozen gemeenteraad het beste in staat om beleid te maken

- Gemeente vervuld een voorbeeld functie voor de samenleving en zou hierdoor voorop moeten lopen in het tonen van de goede mindset.
- Gemeente werkt als initiator, kartrekker, coördinator en stimulator.
- Gemeente zal duurzamer gedrag moeten stimuleren.
- Gemeentelijke gebouwen verduurzamen en het plaatsen van zonnepanelen geeft het goede voorbeeld
- Gemeentelijke kosten kunnen omlaag, ledverlichting in de openbare ruimte,
- Gemeenten dienen voorloper te zijn op dit gebied en voor haar burgers een voorbeeldfunctie te geven.
- Gemeenten hebben een grotere invloed richtingen overheden dan individuen
- Gemeenten moeten subsidies verstrekken om e.e.a. te bevorderen
- Gemeenten zijn ook gebonden aan het klimaatakkoord en dienen ook zelf het voortouw te nemen
- Gemeentes hebben grote invloed op het klimaatverdrag van haar burgers en zijn degene die niet alleen door voorlichting maar zeker door gedrag hun invloed kunnen doen gelden
- Gemeentes moeten kartrekkers zijn, zij staan als overheid het dichtst bij de burger.
- Gemeentes samen hebben voortrekkersrol
- Generale aanpak/zienswijze werkt efficiënter dan vele individuele opvattingen
- Genoeg verspild
- Gericht op de toekomst is dat zeer belangrijk
- Gericht op versatndig omgaan met klimaat en aarde tbv mens en natuur
- Getuigt van (lange termijn) visie. En bespaart kosten op langere termijn.
- Gevolgen van klimaatverandering inperken
- Gewoon het is belangrijk
- Gezamenlijke acties aanbieden
- Gezien de klimaatverandering gewoon noodzakelijk.
- Gezien de klimaatverandering moeten ook gemeenten hun verantwoordelijkheid nemen. Ze moeten de burger helpen de juiste beslissingen te nemen
- Gezien de opwarming van de aarde
- Gezien naar de toekomst.
- Gezondheid
- Gezondheid en ook omdat we de plicht hebben om zuinig met de aarde om te gaan zodat ook na ons nog aangenaam leven mogelijk is.
- Gied voor milieu en onze portemonnee
- Go with the flow, straks loopt men achter de feiten aan en heeft meen geen geld om de inhaalslag te maken
- Goed bezig
- Goed dat de gemeente dit oppakt, staat dicht bij de mensen, maar zal breder uit getrokken moeten worden, provinciaal en landelijk
- Goed om opwarming van de aarde tegen te gaan
- Goed voor CO2 uitstoot tegen te gaan
- Goed voor de aarde
- Goed voor de aarde (wereld)
- Goed voor de toekomst
- Goed voor de toekomst.
- Goed voor het milieu
- Goed voor het klimaat
- Goed voor het mileu
- Goed voor het milieu (8x)

- Goed voor het milieu en dus de mens.
- Goed voor het milieu o
- Goed voor het milieu, voor onze toekomst en financieel
- Goed voor iedereen (2x)
- Goed voor klimaat
- Goed voor klimaat en milieu
- Goed voor milieu (6x)
- Goed voor milieu en economie
- Goed voor milieu en mens
- Goed voor milieu en mijn beurs
- Goed voor nu n de volgende generatie
- Goed voor onze leefomgeving
- Goed voorbeeld doet goed volgen (8x)
- Goed voorbeeld doet goed volgen, en kan mensen over de streep halen
- Goed voorbeeld doet goed volgen!
- Goed voorbeeld doet goed volgen.
- Goed voorbeeld doet goed volgen. Als de gemeente niets doet, wordt alles sowieso duurder en moet er meer geld naar zorg en onderhoud infrastructuur.
- Goed voorbeeld doet volgen (6x)
- Goed voorbeeld doet volgen en gemeente heeft veel objecten waarop bijvoorbeeld zonnecellen kunnen worden geplaatst
- Goed voorbeeld geven
- Goed voorbeeld geven aan de inwoners. Niet door van alles op te leggen aan de burgers
- Goed voorbeeld geven aan inwoners om zo voor een volgende generatie een beter klimaat te helpen bevorderen
- Goed voorbeeld geven doet (hopelijk) volgen
- Goed voorbeeld geven, en goed voor milieu
- Goed voorbeeld is belangrijk
- Goed voorbeeld is het gemeentekantoor van venlo. Goed voorbeel ddoet volgen
- Goed voorbeeld, doet goed volgen.
- Goed voorbeeld, genoeg mogelijkheden, gemeente erg groen
- Goed voorbeeld, werkt positief richting de burgers. Geboorte beperking, wereldwijd! strafbaar als je meer dan 2 kinderen op wereld zet.
- Goed voordoen doet goed volgen
- Goed zuivere lucht en natuur
- Goede aarde aan onze kinderen overdragen
- Goede leef- en werkomstandigheden voor de toekomst
- Goede voorbeeld
- Goede voorbeeld geven
- Goede voorbeeld geven als overheid en evt ondersteunen met subsidies
- Goede voorbeeld geven, wat gemeenschappelijk geregeld moet worden is de taak van de gemeente.
- Goede voorbeeld geven.
- Goede voorbeeld voor de burgermaatschappij
- Goede voorbeeld, stimuleren, dicht bij mensen
- Goede vraagbaak en hulp
- Grondstoffen zijn niet eeuwig vooradig
- Grootste afnemers
- Grote energieverbruiker, dus hebben maatregelen grote effecten

- Grote factor bij klimaatverandering
- Heal the Earth
- Hebben anders niks te doen
- Hebben onze (klein)kinderen profijt van
- Heeft grote gevolgen en gaat veel geld kosten
- Heeft hier een proactieve rol in
- Heel plat gezegd: als we niets doen of zo weinig doen als nu gaan we het niet redden in deze wereld.
- Helpt aarde niet te verkloten
- Helpt de burger in algemene zin omar ook met dure investeringen. Duurzaam bezig zijn is vak een luxe, niet iedereen kan zich dat veroorloven.
- Helpt de inwoners mee om maatregelen te nemen.
- Helpt het klimaat
- Het behoud van onze aarde is een van de belangrijkste zaken waar op alle niveaus (lokaal, regionaal, landelijk, Europees en wereldwijd) aandacht voor moet zijn
- Het CO2-gehalte in de lucht moet omlaag, om de klimaatverandering te stoppen.
- Het draagt bij aan de bewustwording van de mensen om beter met energie om te gaan maar ook om na te denken over natuur en klimaat.
- Het draagt bij aan een sustainable toekomst.
- Het energievraagstuk wordt steeds belangrijker
- Het gaat anders niet goed.
- Het gaat nog veel te traag
- Het gaat om de aarde, de schepping van God
- Het gaat om de toekomst en de fossiele energie zal niet oneindig door kunnen gaan.
- Het gaat om de toekomst en nu omschakelen zal een enorm voordeel voor de gemeente geven.
- Het gaat om de toekomst van iedereen.
- Het gaat om de toekomst van ons allemaal en de gemeente kan met subsidie- en andere maatregelen de overgang van de niet-duurzame naar duurzame energie bespoedigen.
- Het gaat ons allemaal aan en de gemeente is dienstverlener van de burger, kan een ondersteunende en aandrijvende rol nemen
- Het gaat ons allemaal aan en in het bijzonder de jeugd (toekomst)
- Het gaat ons allemaal aan en is belangrijk voor toekomstige generaties. Iedereen moet daar aan bijdragen.
- Het gaat ons allen aan. Derhalve de taak van bestuurders om het onder de aandacht te brengen, het voortouw te nemen en te begeleiden.
- Het gaat ons allen aan. En de keuzes die gemaakt worden door de gemeente/overheid zijn helaas niet altijd de goede.
- Het gaat over het voortbestaan van de mensheid
- Het gaat over iets wat ons nu aangaat maar dat ook voor de toekomst geldt
- Het gaat over onze toekomst
- Het gaat snel. We moeten samenwerken!
- Het gaat om de toekomst van onze kinderen en hun kinderen.....
- Het gebruik van fossiele brandstoffen is de veroorzaker van de opwarming
- Het gebruik van niet-duurzame energie draagt bij aan de opwarming van de aarde.
- Het geeft een stimulans als je weet dat de gemeente er ook mee bezig is
- Het geven van goed voorbeeld
- Het goede voorbeeld geven.
- Het heeft alles met leefbaarheid in de toekomst te maken. Hier moet een gemeente actief mee bezig zijn en op de agenda plaatsen.

- Het helpt altijd aan klimaatverbetering
- Het hoort bij het huidige beleid
- Het hoort nu eenmaal in deze tijd
- Het houdt een keer op met de huidige energiebronnen en de uitstoot van co2 e.d. moet minder. d
- Het is 5 voor 12 wat betreft het in actie komen voor verduurzaming van het klimaat.
- Het is 5 voor 12. Dus dringend nodig om deze onze aarde te redden
- Het is belangrijk dat gemeenten hierin participeren en woningeigenaren stimuleren en ondersteunen bij het nemen van duurzame energiemaatregelen
- Het is belangrijk de duurzaamheid, de vraag is wie dat gaat betalen.
- Het is belangrijk om over de toekomst van onze planeet te denken.
- Het is belangrijk om verder te kijken dan de komende paar jaren. Klimaat/milieu is een belangrijke uitdaging die vraagt om te denken op lange termijn en op grote schaal. Dit is beter te doen vanuit gemeente/overheid dan over te laten aan individuele burgers. Daarnaast doet goed voorbeeld ook volgen en hopelijk inspireren dat iedereen zijn steentje gaat bijdragen.
- Het is belangrijk voor het behoud van onze aarde, de toekomst van ons nageslacht
- Het is belangrijk voor het klimaat en de toekomst van kinderen en n.m. kleinkinderen
- Het is belangrijk voor ons voortbestaan voor de toekomst
- Het is beter om nu na te denken hoe verder dan dat het te laat is met hogere kosten.
- Het is beter voor ons allemaal, vooral in de toekomst, èn voor onze Aarde!
- Het is de hoogste tijd, eigenlijk al te laat
- Het is de plicht van iedereen, ook van de gemeente
- Het is de toekomst voor ons nageslacht
- Het is dringend nodig.
- Het is echt nodig dat actie wordt ondernomen.
- Het is een algemeen belang en daar is de overheid voor, óók de lokale overheid
- Het is een breder onderwerp dan 'particulier'
- Het is een gemeenschappelijke verantwoordelijkheid om de aarde om de klimaatproblemen aan te pakken. De gemeente(overheid) heeft voortrekkersrol
- Het is een gemeenschappelijk belang
- Het is een gemeenschappelijk probleem. Zowel op persoonlijk niveau, als op niveau van alle overheden, moet er aan gewerkt worden.
- Het is een gezamenlijk probleem; moeten samen naar oplossingen zoeken
- Het is een maatschappelijk probleem wat zo eerlijk mogelijk opgelost dient te worden en dan voor de lange termijn en niet voor de overvolle beurs!
- Het is een onontkoombaar gegeven.
- Het is een taak van iedereen, burgers, bedrijfsleven en overheden om het maximale te doen op gebied van Duurzaamheid in de breedste zin van het woord (People, Planet, prosperity)
- Het is een traject voor de toekomst dus we zullen allemaal een bijdrage moeten leveren
- Het is een van de meest urgente kwesties op dit moment
- Het is een verplichting voor de toekomst dat het leefbaar blijft.
- Het is eigenlijk al te laat. Iedereen moet nu meewerken om de schade zo veel mogelijk te beperken..
- Het is eigenlijk internationaal al 30 jaar te laat. Al in de jaren 80 was er voldoende bekend over klimaatverandering om maatregelen te nemen. Nu zit er een extreme druk op om alles snel te doen met het risico dat we 'te laat' zijn.
- Het is gewoon belangrijk voor nu maar ook voor degenen die nog na ons komen
- Het is gewoon noodzakelijk om in de toekomst voldoende energie te hebben

- Het is gewoon zeer belangrijk om bezig te zijn met duurzame energie. Het gaat per slot van rekening om de gezondheid van mensen. Dat is al zeer belangrijk
- Het is goed om op zijn minst de mogelijkheden in de gaten te houden maar het moet niet doorslaan omdat het populair is
- Het is goed om te zorgen dat we proberen te verbeteren i.p.v. alleen maar consumeren
- Het is haar plicht
- Het is in het gezamenlijke belang dat alles duurzaam moet worden dus heeft de gemeente hier ook een belangrijke taak te volbrengen.
- Het is in ieders belang, particulier, bedrijfsleven, overheid. Iedereen moet deelnemen aan het beter maken van de wereld.
- Het is in ieders voordeel en als voorbeeld voor de samenleving
- Het is niet de bedoeling dat wij iets nalaten waar onze kinderen de dupe van zijn.
- Het is niet zo moeilijk om dat te doen, ook kostenbesparend, he vraagt om een ommezwaai van mentaliteit en daar moet energie, tijd en aandacht aan besteedt worden waarin de gemeente het voorbeeld kan geven en met ideeën, etc komt
- Het is noodzakelijk om een klimaatvriendelijk beleid te voeren om verdere opwarming van de aarde tegen te gaan.
- Het is noodzakelijk voor de toekomst van onze kinderen
- Het is noodzakelijk, daarom kunnen we het niet laten afhangen van initiatieven van individuele burgers.
- Het is onze toekomst, maar de gemeente geeft hier duidelijk niks om
- Het is ook een maatschappelijke verantwoordelijkheid
- Het is te belangrijk, en overheid heeft voorbeeldfunctie
- Het is toch de bedoeling, dat hier alles beter van wordt
- Het is van belang dat de gemeente bezig is met duurzame energie voor de toekomstige generaties die op deze wereld moeten leven. Verder is het belangrijk hiermee bezig te zijn om de landelijke en Europese normen te halen.
- Het is van het grootste belang dat we het anders gaan doen om zo ervoor te zorgen dat we de aarde laten voortbestaan
- Het is voor iedereen belangrijk
- Het is wenselijk dat jouw gemeente bedenkt en werkt tav duurzaam energie
- Het is zeer belangrijk voor mens en natuur
- Het is zeer nodig en ik draag met name de natuur een warm hart toe.
- Het juiste maatschappelijk voorbeeld nemen en subsidie's blijven geven op duurzaamheid
- Het kader moet geschapen worden zodat huishoudens energie neutraal kunnen leven
- Het kan gevolgen hebben in je woonomgeving
- Het kan zo niet verder. Zelf moeten we er wat aan doen, maar ook de overheid.
- Het klimaat is belangrijk genoeg om er mee bezig te zijn.
- Het klimaat is er hard aan toe
- Het klimaat is van iedereen, ook van de gemeente
- Het klimaat moet leefbaar blijven
- Het klimaat verandert snel en zal in de toekomst voor steeds meer problemen gaan zorgen.
- Het klimaat verandert, er moet iets gebeuren om de wereld voor toekomstige generaties te redden en om de natuur te behouden.

- Het klimaat wordt beïnvloedt door het handelen van de mens(ook de bijdragen van de veestapel aan deze verandering is te wijten aan menselijk handelen) en de mens zal de verandering ook tot staan moeten en kunnen brengen. De overheid, i.c. de gemeente, kan haar steentje bijdragen door burgers tegemoet te komen bij de aanwenden van duurzame energieproducerende bronnen. Of extra belastingen c.q. verbieden van fossiele brandstoffen of energieslurpende materialen/gebouwen. Ook het ontmoedigen en waar mogelijk bestraffen van betegelen van tuinen. Waarbij men zelf het goede voorbeeld dient te geven, door alle pleinen, openbare ruimtes dicht te leggen met stenen c.q. om te bouwen tot, melkkoe, parkeerplaats of omwille van bezuinigen op groenmedewerkers. Gemeentes kunnen ook het gebruik van restwarmte van de industrie veel meer gaan entameren. In iedergeval meer initiatieven hieromtrent toejuichen en in de aanloopfase een negatief resultaat op de balans maar even voor lief nemen. Met korte termijn handelen/denken schiet je niks op en gooi je het kind met het badwater weg.
- Het klimaatprobleem is een van de grootste en moeilijkste problemen waar deze generatie mee te maken heeft, met gevolgen die zowel lokaal als globaal zeer groot kunnen zijn.
- Het klimaatprobleem is urgent, hoe laten we de aarde achter voor onze (klein) kinderen?
- Het klimaatprobleem mee op te lossen
- Het komt ons en het nageslacht ten goede
- Het lijkt me niet handig om de planeet nog verder op te frituren. Een mondiale energietransitie doe je niet zomaar; veel kansen liggen op gemeente-niveau.
- Het lijkt mij toch dat een Gemeente niet zomaar achterover kan gaan leunen.
- Het maakt mensen bewuster van hun manier van leven met oog op toekomst !
- Het milieu is van ons allemaal. Daar zijn we samen verantwoordelijk voor. Overheid stelt regels en subsidieert
- Het milieu moet worden ontzien
- Het milieu staat onder grote druk, op elk niveau moet men doen wat men kan om de gevolgen van de klimaatverandering zo klein mogelijk te houden
- Het moet een leidend principe zijn bij beleidsbepalende beslissingen.
- Het moet met z'n alle, ook lokaal dus
- Het moet niet alleen afhankelijk zijn van het individu
- Het moet, de wereld gaat anders zeker kapot
- Het motiveert bewoners ook in actie te komen
- Het nageslacht moet niet worden opgescheept met de gevolgen met die met name onze generatie heeft gecreëerd.
- Het onderwerp anno 2020
- Het probleem kan alleen opgelost worden als de gemeente meestuurt.
- Het roer moet om , hoe meer instanties daarvan bewust zijn hoe beter
- Het spreekt voor zich dat de gemeente ook meewerkt
- Het voortbestaan van de mensheid is in het geding
- Het wordt steeds belangrijker om de natuur te besparen en ook juist op een goede manier te gebruiken wat het ons kan geven.
- Het wordt steeds erger als we niets doen
- Het wordt steeds ongezonder, om in Nederland te leven, met name in de zomer. In de winter hoort de kou er bij en in de zomer moet er een balans zijn tussen soms een wat mindere zomer en anderzijds een wat warmere zomer. De laatste drie jaren is het alleen maar heet.
- Het zal moeten voor een goede toekomst en een leefbare omgeving voor onze latere generatie
- Hier gaat het om onze toekomst om duurzamer te leven. Ben ook mening dat we niet te hard van stapel moeten lopen, omdat niet alle duurzame maatregelen echt duurzaam zijn.
- Hiervan heeft iedere bewoner voordeel
- Hoe het anders kan dan fossiele brandstoffen te gebruiken

- Hoe meer activiteiten des te sneller het gaat, kan niet snel genoeg gaan
- Hoe minder energie je nodig hebt, hoe minder op te wekken energie er nodig is.
- Hoe minder lucht- en bodemvervuiling, hoe beter
- Hoef boor milieu en portomonaie
- Hoog tijd dat zoveel mogelijk mogelijk aan dit onderwerp wordt ondernomen
- Hoogst waarschijnlijk blijvende klimaats verandering
- Hoort bij de tijd waarin wij nu leven.
- Hoort bij deze tijd
- Hoort iedereen gebruik van te maken
- Hopelijk komt ze me dan tegemoet in mijn duurzaamheidsinvesteringen
- Hopelijk lagere kosten. Windmolens leveren niets op en zijn alleen maar kapitaal verspilling.
- Huurwoningen isoleren en de prijs beperkt houden voor de huurders
- I.v.m klimaatbewuster maken van de bewoners.
- I.V.M milieu
- I.v.m. milieu en klimaat veranderinf g
- I.v.m. toekomst
- I.v.m. toenemende schade door niet-duurzame energie
- Icm huidige en toekomstige technieken
- Ieder aandeel is van belang zowel info als hulp/subsidie
- Ieder beetje helpt
- Iedere gemeente dient zelf haar verantwoordelijk te nemen voor het opwekken van duurzame energie.
- Iedere gemeente moet werken aan het stoppen van de opwarming.
- Iedere gemeente moet zijn steentje bijdragen
- Iedere gemeente moet zijn steentje bijdragen aan het beperken van klimaatsveranderingen
- Iedere inwoner moet in de gelegenheid gesteld worden,om duurzame te isoleren
- Iedere vorm van duurzame energie is welkom. jammer is dat de gemeente de aanlegkosten op de burgers verhalen en zodra er geld 'verdient' gaat worden dit niet evenredig met de burger verrekend wordt.
- Iedereen baat bij
- Iedereen dient een steentje bij te dragen, ook de overheid
- Iedereen dient zich hier bezig mee te houden. We hebben immers maar één planeet!
- Iedereen heeft daar een verantwoordelijkheid in
- Iedereen heeft hier een verantwoordelijkheid in.
- Iedereen heeft hierin een verantwoordelijkheid, dus ook de gemeente.
- Iedereen hoort hier mee bezig te zijn
- Iedereen in NL, elke burger, elke onderneming en elke overheid, dus ook gemeenten moeten elk hun bijdrage leveren
- Iedereen is aan het verduurzamen, dus de gemeente ook
- Iedereen moet aan het mileu denken, dus ook de gemeente
- Iedereen moet bewuster bezig zijn met duurzaamheid
- Iedereen moet bezig zijn met duurzaamheid dus ook de gemeente. bovendien kan die de inwoners helpen
- Iedereen moet bezig zijn met duurzame energie (en energiebesparing!), en de gemeente kan het goede voorbeeld geven.
- Iedereen moet bezig zijn met duurzame energie, dus ook de gemeenten
- IEDEREEN moet bezig zijn met het milieu en de veranderende omstandigheden, zeker de overheid
- Iedereen moet bijdragen

- Iedereen moet bijdragen aan klimaat
- Iedereen moet daar bezig mee zijn.
- Iedereen moet daarmee bezig zijn. dus ook de gemeente.
- Iedereen moet daarmee bezig zijn dus zeker de gemeente!
- Iedereen moet daarmee bezig zijn. De overheid moet helpen en dat werkt het beste dicht bij de burger, dus gemeente
- Iedereen moet daarmee bezig zijn. En zeker vooruit kijken.
- Iedereen moet dat doen dus zeker de overheid. Voorbeeldfunctie.
- Iedereen moet dit belangrijk vinden.
- Iedereen moet doen wat hij/zij kan om de aarde leefbaar te houden.
- Iedereen moet een steentje bijdragen
- Iedereen moet een steentje bijdragen om de wereld te redden voor nu en voor volgende generaties. De gemeente is bij uitstek een club om hier het voortouw in te nemen.
- Iedereen moet er aan mee doen
- Iedereen moet ermee bezig zijn en de gemeente moet het voorbeeld geven
- Iedereen moet hier mee bezig zijn, dus gemeentes en overheden ook
- Iedereen moet hier zijn bijdrage aanleveren, dus zeker ook de gemeente.
- Iedereen moet iets doen
- Iedereen moet meedoen
- Iedereen moet meedoen, anders werkt het niet.
- Iedereen moet meedoen, particulieren, bedrijven. Zie mijn laatste toelichting. Onze (klein) kinderen willen ook een toekomst!
- Iedereen moet meedoen. Iedere verandering helpt.
- Iedereen moet meewerken aan duurzame energie
- Iedereen moet meewerken aan een betere wereld
- Iedereen moet meewerken aan klimaatverbetering
- Iedereen moet proberen duurzame energie te gebruiken. Ook de gemeente Landgraaf. Alle kleine beetjes helpen
- Iedereen moet veranderen om klimaat crisis te bezweren
- Iedereen moet zich bewust zijn en ernaar handelen
- Iedereen moet zich inspannen
- Iedereen moet zijn deel bijdrage om klimaatverandering tegen te gaan
- Iedereen moet zijn steentje bijdragen (2x)
- Iedereen moet zijn steentje bijdragen aan verduurzaming, omdat het de hoogste tijd is.
- Iedereen moet zijn steentje bijdragen ook onze stad.
- Iedereen moet zijn steentje bijdragen, dus ook de gemeente.
- Iedereen moet zijn steentje bijdragen, ook de gemeente.
- Iedereen moet zijn steentje bijdragen, wij als inwoners, maar ook de gemeente zelf
- Iedereen moet zijn steentje bijdragen.
- Iedereen moet zijn steentje bijdragen voor een beter milieu maar als consument zijn we wv energie afhankelijk van gemeentes en aanbieders. De gemeente moet hier haar verantwoordelijkheid nemen
- Iedereen moet zijn verantwoordelijkheid nemen, ook de gemeente
- Iedereen moet zoveel mogelijk duurzaam bezig zijn op alle fronten. helaas is dat financieel niet altijd mogelijk.
- Iedereen moet zijn steentje bij dragen
- Iedereen wordt geconfronteerd met de noodzaak over te stappen op duurzame energie
- Iedereen zal het moeten doen. Dus ook de gemeentes. Alleen zo komen we er
- Iedereen zal moeten meedenken

- Iedereen zal zijn steentje moeten bijdragen en de gemeente kan/moet hier een voortrekkers rol in spelen.
- Iedereen zal zijn steentje moeten bijdragen willen we dit nog gekeerd krijgen
- Iedereen zou bezig moeten zijn met duurzame energie. Dus ook de gemeente
- Iedereen zou hier mee bezig moeten zijn
- Iedereen zou hier mee bezig moeten zijn.
- Iedereen zou zich bezig moeten houden met duurzaamheid, ik wil graag zonnepanelen, maar kan ze niet betalen.
- Iedereen, dus ook bedrijven en (overheids)instellingen moet meedoen.
- Iedereen, dus ook de gemeente kan hieraan meewerken
- Iedereen, ook de gemeente moet een steentje bijdragen om het klimaat zoveel mogelijk te beschermen.
- Iedereen, persoon of instelling, dient bezig te zijn met duurzame energie, dus ook de gemeente, zeker als beleidsbepalende instelling o.a. verantwoordelijk voor de randvoorwaarden waarbinnen anderen duurzame energie kunnen toepassen.
- Iedereen moet zijn steentje bijdragen
- Ieders plicht
- Iemand moet beginnen
- Ieren en dus ook gemeentes moeten een bijdrage leveren aan duurzaamheid.
- Ik ben 22 jaar en zou graag willen blijven genieten van het natuur en draagbare toekomst m.b.t het weer (klimaat)
- Ik ben er volop mee bezig. Hiervoor ben ik met een bouwvergunning bezig en dit proces verloopt zo traag dat ik er maar vanaf denk te zien. Puur stress.
- Ik ben inwoner van de gemeente Maastricht en dus afhankelijk èn verantwoordelijk. Al is het maar voor 1/120.000 deel.
- Ik dacht dat de gemeente dit verplicht is.
- Ik denk dat het belangrijk is dat ook de gemeente hieraan mee werkt, alles helpt
- Ik denk dat voor het publieke doel goed is dat de gemeente daar voortouw in neemt
- Ik denk dat we allemaal moeten bijdragen aan een beter klimaat
- Ik denk niet dat de mens invloed heeft op het klimaat, maar verantwoord en zuinig omgaan met energiebronnen lijkt mij belangrijk.
- Ik geloof dat mensen een grote impact hebben op het klimaat
- Ik gun toekomstige generaties een leefbare aarde
- Ik had op subsidies gehoopt maar Het ene jaar wel dan niet, waardeloos
- Ik heb stadsverwarming en het is buiten mijn macht om dat duurzaam te veranderen. Maar de Gemeente kan misschien iets aan doen. De gemeente moet ook meer groen op de stad creëren.
- Ik hoop dat duurzame energie ons leefklimaat voor mens, dier en natuur op deze aarde ten goede komt.
- Ik kan alleen geen voorbeelden noemen waarbij de Gemeente betrokken is, behalve het kappen van veel bomen.
- Ik kan als persoon van alles vinden maar het is de gemeenteraad die uiteindelijk beslist
- Ik maak me ernstig zorgen over de toekomst
- Ik merk dat de energiekosten erg hoog zijn. Maar het is erg duur om allemaal aanpassingen in huis te doen.
- Ik verwacht van de gemeente dat zij voorlichting geeft aan de inwoners
- Ik vind dat de gemeente het goede voorbeeld moet geven.
- Ik vind dat de gemeente niet alleen op energie gebied, maar op alle gebieden bezig moet zijn met duurzaamheid. Dit komt alle inwoners ten goede.
- Ik vind dat iedereen en alle instanties hun steentje bij moeten dragen.

- Ik vind dat iedereen hiermee bezig moet zijn.
- Ik vind dat niet alleen de burger bewust moet omgaan met energie en grondstoffen maar zeker de overheid.
- Ik vind dat we met z'n allen moeten proberen om onze planeet te redden. Het lastige vind ik dat t vaak ook erg duur is en dat t voor de meer bedeelde onder ons te doen om aanschaffen zoals zonnepanelen en elektrische auto's te maken maar ik zie t voor mezelf nog niet snel lykken dus daar mag de gemeente ook goed over nadenken.
- Ik vind dit belangrijk voor burgers EN voor de Overheid. Daarnaast heeft de Overheid een voorbeeldfunctie
- Ik vind dit belangrijk voor het milieu en de toekomst van de kinderen en hun volgende generatie's
- Ik vind duurzaamheid iha belangrijk. Niet alleen energie, maar ook goede beplanting, due insecten en vogelvriendelijk is ipv plantsienen met allern klimop
- Ik vind het belangrijk dat de gemeente al in de toekomst investeerd, met het oog op veranderingen van milieu en toekomstige energie want de aarde raakt 'n keer uitgeput.
- Ik vind het belangrijk dat de hele wereld bezig is met duurzame energie
- Ik vind het belangrijk om het milieu te helpen.
- Ik vind het belangrijk om zuinig te zijn op de natuur en milieu. Echter moet dit wel nog op een acceptabele manier kunnen en betaalbaar zijn. Daarnaast vind ik het erg fijn om mijn plastic te kunnen scheiden en wekelijks weg te brengen in de daarvoor bestemde container. Ik ben hier zeer actief mee en gebruik de afval scheidings wijzer app op de telefoon.
- Ik vind het belangrijk, maar ik ben bang dat het stukken duurder wordt voor ons als bewoners
- Ik vind het een overheidstaak om de maatschappij klimaatadaptief te maken
- Ik vind het voobarig om nu al (gedeeltelijk) huizen van het gas af te halen omdat nog helemaal niet duidelijk is welke alternatieven uiteindelijk overeind blijven. Waterstof is zeker een van de opties en het zit er dik in dat je daarbij weer een gasleidingnet nodig hebt.
- Ik vind het zeer belangrijk als het voor mij meer koopkracht betekend door minder of geen energie kosten meer. Anders interesseert het mij geen biet.
- Ik vind het zeer belangrijk dat deskundigen bezig zijn met energie transitie, maar niet door idiote klimaat roepstoeters die niet weten waar het over gaat.
- Ik vind het zeer belangrijk voor iedereen dus ook voor de gemeente
- Ik wil graag dat de kleinkinderen van mijn kleinkinderen ook een toekomst hebben , al zal ik ze waarschijnlijk nooit kennen
- Ik wil graag dat mijn kinderen, kleinkinderen en achterkleinkinderen een goede tijd hebben op deze planeet.
- Ik wil graag een redelijk normale toekomst.
- Ik wil graag mee helpen aan duurzaamheid maar krijg zelfs nog niet eens subsidie of geld voor een regenton en die dat dan aan de regenpijp wordt gemaakt met de juiste afvoer..moet ik maar bij de woningstichting regelen.. maar die vinden dat niet nodig.. geven wel toestemming maar moet alles zelf betalen en regelen geen
- Ik zelf duurzaamheid erg belangrijk vind en we zoveel mogelijk de wereld moeten beschermen en het klimaat beheersbaar moeten houden.
- Ik zie het als kadoetje van de zon. Daar mag op ingesprongen worden. Met hulp van de gemeente
- Ik verwacht in de toekomst een toename van klimaatverandering en zou fijn zijn als de gemeente hierop inspeelt.
- In de toekomst moet het ook nog leefbaar zijn
- In de toekomst ontkomen wij er niet aan om hierop te anticiperen
- In het belang van de bewoners van betreffende gemeente
- In het belang van een gezonde leefomgeving nu en in de toekomst.

- In het belang van gezondheid en toekomstperspectief van toekomstige generaties
- In het belang van klimaat
- In ieders belang (2x)
- In kader klimaatadaptatie
- In mijn ogen is dat een van de belangrijkste items voor de leefbaarheid op de lange termijn.
- In ons aller belang dat iedereen hieraan mee helpt
- In verband met de toekomst van onze aarde en dat de generaties na ons ook nog een bestaan hebben.
- In zijn algemeenheid betere leefomstandigheden. Gezonder klimaat
- Indien het vanuit de overheid (gemeente) ondersteund worden zullen mensen er serieuzer mee omgaan
- Indien we iets aan het klimaat willen doen zal dit soort zaken opgepakt moeten worden
- Informatie, voorbeeld, daar waar mogelijk bijdragen
- Initiatiefnemer is positief. De burger betaald ook weer de rekening
- Inspelen op klimaatverandering
- Investeren in de toekomst
- Investeren in de toekomst. Ieders verantwoordelijkheid, zowel van het individu als het openbaar bestuur.
- Investeren in duurzaamheid, is investeren in onze kinderen en kleinkinderen...
- Investeren in een goede toekomst
- Investeren voor de toekomst is natuurlijk wel belangrijk
- Invloed op klimaat, beperking gebruik fossiele brandstof, rentmeesterschap
- Inwoners bewust maken op eindigheid grondstoffen en alternatieven aanbieden.
- Inwoners hebben een stimulans en een voorbeeld nodig.
- Inwoners moeten gestimuleerd worden
- Inwoners over de drempel halen om te investeren in duurzaamheidsprodukten
- Is altijd goed om ermee bezig te zijn.
- Is belangrijk ,maar stimuleren dit alleen met geld. Dit moet gestimuleerd worden met minder lasten.
- Is belangrijk voor de toekomst en alles betaalbaar en leefbaar te houden
- Is belangrijk voor de toekomst van iedereen
- Is belangrijk voor het milieu
- Is belangrijk voor toekomstige generaties.
- Is beleid van de overheid moet gerealiseerd zijn in 2040 ?
- Is beter voor het milieu én uiteindelijk ook voor de portemonnee
- Is beter voor het milieu. Nederland loopt achter met duurzame energie.
- Is de nabije toekomst
- Is de toekomst (4x)
- Is een groot gebruiker van energie
- Is een van de belangrijkste onderwerpen van dit moment, zeker in een landelijke gemeente als Leudal, veel landbouw
- Is gewoon nodig
- Is gewoon nodig en beter voor milieu en natuur
- Is goed dat daar aan gewerkt wordt
- Is goed voor burger en gemeente
- Is goed voor het milieu (2x)
- Is goed voor iedereen die na ons komen
- Is goed voor milieu en goed voorbeeld doet volgen
- Is hard nodig

- Is heel belangrijk voor het milieu
- Is hun plicht....
- Is hun taak
- Is iedereen mee gebaat
- Is ieders plicht
- Is iets voor allen
- Is iets wat voor iedereen geldt en gemeente heeft voorbeeldfunctie en zou voor de troepen uit moeten lopen
- Is in deze tijd steeds belangrijker
- Is in het belang van iedereen
- Is in ieders belang
- Is in ons alleen belang, nu en in de toekomst
- Is met het oog op de toekomst noodzakelijk
- Is nodig en er is regie nodig
- Is nodig voor de toekomst
- Is noodzakelijk
- Is noodzakelijk voor duurzame toekomst
- Is noodzakelijk. Parijs. Milieu. Toekomst
- Is onderhand wel duidelijk
- Is onze toekomst
- Is ook motiverend voor burgers om zelf iets te doen.
- Is ook verantwoordelijkheid van overheid, dus ook gemeente
- Is taak van de gemeente
- Is taak van de gemeente lijkt mij
- Is toch de toekomst
- Is toch normaal?
- Is toekomst: gemeente zal voorbeeld moeten geven
- Is urgent, vraagt nú actie
- Is van deze tijd
- Is veel beter voor het milieu
- Is verlengstuk van landelijk bestuur. goed investeren van belasting geld.
- Is voor alles beter,
- Is voor de volgende generatie belangrijke dat we nu al maatregelen nemen
- Is voor elke organisatie belangrijk. Bovendien hoort een gemeente een voortrekkersrol te nemen.
- Is voor iedereen belangrijk
- Is voor ieders belang dat we ook weer frisse lucht krijgen.
- Is voor ons allemaal en de gemeente moet wel het voorbeeld geven.
- Is voor ons allemaal goed voor de toekomst
- Is wel duidelijk, goed voor je portemonnee en Milieu
- Ivm van de eeuw
- Ivm besluitvorming
- Ivm de toekomstige wereld van onze kinderen
- Ivm een leefbare wereld voor onze kinderen
- Ivm het milieu en de toekomst
- Ivm klimaat en milieu
- Ivm klimaat verandering. Fossiele brandstoffen raken op
- Ivm klimaatproblemen
- Ivm klimaatverandering (3x)

- Ivm met klimaatverandering
- Ivm met milieu; de wereld moet voor onze kleinkinderen leefbaar blijven
- Ivm milieu
- Ivm milieu en opwarming
- Ivm stijgende temperaturen en CO2 uitstoot
- Je kan er niet alleen over praten maar ook doen.
- Je kan niet vroeg genoeg zijn
- Je kunt het als individu, bewoner van de gemeente, niet alleen
- Je kunt in deze beter voorop lopen dan achterop
- Je kunt niet alles van de centrale overheid verwachten. Via de gemeente kun je voor en met mensen meer doen.
- Je kunt niet meer wegstappen van milieuproblemen. Ook gemeentes niet. Ook sommige gemeenteambtenaren zouden dat persoonlijk kunnen uitdragen. Helaas merk ik dat niet altijd en worden er nog volop bomen gekapt en tuinen grotendeels betegeld
- Je kunt niet van burgers vragen duurzaam te zijn en dan als gemeente niets te doen. Goed voorbeeld doet goed volgen
- Je merkt verschil tussen nu en jaren geleden en moet nu ingrijpen voor de toekomst
- Je moet op tijd je verdiepen in de mogelijk heden die er zijn
- Je verantwoordelijkheid nemen naar de burgers toe.
- Jammer dat het overheidsgelden zijn en dat ze het niet zelf hoeven te betalen
- Juist gemeentes moeten hierin het voortouw nemen omdat de landelijke overheid hier zo ongeveer per definitie achterloopt.
- Kan bemiddelen en stroomlijnen (regiefunctie)
- Kan het niet alleen, steun en stimulans door gemeente absoluut nodig. Waww
- Kan veel geld bespaart worden
- Kan voorbeeld zijn voor haar bewoners
- Kijk gewoon vooruit
- Kijkend in de toekomst is dit belangrijk
- Kijkend op de toekomst
- Kleine (gemeentelijke) stapjes maken gezamenlijk grote veranderingen
- Kleine projecten ondersteunen
- Klimaat (8x)
- Klimaat en is ook beter voor milieu
- Klimaat beheersing
- Klimaat en de toekomst van de mensheid
- Klimaat en leefbaarheid
- Klimaat en milieu
- Klimaat gaat iedereen aan. Ook als je er niet in gelooft.
- Klimaat in de toekomst
- Klimaat is belangrijk
- Klimaat problemen
- Klimaat, maar de maatregelen mogen niet ten koste gaan van natuur
- Klimaatbeheersing en koeler klimaat in de stad
- Klimaatdoelstellingen en gas wordt schaars
- Klimaatfactoren en toekomstige schaarste van bijvoorbeeld gas.
- Klimaatgevolgen
- Klimaatmaatregelen
- Klimaatprobleem

- Klimaatproblematiek is een van de grootste uitdagingen uit deze tijd, en treft ons allemaal, net zoals de natuur; het is al te lang onderbelicht geweest in het NL beleid
- Klimaatproblemen oplossen
- Klimaatramp, die helaas inmiddels niet meer te voorkomen is
- Klimaatsverandering, gezondheid van alles wat leeft
- Klimaatverandering (4x)
- Klimaatverandering dreigt voor delen van de wereld leven ernstig te bedreigen, we zullen er alles aan moeten doen om opwarming onder de 1,5 graden te houden: lokaal, landelijk, Europees etc.
- Klimaatverandering gaat veel sneller dan gedacht
- Klimaatverandering is een feit, je kunt beter voorop lopen met de aanpassing
- Klimaatverandering is een wereld probleem. Als Nederland ervoor kiest om de verantwoordelijkheid te geven aan de gemeentes vind ik dit begrijpelijk en goed, omdat het overzichtelijk is en doelen controleerbaar zijn.
- Klimaatverandering is iets wat alleen collectief aangepakt kan worden. Individueel zet niet genoeg zoden aan de dijk.
- Klimaatverandering kan niet ontkend worden elk beetje wat we doen aan meer gebruik van duurzame energie is er één. Ook al is Nederland slechts een speldenkopje op de wereldkaart
- Klimaatverandering tegen te gaan ,
- Klimaatverandering tegengaan
- Klimaatverandering tegengaan, schonere/gezondere lucht, minder geluidsoverlast (e.auto's)..
- Klimaatverandering treft ons allemaal
- Klimaatverandering vertragen moet door iedereen gebeuren. De gemeente kan mensen hierin ondersteunen en energie besparen op gemeentelijk eigendom zoals lantaarnpalen etc
- Klimaatverandering vraagt hierom
- Klimaatverandering wordt een steeds groter probleem. Elk initiatief dat bijdraagt aan een oplossing is belangrijk.
- Klimaatverandering wordt in de toekomst een groot probleem
- Klimaatverandering zal leiden tot verwoestijning, voedsel- en watertekorten en sterke afname van biodiversiteit. Dat zal leiden tot vluchtelingenstromen en (gewapende) conflicten.
- Klimaatverandering zet jaar na jaar door!
- Klimaatverandering, verlies biodiversiteit en aanverwante zaken worden door de gemeente teveel afgehandeld als een van de vele problemen die aandacht verdienen. Een absolute misvatting, meestal door gebrek aan kennis van het probleem.
- Klimaatverbetering en goed voor je portemonnee.
- Klimaatvriendelijk
- Komt de aarde ten goede
- Komt de gemeente en haar inwoners alleen maar ten goede, doorgaan.
- Komt er toch van
- Komt ied
- Komt o.a. milieu, aarde,(leef)klimaat, gezondheid mensen allen ten goede
- Koolzuuremissie onderdrukken
- Kosten besparend (2x)
- Kosten besparing
- Kosten besparing en goed voor het milieu
- Kosten hoog zijn
- Kosten op lange termijn en milieu
- Kosten reduceren door marktwerking - signaalfunctie/voorbeeldfunctie
- Kosten sparen

- Kosten voor de inwoners voor de toekomst
- Kostenbesparend en milieuvriendelijk
- Kostenbesparend naar de toekomst, in breedste zin
- Kostenbesparend, toekomstgericht, CO2 uitstoot
- Kostenbesparing
- Kostenbesparing en voorbeeld functie
- Kostenbesparing, niet blijven stilstaan, meedoen in innoveren, maar van het gas af is je reinste flauwekul
- Kunnen dit beter sturen dan de landelijke overheid
- Kunnen dit grootschalig aanpakken
- Kunnen niet blijven doorgaan met verspilling
- Kunnen ze hun "eigen" gebruik eens goed analyseren
- Laat zien dat we er samen voor gaan, aansturen
- Laatste redmiddel van de natuur
- Lagere gemeente belastingen
- Landelijk CO2 verlagen; klimaatdoelen halen
- Lange termijn investering
- Langer duurzaam leven
- Langer en gezonder leven
- Langere termijn denken geeft ook heel andere beslissingen dan wat nu gebeurt
- Langere termijnvisie
- Led straat verlichting is goedkoper
- LED straat verlichting plaatsen
- Leefbaarheid
- Leefbaarheid in de toekomst
- Leefbaarheid optimaliseren, met name de gezondheid
- Leefbaarheid te vergroten
- Leefbaarheid van de aarde komt in het geding als wij niets doen
- Leefbaarheid voor nu en in de toekomst
- Leefklimaat verbeteren
- Leefklimaat verbetert. het wordt nu steeds ongezonder in de stad. betere lucht
- Leiderschap toninitiatief neemt, mensen aanmoedigt, mensen helpsten,
- Leiding nodig
- Let op vergunningen en handhaving wet milieubeheer.
- Levensbehoefte
- Lijkt me logisch
- Lijkt me logisch in deze tijd!
- Lijkt me logisch ivm met noodzakelijke energietransitie
- Lijkt me logisch omdat de conventionele energiebronnen op raken
- Lijkt me logisch: behoud van onze planeet
- Lijkt me onvermijdelijk en daarom moet ook de gemeente een rol spelen.
- Lijkt me voor de hand liggen
- Lijkt mij beter voor het milieu voor de toekomst
- Locaties aanwijzen voor windmolens en zonnepaneel velden
- Logisch
- Logisch voor een betere wereld, tegen vervuiling en uitputting.
- Logisch. De overheid moet en kan leidend zijn in de energietransitie
- Lokale initiatieven zijn belangrijk. Het is echter ook belangrijk dat op landelijk/europees niveau de grootste vervuilers worden aangepakt, dit kan echter niet zonder lokale 'druk'

- Lokale maatregelen moet je lokaal nemen. en voorbeeldfunctie.
- Lokale overheid moet voorbeeld functie zijn voor burgers. Moet een stimulans geven aan burgers om te investeren in o.a. duurzame energie
- Los van klimaat is dit de toekomst
- Maar niet ten koste van alles..
- Maatregelen op meerdere plekken hebben ook meer effect
- Maatregelen vragen investering, die niet voor iedereen mogelijk is. Daarin kan de gemeente ondersteunen.
- Maatregelen zijn onvermijdelijk. Daarom kan hier beter al vanaf het begin goed over nagedacht worden en het e.e.a al geïmplementeerd worden
- Maatschappelijk belang (2x)
- Maatschappelijke verantwoordelijkheid. Sparen van de aarde
- Maatschappelijkprobleem dat op ieders bordje ligt
- Massale overgang naar duurzaam is de enige manier om de hoognodige klimaatdoelen te halen.
- Maximale inzet in samenwerking met burgers is noodzakelijk
- Mbt klimaatverandering een een duurzame toekomst voor volgende generaties
- Mede een taak van de overheid
- Mede haar taak
- Mede-verantwoordelijkheid, stimuleren van de inwoners
- Mee gaan met de tijd
- Mee gaan met innovatie om zo uitstoot terug te brengen
- Mee met je omgeving. Gebruik wat er je gegeven wordt
- Meebewegen met het oog op de toekomst is wel slim
- Meedoen en uitstraling
- Meegaan met nieuwe technieken voor later.
- Meegaan met nieuwe technische ontwikkelingen
- Meer bewustwording en gemeentelijke educatie om bevolking en bedrijven hierin mee te krijgen zijn essentieel.
- Meer groen betekend koelere omgeving, stimuleren duurzame maatregelen en energie is belangrijk om een steentje bij te dragen.
- Meer groen ook in de stad gewoon goed in deze hitte
- Meer groen planten
- Meer inzetten op waterstof
- Meer mensen bewust te maken
- Meer voor de burger i.p.v. een energiebedrijf voor de aandeelhouders.
- Meet name lokale maatregelen, zoals lokaal watermanagement, groenbeheer en zonne- en windenergie
- Meewerken aan energiebesparing en burgers hierin faciliteren
- Men kan het de bewoners niet duidelijk genoeg maken
- Men moet hier zorgen ook voor geschikte woningen gebouwd op duurzame energie die ook betaalbaar zijn voor de gewone mens
- Men zal er voor de toekomst (volgens mij is die er al) toch iets aan moeten doen
- Mensen bewust laten worden dat het anders kan en dat we toekomst in de kinderen en kleinkinderen veilig stellen
- Mensen bewust maken
- Mensen bewust maken en ondersteuning bieden bij het zoeken naar oplossingen
- Mensen bewuster maken van duurzame energie

- Mensen moeten de mogelijkheid en kennis hebben om duurzaam om te gaan met energie. Dat heeft heel vaak niets te maken met het aanpassen van de woning, maar veel meer met attitude en gedrag.
- Mensen moeten van het gas af en de gemeente heeft hier een belangrijke rol o.a. Door subsidie regelingen
- Mensen promoten om duurzaam om te gaan met energie
- Mensen te doordringen van de noodzakelijkheid
- Met de mijnen hadden we de kans om een ondergronds warmtenet aan te leggen. Misschien toekomst maar waarom niet geprobeerd i.v.m. duurzaamheid.
- Met de nodige maatregelen inwoners stimuleren
- Met de regel "energie besparing begint bij jezelf" gaan we de wereld niet redden. Gemeenten kan veel meer doen.
- Met de tijd meegaan, verdienmodel, goed voor milieu
- Met elkaar kan het voordeliger worden
- Met het oog op de toekomst
- Met het oog op de toekomst voor onze kinderen moet de wereld ook leefbaar zijn/blijven
- Met het oog op de toekomst, fossiele energie verdwijnt, dus we moeten wel
- Met het oog op de toekomst.
- Met het oog op de toekomst vind ik dat eenieder bezig is met duurzame energie, mits betaalbaar.
- Met minder energie, hetzelfde rendement
- Met name de droogte is blijkbaar ingrijpender dan de modellen aanvankelijk aangaven dus de urgentie tot met name waterreserves aanleggen in het Oosten is nog groter dan voorzien
- Met name om financiële redenen, dus geld besparen om energiekosten.
- Met oog op klimaatverandering
- Met z'n alle bereiken we meer
- Met zijn allen werken aan maatregelen voor een beter milieu.
- Mijn gemeente moet net als ik groen zijn en worden
- Mijn kinderen/ kleinkinderen willen ook nog wonen op een bewoonbare wereld
- Mijn kinds kinderen moeten ook nog goed kunnen leven.
- Milieu (7x)
- Milieu , leefbaarheid voor de volgende generatie , opwarmer aarde
- Milieu beschermen
- Milieu besparing
- Milieu beter voor de toekomst
- Milieu bewust
- Milieu effect, kosten besparing.
- Milieu effecten
- Milieu en klimaat als leidraad
- Milieu financieel toekomst
- Milieu ontzien
- Milieu overwegingen
- Milieu redenen
- Milieu verbeteren voor toekomstige generaties f
- Milieu vriendelijk en Kosten besparend
- Milieu vriendelijk overdragen aan de volgende generatie
- Milieu, goede voorbeeld geven, kostenbesparing
- Milieu, kostenbesparing
- Milieu, kostenbesparing lange termijn

- Milieubehoud voor onze kinderen en kleinkinderen
- Milieubelasting
- Milieubescherming, tegen klimaatverandering, voor goede luchtkwaliteit, en goede gezondheid
- Milieueffect,
- Milieu toekomst
- Milieu
- Milieu, we moeten nog langer met deze aardbol doen.
- Minder afhankelijk van vervuilende energiebronnen
- Minder afhankelijkheid van (Russisch) gas, olie die gaat opraken of kernenergie met radioactief afval.
- Minder belastend voor milieu
- Minder belasting van het milieu
- Minder co2
- Minder CO2 uitstoot: alle beetjes helpen.
- Minder dierlijke producten eten is de beste oplossing. www.peta.nl
- Minder energie is ook beter voor het milieu en hebben we werkelijk al die elektrische snufjes nodig?
- Minder extreme hitte en kosten besparend.
- Minder fossiele brandstoffen nodig (2x)
- Minder geld versending
- Minder kosten
- Minder luchtvervuiling minder co2
- Minder luchtvervuiling. Goed voor milieu.
- Minder onkosten (2x)
- Minder opwarming aarde
- Minder uitstoot CO2, welke gevolgen heeft voor de hele kringloop en daarom wil ik ook opmerken dat er veel meer aanplant moeten komen van bomen en struiken en ander groen en het maaien langs wegen en fietspaden minder drastisch gebeurd. Staan er eindelijk bloemen voor de insecten, dan wordt niet 1 meter van de berm gesnoeid, maar de gehele berm, zelfs als deze meters breed is. Onnodige arbeid en verspillend. Beter zou deze tijdsinvestering m.i. gebruikt kunnen worden voor de grote hoeveelheden restafval die helaas wel op elke meter in de berm te vinden zijn. Ook zou ik er voorstander van zijn om zoveel mogelijk wilde bloemen te zaaien daar waar dat mogelijk is, zidat er voedsel is voor insecten en beschutting voor andere dieren en het geeft een vrolijkere aanblik en zuivert eveneens de lucht en zorgt dat water langer in de bodem kan blijven. Bij kort maaien, droogt de bodem sneller uit en heeft diversiteit van gewassen geen kans.
- Minder uitstoot is belangrijk voor moeder aarde, maar dan moet de intensive veehouderij ook aangepakt worden.
- Minder verbruik goed en ander energie
- Minder vervuiling
- Misschien gaan ze wat er aan doen en informeren ze de mensen
- Mits het de burger direct geld kan besparen isoleren is direct merkbaar.
- Mits de hele cyclus meegenomen en beoordeeld wordt.
- Mits merkbaar voor de burger
- Mits redelijk is dit altijd beter dan blijven stilzitten. Te snel willen handelen is helaas ook niet verstandig.
- Moet dat echt nog toegelicht worden??? De aarde en de mens gaan ten onder als we niks doen
- Moet duidelijk eenluident advies geven

- Moet duurzame energie stimuleren. bv subsidie. zelf misschien een plan hebben om duurzame energie op te wekken.
- Moet geen discussie meer zijn. Het is 5 vóór 12. Nederland loopt al achter op de omringende landen, vanwege eige gas. Duurzaamheid moet vóór economisch belang gaan.
- Moet gericht zijn op de toekomst
- Moet gewoon!! Zelfs voor een gemeente!
- Moet het goede voorbeeld geven
- Moet het goede voorbeeld geven aan haar burgers
- Moet mensen en woningstichtingen informeren en adviseren.
- Moet voldoende aandacht krijgen
- Moeten aan de toekomst denken
- Moeten aan de toekomst van onze kinderen en kleinkinderen denken. Als wij de aarde uitputten hebben zij geen toekomst
- Moeten af van fossiele brandstof genieg zon en wibd
- Moeten allemaal bezig zijn met duurzame energie
- Moeten burgers goed voorlichten en faciliteren
- Moeten het voorbeeld geven
- Moeten het voorbeeld geven.
- Moeten juiste vb geven
- Moeten meer naar duurzame energie, maar geen biomassa, en langzaam economisch verantwoord naar dit doel. D
- Moeten ook iets doen maar het gaat de Werkende burger Geld kosten,
- Moeten rampscenario's voorkomen
- Moeten vergunning geven enz..
- Moeten voorbeeld geven
- Moeten we allemaal doen
- Moeten we allemaal dus ook de gemeente
- Moeten zelf het grootste voorbeeld geven en dat blijft sterk achter
- Mogelijkerwijze financiële ondersteuning (eenvoudige prive subsidie) en advisering
- Mogelijkheden bieden voor inwoners door voorlichting en subsidies en daardoor een bewustwording kweken
- Mogelijkheden scheppen voor maken duurzame energie; goede voorbeeld geven
- Morele plicht
- Motiveren
- Motivering en voorbeeld geven
- N
- Na investeringen kan men veel besparen. Ik woon in een huurwoning, maar wil graag zonnepanelen op het dak.
- Naast individueel moeten we ook als (lokale) gemeenschap actief zijn
- Naast wat ik zelf kan doen kan de gemeente ook haar bijdrage leveren zeker als het gaat om collectiviteit.
- Natuurlijk
- Natuurlijke bronnen raken een x op
- Nederland moet het voorbeeld geven: we zijn rijk en we hebben volop geprofiteerd van de CO2 die nu al in de lucht zit
- Net als van burgers verwacht wordt dat ze meewerken aan het verminderen van de opwarming , verwacht ik dat ook van de gemeente.
- Niel alleen de burger moet ermee bezig zijn

- Niet alleen bewoners van een gemeente maar ook een gemeente moet bezig zijn met duurzame energie. Als gemeente moet je het voorbeeld zijn voor je inwoners
- Niet alleen de gewone burger maar ook de overheden moeten voorop lopen met het nemen van duurzame maatregelen
- Niet alleen voor de kosten ,maar vooral de natuur beschermen.
- Niet meer dan normaal
- Niet te lang wachten
- Niet-duurzame energie is eindig en na ons komen (hopelijk) nog veel generaties die ook nog gezond willen leven. De gemeente heeft hier, net als alle overheden verantwoordelijkheid voor.
- Niets doen is geen optie en op ieder niveau moet een bijdrage geleverd worden
- Nieuwe ontwikkelingen ten goede, zijn altijd welkom.
- Niks doen is geen optie meer! De tijd van praten is nou echt voorbij! Ik verwacht van onze Gemeente dat zij bij elk renovatie of nieuwbouw project het onderdeel “ Duurzaamheid” prioriteit geven.
- Nodig voor langere termijn
- Nodig voor mensen na ons
- Nodig voor nu en later
- Nodig voor volgende generaties
- Nog even spetteren voordat we ten onder gaan.
- Nog meer CO2 zorgt voor nog meer opwarming van de aarde met een enorme impact op de generaties na ons en de planeet, Daar kunnen wij op microniveau als gemeente ons kleine kiezelsteentje aan bijdragen
- Nogal logisch
- Noodzaak
- Noodzaak toekomst
- Noodzakelijk (3x)
- Noodzakelijk dat er iets gebeurd
- Noodzakelijk in deze tijd.
- Noodzakelijke belangstelling als voorbeeldfunctie
- Nu investeren in duurzaamheid is de enige optie voor een mooie toekomst voor onze kinderen.
- Nu kan het nog voor het te laat is. Over 40 jaar is geen weg terug meer.
- Nu moeten wij het doen later is te laat
- Nu van belang en ook voor de generaties na ons
- Nu weten mensen niet wat de richting is. Er wordt maar wat aangemodderd
- Nu zorgen voor een beter milieu voor onze kinderen later
- Nuttige bezigheid
- Nvt
- O.a. als voorbeeldfunctie naar de bewoners toe.
- O.a. omdat wij van het gas af moeten; voorlichting geven en voorbeeld geven
- Om hetmilieu te verbeteren
- Om aandeel te leveren aan de nationale klimaatdoelen
- Om af te komen van de fossiele brandstoffen
- Om alle negatieve oorzaken het hoofd te bieden
- Om bij te dragen aan de verbetering van het milieu
- Om burgers te bewegen c.q. te motiveren om duurzaam te investeren
- Om CO2 te beperken in de atmosfeer
- Om CO² uitstoot te verminderen in mijn omgeving
- Om dat het belangrijk is ivm klimaatproblemen
- Om de aarde bewoonbaar te houden

- Om de aarde een eeuwig leven te bezorgen
- Om de aarde leefbaar te houden voor mens en dier
- Om de aarde niet meer op te warmen
- Om de aarde te sparen voor de toekomstige generaties, milieu en dierenwelzijn
- Om de bevolking te motiveren en beter resultaten te bereiken
- Om de biologische levensvoorwaarden voor de komende generaties veilig te stellen en om ons leefklimaat te verbeteren [lucht- en bodemkwaliteit]
- Om de burgers te informeren
- Om de energiekosten
- Om de energietransitie te versnellen
- Om de generaties na ons ook een leefbare omgeving te geven
- Om de inwoners bewust te maken van de noodzaak
- Om de inwoners te stimuleren en een steuntje in de rug te geven
- Om de klimaatverandering tegen te gaan
- Om de klimaatafspraken te kunnen halen moeten we alles op alles zetten om dit te bereiken
- Om de klimaatdoelen te halen.
- Om de klimaatdoelstellingen te behalen, daarnaast lijkt het me ook de meest rendabele investering voor de toekomst
- Om de klimaatverandering te beperken. Voor de komende generaties
- Om de klimaatverandering te stoppen
- Om de klimaatverandering te stoppen, om bewustwording te creëren bij bewoners, om subsidie te verstrekken, en graag, heel graag...veel mer actie...zonnepanelen op overheidsgebouwen, windmolen aan rand gemeenten enz.
- Om de klimaatverandering tegen te gaan
- Om de lucht kwaliteit te verbeteren
- Om de milieu te besparen. Kunnen meer zonnepanelen gelegd worden op industrieparken waar er nog ruimte is. Een schoner milieu is ook beter voor de gezondheid.
- Om de natuur en mensen te beschermen
- Om de omgeving leefbaar te houden
- Om de opwarming van de aarde a.g.v. menselijk ingrijpen te beperken
- Om de problemen die eerder aangekruist staan te voorkomen
- Om de toekomst leefbaar te houden moet er iets gebeuren!
- Om de toekomst van alle aard bewoners
- Om de toekomst veilig te stellen
- Om de uitstoot van schadelijke stoffen voor het milieu te verminderen
- Om de wereld aan onze kinderen over te kunnen dragen
- Om de wereld te redden.
- Om een bijdrage te leveren aan het milieu en om de CO2 uitstoot te verminderen
- Om een bijdrage te leveren aan het verlagen van de CO2 uitstoot. Om inwoners te stimuleren en te steunen bij het verduurzamen van hun woning. Om te voldoen aan het klimaatakkoord.
- Om een goed voorbeeld te zijn voor veel onnozele mensen
- Om een goede leefomgeving te creëren voor onze nabestaanden
- Om een leefbare gemeente te maken en achter te laten
- Om een leefbare wereld te houden, als het al niet te laat is.
- Om een meetbaar effect te bereiken moeten we alleen iets doen burgers en overheid
- Om een toekomst te houden
- Om een toekomstbestendige omgeving voor komende generaties te realiseren
- Om extreme klimaat verandering tegen te gaan
- Om goed voorbeeld te geven!

- Om het eerlijker te maken
- Om het goede voorbeeld te geven en om op lokale schaal duurzaamheid over te dragen naar doelgroepen die niet bereikt worden door de provinciale of landelijke overheid / geen persoonlijke interesse ervoor hebben.
- Om het klimaat beheersbaar te houden.
- Om het klimaat weer beheersbaar te maken.
- Om het leefklimaat van zowel de burgers als de agrarische omstandigheden en de natuur te verbeteren. Daarnaast moet de gemeente het voortouw nemen en niet alleen de burgers aanzet te laten, om te voorkomen dat bij klimaatverandering sociaal-economische slachtoffers vallen.
- Om het milieu te ontlasten van fossiele brandstoffen
- Om het milieu te verbeteren, goed voor de gezondheid
- Om het voor alle inwoners betaalbaar te maken om aanpassingen aan het te doen
- Om het voorbeeld te geven
- Om iedereen van de noodzaak te doordringen.
- Om in de toekomst energie neutraal te zijn voor nageslacht en de dieren
- Om in de toekomst nog een redelijk leven te garanderen op aarde
- Om in de toekomst nog grotere problemen te voorkomen
- Om inwoners te stimuleren tot actie om de klimaatdoelen te halen
- Om je heen (en ver af) zie je, als gevolg van klimaatveranderingen, de problemen toenemen. Van extreme droogte tot zware overstromingen. In grote steden hittestress. Ontbossing.
- Om klimaatverandering te beperken
- Om klimaatverandering tegen te gaan / te vertragen
- Om kosten verlagend te werken. Voorbeeld voor burgers. Niet zeuren maar doen..
- Om lasten verlichting en om zuinig om te gaan met onze aarde
- Om leefbaarheid te behouden zullen er veranderingen nodig zijn
- Om mede de klimaatdoelstelling te halen
- Om mee te werken aan klimaat herstel
- Om mee te werken om ergere klimaatsveranderingen te voorkomen
- Om mijn kleinkinderen ook een leefbaar milieu te geven
- Om mijn kleinkinderen ook een leefbare aarde na te laten
- Om milieu schoner te krijgen
- Om minder co2 uit te stoten
- Om negatieve effecten op klimaatverandering te verminderen.
- Om niet achteraf een onbetaalbare schade te hoeven betalen.
- Om o.a. de aarde voor de toekomst leefbaar te houden
- Om onafhankelijker te worden van fossiele energie
- Om ons klimaat leefbaar te houden
- Om ons milieu voor nu en de toekomst te bewaren
- Om ons te verzekeren van energie zonder fossiele brandstoffen aan te hoeven spreken
- Om onze energiebronnen niet uit te putten en moeder aarde minder te belasten.
- Om onze wereld leefbaar te houden, zelfs de leefbaarheid te verbeteren.
- Om ook in de nabije toekomst comfortabel te kunnen leven comfortabel te kunnen leven
- Om ook in de toekomst een leefbare wereld te hebben
- Om te kijken hoe je huishoudens met een klein budget ook kan helpen om hierin te investeren
- Om te zorgen dat de aarde niet verder opwarmt, zodat de volgende generaties ook nog kunnen genieten van al het moois wat deze planeet te bieden heeft
- Om te werken aan een bewustwordings proces, niet alleen op het gebied van energie maar ook op het gebied van de voedsel voorziening.

- Om te zorgen voor een gezonde toekomst
- Om te zorgen voor een prettige leefomgeving voor alle mensen die na ons komen.
- Om toekomstbestendig te zijn
- Om uitstellen te voorkomen. Kost geld.
- Om verdere klimaatverandering te stoppen en een leefbare planeet voor de toekomst achter te laten
- Om verdere opwarming van de aarde tegen te gaan.
- Om verspilling van energie te voorkomen en daar mee een beter leefklimaat te creëren (geluidsoverlast, luchtkwaliteit, etc minimaliseren)
- Om vervuiling en klimaatverandering (gaat te snel) tegen te gaan
- Om voor de komende generaties ook nog een mooie aarde te hebben om op te leven en op te genieten
- Om voor de toekomst het leefklimaat goed te houden
- Om voor onze kinderen nog een toekomst te hebben
- Om voor onze volgende generatie een gezonde en schone wereld achter te laten
- Om wateroverlast te beperken
- Om wildgroei te voorkomen
- Om wildgroei te voorkomen. Bv teveel warmte pompen = geluidsoverlast
- Om zo ook een goede bijdrage te kunnen leveren aan duurzaamheid
- Om zo de burgers mee te nemen. En om te faciliteren
- Om zo de klimaatdoelen te halen
- Om zo in centrum er voor te zorgen dat vrachtverkeer verminderd (last mile)
- Om zo mensen te informeren/stimuleren
- Om zoveel mogelijk ons klimaat te sparen
- Om zuinig en zinnig om te springen met onze basis bron, de aarde.
- Omdat de gemeente het dichtst bij de burgers staat die de effecten ervan merken en lokaal en op kortere termijn resultaten kan behalen
- Omdat we op deze manier allemaal een steentje kunnen bijdragen
- Omdat alle beetjes er toe doen en tot voorbeeld functie
- Omdat alleen particuliere inzet het niet gaat worden... en de arme mensen het ook niet kunnen betalen.
- Omdat alles en iedereen er mee bezig moet zijn
- Omdat alles er toe bijdraagt aan een leefbare en veilige duurzaamheid.
- Omdat burgers alleen het niet kunnen
- Omdat daar winst te halen is
- Omdat dat belangrijk is voor het milieu
- Omdat dat de sleutel is naar afremming van de klimaatverandering.
- Omdat dat de toekomst moet worden
- Omdat dat denk ik de toekomst is. Niet afhankelijk van wie dan ook!
- Omdat dat in deze tijd niet anders kan.
- Omdat dat voor mens en natuur heel belangrijk is.
- Omdat de aarde moe is van onze verspilling. Ik wens mijn kinderen en kleinkinderen een schonere en minder milieubelastende wereld toe.
- Omdat de andere brandstof op geraakt en het CO2 gehalte opvoert
- Omdat de bestaande energie eindigt
- Omdat de fossiele brandstoffen op raken, oorlogen veroorzaken, de wereld te hard opwarmt, mogelijk tot destructie van natuur en alle leven gaat leiden
- Omdat de gemeente als verlengstuk van de samenleving mede verantwoordelijk is voor een goede leefomgeving, nu en in de toekomst

- Omdat de gemeente bij uitstek de mogelijkheden heeft om een verschil te gaan maken.
- Omdat de gemeente een voorbeeld functie heeft
- Omdat de gemeente een voorbeeld functie heeft en mensen kan stimuleren om hun huis te verduurzamen. Bv door het afgeven van vergunningen zonder torenhoge kosten
- Omdat de gemeente een voorbeeldfunctie heeft.
- Omdat de gemeente het goede voorbeeld moet geven en de burger moet inspireren en verleiden om te volgen
- Omdat de gemeente het voorbeeld moet geven aan de burgers
- Omdat de gemeente Leudal een slecht beleid voert op het gebied van het zorgen voor biodiversiteit.
- Omdat de gemeente meer middelen heeft en een voorbeeldfunctie heeft of dient te hebben
- Omdat de gemeente naar mijn idee een voorbeeldrol heeft en daarbij ook goed gedrag zou moeten stimuleren
- Omdat de gemeente ook moet bijdrage aan het klimaat net als iedere burger
- Omdat de gemeente zich daartoe verplicht is.
- Omdat de gevolgen van de klimaatverandering groot zijn.
- Omdat de gevolgen van de klimaatveranderingen duidelijk merkbaar zijn.
- Omdat de gevolgen van klimaatverandering ons allemaal ernstig raken.
- Omdat de hele wereld daarmee bezig moet zijn om het leven van ons en de natuur leefbaar te houden.
- Omdat de huidige Energievoorziening op gas en kolen op termijn niet houdbaar en verantwoord is.
- Omdat de leefomgeving snel onleefbaar wordt en alle partijen een aandeel hebben in de oplossing
- Omdat de mogelijkheden er zijn en zodoende dan de co2 uitstoot doen verminderen wat ons allen ten goede komt
- Omdat de natuur verandert dus wij als mens moeten ook veranderen.
- Omdat de opwarming van de aarde een ramp is voor iedereen.
- Omdat de overheid het verschil kan maken
- Omdat de overheid moet nadenken hoe burgers te stimuleren om meer duurzame maatregelen te nemen
- Omdat de toekomst van de aarde afhangt van ons huidige gedrag.
- Omdat de toekomst van onze kinderen op het spel staat, wat voor wereld laten we na als we niets doen?
- Omdat de toestand heel urgent is en we binnen enkele jaren echt tot een energie omslag moeten komen om te voorkomen dat de klimaatcrisis uit de hand loopt...
- Omdat de urgentie om iets te doen zeer groot is. We hebben te lang afgewacht. En dit treft ons allemaal.
- Omdat de verandering niet vanzelf gaat
- Omdat de wereld anders naar de kl... gaat
- Omdat deze duurzame energie elke inwoner lange termijn voordelen geeft, en de klimaatverandering moet verminderd worden in de korte termijn
- Omdat dit belangrijk is voor de leefbaarheid en het welzijn alle bewoners
- Omdat dit belangrijk is voor milieu en lange termijn effect
- Omdat dit bijdraagt aan verbetering van het (leef) klimaat
- Omdat dit de enige weg is, globaal gezien, om rampen te voorkomen
- Omdat dit de toekomst is (2x)
- Omdat dit de toekomst is. Je kunt hier niet voor weglopen

- Omdat dit een oplossing is van het probleem, en de gemeente een adviserende en stimulerende taak heeft in richting van haar bevolking.
- Omdat dit een taak is van iedereen en dus ook van de gemeente. Zij moeten zelf het goede voorbeeld geven, maar kunnen dit ook stimuleren.
- Omdat dit een voorbeeldfunctie is
- Omdat dit een zeer belangrijk onderwerp is gezien de klimaatveranderingen
- Omdat dit en besparing is op de lange termijn, omdat het het goede voorbeeld geeft, het stimuleert anderen om dit ook te doen en geeft vertrouwen. De gemeente weet wat ze het over heeft.
- Omdat dit in het belang is voor aarde gezondheid en voortbestaan van mens en dier
- Omdat dit in ons aller belang is.
- Omdat dit klimaatverandering iets is waar we niet meer omheen kunnen.
- Omdat dit onze toekomst bepaald
- Omdat dit onze toekomst zal zijn en we er als bevolking ook ons steentje moeten bijdragen
- Omdat dit op den duur winst opleverd
- Omdat dit toekomstgericht alle burgers aan gaat. Er zullen maatregelen genomen moeten worden. Iedereen kan/moet een steentje bijdragen.
- Omdat dit wellicht de enige mogelijkheid is een aarde voor onze kleinkinderen achter te laten die leefbaar is,
- Omdat duidelijk is dat er iets moet veranderen. Of dit de juiste manier is lijkt mij onwaarschijnlijk. In mijn opinie is overbevolking en daardoor vernietiging van natuur en uitsterven van diersoorten de oorzaak.
- Omdat duurzame energie de toekomst is en de gemeente hier een belangrijke rol in kan spelen door het te stimuleren.
- Omdat duurzaamheid ons allemaal aan gaat
- Omdat een leefbare wereld voor onze en toekomstige generaties gewaarborgd moet worden.
- Omdat elk overheidsorganen hiermee bezig zou moeten zijn. kostenreductie naar burger.
- Omdat energie en de problemen rondom het opwekken ervan en van de grote maatschappelijke problemen van deze tijd is. Ook wil ik een bewoonbare wereld achterlaten voor mijn kinderen.
- Omdat energie niet onbeperkt aanwezig is
- Omdat er anders geen leefbare wereld over is voor de toekomstige generaties
- Omdat er anders geen toekomst is en het is een kwestie van beschaving.
- Omdat er een duidelijke en sociaal draagbare strategie moet komen om tot een duurzaam leven te komen.
- Omdat er een ramp dreigt.
- Omdat er geen andere keuzes zijn
- Omdat er kosten aan verbonden zijn, waarbij het maar de vraag is hoe deze lasten over bedrijven én burgers verdeeld gaan worden. Hopelijk dragen de rijkste schouders de zwaarste lasten en niet andersom zoals gebruikelijk het geval is.
- Omdat er nog te veel verspild wordt.
- Omdat er nog veel te weinig wordt gedaan om te verduurzamen en voorlichting en actieve veranderingen zijn essentieel voor de wereld
- Omdat er ruimvoldoende mogelijkheden zijn en zij een voorbeeldfunctie hebben in deze
- Omdat er steeds meer stroom verbruikt wordt
- Omdat er steeds nieuwe ontwikkelingen zijn en het belangrijk is om met respect en op efficiënte wijze om te gaan met de bronnen die we hebben
- Omdat er wat moet gebeuren met het verkwanselen van de aarde door de bewoners om het leefbaar te houden. Gemeente zou goede voorbeeld moeten geven.

- Omdat er zeker aan de toekomst en de ontwikkelingen gedacht moet worden en dat is toch ook een taak van de gemeente.
- Omdat gemeentes daar ook hun verantwoording in moeten nemen
- Omdat her weer achter de feiten wordt ängelopen. Iets doen is ook voor de toekomst essentieel.
- Omdat het alternatief struisvogelpolitiek is.
- Omdat het belangrijk is
- Omdat het belangrijk is dat we beter voor onze planeet moeten zorgen.
- Omdat het belangrijk is om dit immens probleem ook op lokaal niveau aan te pakken
- Omdat het belangrijk is.
- Omdat het beter is voor het milieu mens en dier.
- Omdat het betrekking heeft op ons allen
- Omdat het collectief moet gebeuren. En laten we bij nieuwbouw verplichten om zonnen energie te intrigeren.
- Omdat het dan voor de burgers niet te duur hoeft te worden en dan profiteren we er allemaal van
- Omdat het de hoogste tijd is hiervoor
- Omdat het de hoogste tijd word dat we goede energiemaatregelen nemen
- Omdat het de mensen zal stimuleren om het zelf ook te doen. En de gemeente kan het dan ook financieel aantrekkelijk maken. dat zou super zijn want dan zouden mensen zoals wij ook voor duurzame energie kunnen gaan en dat is veel beter voor mens en dier
- Omdat het de toekomst wordt
- Omdat het duidelijk nodig is
- Omdat het echt anders moet, maar wel met gezond "boerenverstand"!
- Omdat het een gedeelde verantwoordelijkheid is om de klimaatverandering / opwarming te stoppen. Belastinggeld dient verantwoord uitgegeven te worden.
- Omdat het een gezamenlijk probleem is en zowel particulieren als de overheid verantwoordelijkheid moeten nemen
- Omdat het een taak is van de gemeente.
- Omdat het een taak van ons allen is, officiële instanties voorop
- Omdat het effect van een individuele huishouding beperkt is, zonder een lokaal, regionaal en nationaal overheidsbeleid
- Omdat het en kans is iets tegen global wärmend te doen
- Omdat het erg zonde is om energie te verspillen en ik vind dat er meer gedaan moet worden vanuit de gemeente aan duurzaamheid.
- Omdat het gewoonweg belangrijk is!
- Omdat het goedkoper kan, omdat de gehele aarde erbij gebaad is.
- Omdat het heel belangrijk is voor de toekomst van onze kinderen
- Omdat het heel hard nodig is.....
- Omdat het helemaal de verkeerde kant op gaat met het klimaat.
- Omdat het hoogste tijd is dat men alle registers opentrekt met betrekking tot duurzaamheid. Hier wordt er wel wat aan gedaan maar nog onvoldoende !
- Omdat het in de toekomst nodig zal zijn maatregelen te nemen om structurele problemen te voorkomen.
- Omdat het klimaat drastisch wijzigt en we wijzer om moeten gaan met de planeet
- Omdat het klimaatprobleem urgentis.
- Omdat het moet
- Omdat het niet alleen iets voor ons burgers is

- Omdat het niet terecht is dat dit enkel bij de burgers individueel zou moeten liggen. Veranderingen dienen voor iedereen te zijn, ook gemeentes. Zij kunnen hierbij juist een voorbeeldrol aannemen door voorop te gaan lopen. Burgers zullen hierdoor makkelijker volgen.
- Omdat het nodig is (2x)
- Omdat het nodig is en een goed voorbeeld geven.
- Omdat het noodzakelijk is, als we op deze wereld willen blijven wonen. Als we het niet doen wordt de wereld onleefbaar, bovendien raken de fossiele brandstoffen op.
- Omdat het nu al erg genoeg is
- Omdat het om de toekomst van onze kinderen gaat.
- Omdat het om ieders toekomst gaat
- Omdat het om ons aller toekomst gaat
- Omdat het ons allen aangaat.
- Omdat het pure noodzaak is.
- Omdat het soms vrij duur is en als de Gemeente dan helpt
- Omdat het steeds erger wordt en we allemaal een bijdrage moeten leveren.
- Omdat het steeds slechter gaat met het milieu en dit dus ook steeds meer effect zal hebben op de gezondheid van mensen, dieren en planten.
- Omdat het stom is als je dat niet zou doen, onze kinderen moeten ook nog leven.
- Omdat het tevens onnodig veel geld kost wanneer de verwarming het hele jaar door op 25 graden staat in leegstaande panden. De gemeente is allesbehalve duurzaam!
- Omdat het verbruik de spuigaten uit loopt, en de opwarming de aarde vernietigt
- Omdat het voor de samenleving van cruciaal belang is dat we eindelijk tot meer duurzaamheid komen.
- Omdat het voor iedereen op lange termijn merkbaar zal zijn.
- Omdat het voor nu en de toekomst nodig is
- Omdat het zeer belangrijk is voor ons leefklimaat.
- Omdat het zeer belangrijk is.
- Omdat het zeer nodig is.
- Omdat het zonder subsidie of andere overheidssteun voorlopig niet rendabel is om in te investeren. En de overheid moet daarnaast het goede voorbeeld geven vind ik.
- Omdat iedereen iets moet doen
- Omdat iedereen mee moet doen als we iets willen bereiken.
- Omdat iedereen Oer mee bezig zou moeten zijn.
- Omdat iedereen zijn steentje bij moet dragen, ook vanuit de gemeente
- Omdat iedereen zijn steentje moet bijdragen. Als een gemeente niet bezig is met duurzame energie dan zien de bewoners daar ook niets in. voorbeeld doet volgen.
- Omdat ik 25 jaar geleden door mijn vader, die toen al adviseur was in duurzaam bouwen! en bij ons thuis zijn bedachte systemen uittestte, waardoor bij ons thuis 15 jaar geleden al de wc en wasmachine op regenwater draaide en inmiddels een zelfvoorzienend huis is met zonnecollectoren en warmtepompen. en het belang hiervan is mij 20 jaar geleden als geleerd. alleen de overheid vond het altijd te duur om te investeren. nu krijgt ze de rekening! op korte termijn! en inmiddels is mn vader gepromoveerd tot doctor aan de TU delft. en adviseert en overlegt hij met de overheid welke opties er zijn. en weer kiezen gemeenten voor de goedkoopste aanpassingen niet de beste helaas
- Omdat ik het belangrijk vind dat meer mensen zich hiervan bewust zijn. Door het thema op de agenda te zetten, word bewustwording ook verhoogd
- Omdat ik het belangrijk vind om het tij te keren voor zover nog mogelijk
- Omdat ik vind dat iedereen, op alle maatschappelijke niveaus duurzaam aan de slag moeten

- Omdat inwoners daar (financiële) hulp bij nodig hebben en verhuurders gemotiveerd en gestimuleerd moeten worden
- Omdat je er als huurder ook beter af bent
- Omdat klimaatverandering de grootste bedreiging voor onze samenleving is
- Omdat klimaatverandering een groot probleem is, die snel moet worden aangepakt
- Omdat klimaatverandering een probleem is dat niet vanzelf weg gaat
- Omdat Maastricht een slechte luchtkwaliteit heeft en ik niet het idee heb dat Maastricht veel maatregelen neemt om dat in te dammen. Met de hitte werd er ook meermaals door Luchtmeetnet Limburg een smogalert afgegeven maar ik heb niet gezien dat er bijvoorbeeld op toegezien werd dat vervuilende auto's en vooral scooters geweerd werden uit de stad.
- Omdat maatregelen consequenties kunnen hebben voor bewoners
- Omdat maatregelen slechts zoden aan de dijk zetten als veel mensen meedoen.
- Omdat meer mensen bereikt kunnen worden.
- Omdat mensen niet tegen extreme hitte kunnen
- Omdat naast het gemeentehuis er ook veel openbare verlichting is en de gemeente ook een voorbeeld functie heeft
- Omdat onze aarde anders nog sneller verhit
- Omdat onze grondstoffen niet eeuwig zijn en wij de verantwoordelijkheid hebben onze aarde te beschermen
- Omdat onze kinderen/kleinkinderen straks ook nog comfortabel kunnen leven.
- Omdat onze wereld onleefbaar wordt als we niet met zijn allen doen wat we kunnen
- Omdat ook de gemeentes hun steentje zullen moeten bijdragen om de landelijke doelstellingen te halen
- Omdat op (korte) termijn naar een andere energievoorziening moet worden gezocht, echter wel op betaalbare wijze
- Omdat oplossingen voor deze problemen in gemeenschap opgepakt moeten worden. De impact van individuele maatregelen/acties is maar beperkt.
- Omdat overheidsinstanties het goede voorbeeld moeten geven
- Omdat t blijkbaar nodig is
- Omdat traditionele energiebronnen uitgeput raken
- Omdat veel burgers te egoïstisch zijn om aan klimaat te denken.
- Omdat verduurzamen noodzakelijk is, en omdat het de leefbaarheid van de stad ten goede komt.
- Omdat we al sinds de club van Rome weten dat het klimaat verandert. Daarna is 50 jaar niets gebeurt, we lopen dus al hopeloos achter
- Omdat we alleen iets bereiken als we het met zijn allen doen
- Omdat we allemaal dus zeker de gemeente moeten opletten qua energieverbruik, Sittard/Geleen is niet echt een voorbeeld daarvan
- Omdat we allemaal duurzaam moeten gaan leven
- Omdat we allemaal een tandje bij moeten zetten voor het milieu
- Omdat we allemaal moeten bijdrage aan dit probleem
- Omdat we allemaal verplicht zijn om voor onze aarde te zorgen
- Omdat we als burgers ons consumptief gedrag moeten veranderen en we een goed en leefbaar milieu moeten doorgeven aan de generaties na ons. De lokale, provinciale en landelijke overheden moeten dat faciliteren en coördineren goed en moeten daarbij een voorbeeld gedrag vertonen.
- Omdat we anders een woestijn worden!
- Omdat we daar allemaal voordeel van hebben op termijn
- Omdat we daar toch naar toe moeten

- Omdat we dan een schoner wereld krijgen en minder fossiel brandstoffen gebruiken
- Omdat we deze planeet schadeloos aan de volgende generatie moeten kunnen doorgeven
- Omdat we echt actief alles moeten aanpakken om de klimaatverandering een halt te roepen
- Omdat we er allemaal mee bezig zijn. De gemeente moet het goede voorbeeld geven.
- Omdat we er met zijn allen iets aan moeten doen. De gemeente kan mensen helpen of soms zelfs dwingen om hier aan mee te helpen
- Omdat we er niet meer onder uit komen als we de aarde nog willen redden
- Omdat we het dan samen kunnen doen en de gemeente zijn inwoners kan ondersteunen bij maatregelen. De tijd dringt.
- Omdat we het met z'n allen moeten doen.
- Omdat we het samen moeten doen en ieder zijn verantwoordelijkheid moet nemen
- Omdat we iets moeten anders gaat het echt mis. Waar ik me nog steeds over verbaas is over de schoolgebouwen. De gemeente is fysiek eigenaar van die gebouwen, de scholen zelf economisch eigenaar. De meeste schoolgebouwen in Maastricht hebben platte daken, waarom worden daar geen zonnepanelen op geplaatst? Overigens verkeren de meeste schoolgebouwen in een erbarmelijke staat wat duurzaamheid betreft, het is om te huilen dat we daar onze kinderen naar toe laten gaan, en duurzaamheid is dan ver te zoeken.
- Omdat we klimaatverandering alleen kunnen tegengaan als we het op alle niveaus tegelijk aanpakken.
- Omdat we maar 1 aarde hebben en wij er allemaal beter voor moeten zorgen
- Omdat we maar 1 planeet aarde hebben en die moeten we leefbaar doorgeven aan volgende generaties
- Omdat we met klimaatverandering te maken hebben en erg slecht omgaan met het milieu
- Omdat we met ons alle er verantwoordelijk voor zijn
- Omdat we met z'n allen verantwoordelijk zijn voor de klimaatverandering en dus vind ik dat overheid en gemeente het voortouw moeten trekken om zo het goede voorbeeld te geven.
- Omdat we met zijn allen een mooie toekomst moeten creëren ook de gemeente.
- Omdat we met zijn allen zuinig moeten zijn met grondstoffen etc en omdat burgers eerder geneigd zijn om dit voorbeeld te volgen
- Omdat we minder afhankelijk moeten worden van o.a. fossiele brandstoffen
- Omdat we niet langer meer kunnen wachten met het redden van onze aarde en alle bewoners erop en erin
- Omdat we onze aarde goed moeten achterlaten voor volgende generaties
- Omdat we onze ogen niet moeten sluiten voor de veranderingen van het klimaat
- Omdat we ook in onze gemeente met de klimaatveranderingen te maken hebben
- Omdat we op het niveau van de gemeente kunnen streven naar duurzaamheid en CO2 neutraliteit. De gemeente kan met instrumenten als bouwvergunningen heel goed bepalen op welke manier gestelde doelen behaald moeten worden.
- Omdat we samen, via de gemeente, makkelijker duurzame energie kunnen verkrijgen
- Omdat we uiteindelijk allemaal als individu deel maken van het grote geheel. Wie anders dan een gemeente kan dit naar buiten toe verspreiden.
- Omdat we verantwoordelijk zijn voor de volgende generaties
- Omdat we zo niet verder kunnen gaan en de gemeente een voorbeeldfunctie heeft
- Omdat we zowel individueel, als op grote schaal, allemaal een bijdrage kunnen leveren
- Omdat we zuinig moeten op onze aarde
- Omdat we zuinig moeten zijn op het milieu en dit de enige manier is
- Omdat we zuinig moeten zijn op onze wereld.
- Omdat wij als maatschappij in de toekomst ook nog voldoende energie kunnen opwekken en gebruiken

- Omdat wij burgers niet of te langzaam reageren.
- Omdat wij dermate veel energie gebruiken dat de huidige opwekking van energie voor de wereld onrendabele zal blijken.
- Omdat wij er al een belangrijk financieel deel aan bijdragen
- Omdat wij hier in Valkenburg nogal achterlopen op het gebied van verduurzaming terwijl er juist bij ons veel winst te behalen is op vele vlakken qua duurzaamheid.
- Omdat wij in de toekomst ook een duurzame gemeente willen zijn
- Omdat wij met zijn allen bewust moeten worden gemaakt dat de originele energiebronnen op raken en alternatieven nu duidelijk voorhanden zijn.
- Omdat wij moeten zorgen voor de toekomst van onze kinderen.
- Omdat wij onze moeder aarde moeten redden van ramp die we haar al aan hebben gedaan, dat betekent ook 'klein' beginnen in onze eigen gemeente/woning
- Omdat ze er jaren niets aan gedaan hebben, alleen maar met geld bezig. onnodige bomenkap in wijken en rondwegen.
- Omdat ze geld van alle burgers anders verknoeien aan onnozele dingen in plaats van het goed te benutten
- Omdat ze meer dan 20 jaar achterlopen.
- Omdat zij heel veel invloed kan hebben. Zoals zonne panelen op het stadhuis. Energie zuinige lampen in het straat beeld, schijnwerpers op de kerktoren. Toelaten van zonne weiden (weide vol met zonnecollectoren. Waterbasins aanleggen in de stad en er buiten zodat bij regen deze vol kunnen lopen en tijdens droogte gebruikt kunnen worden voor bewatering planten en bloemen.
- Omdat zij het voortouw nemen en alle inwoners moeten stimuleren tot hetzelfde
- Omgang met duurzame energie is een collectief gemeenschappelijke verantwoording.
- Omiedereen bewust te maken door het voorbeeld te geven
- Onafhankelijk worden van fossiele brandstof
- Onafhankelijk, toekomstbestendig
- Onafhankelijkheid van buitenland sterk verminderen
- Ondanks dat ik geen kleinkinderen heb, gaat het leven na mij toch verder.
- Onderdeel van bewustmaken van de bufgers
- Onderdeel van modern leven.
- Ondersteunen inwoners bij duurzaamheidsmaatregelen.
- Ondersteunt initiatieven en geeft goede voorbeeld. Op termijn voor iedereen beter.
- Onnodige energie gebruiken is simpelweg dood en dood zonde.
- Onnozele vraag
- Onnozele vraag ... iets met toekomst?
- Onoverkomelijk
- Ons aller belang
- Ons gas raakt op, wil wel graag dat ons kleinkind ook nog kan leven straks
- Ons nageslacht
- Ontkomen er toch niet aan
- Onze (klein)kinderen moeten ook nog opgroeien op deze aarde.
- Onze aarde is een kostbaar iets en we zijn al veel te lang bezig die te verkwanselen
- Onze energiebronnen zijn aan het opraken. Gaswinning is zeker een bron van inkomen voor de overheid, maar heeft ook ernstige gevolgen voor de mensen die daar wonen. Maar bovenal moeten we gaan nadenken over de generaties die na ons komen.
- Onze komende generatie veilig stellen
- Onze planeet is alles wat we hebben, zuinig mee omgaan
- Onze planeet moet nog langer mee. Ik reis wel graag dus wil dit wel compenseren.

- Onze planeet warmt te snel en te veel op
- Onze toekomst
- Onze toekomst en voor de volgende generatie.
- Ooit worden gas en olie schaarser, echter om alle inwoners van deze aarde op een energiebron vast te pinnen is ook geen goed idee. Dat geeft de overheden teveel macht.
- Ook al merk ik het niet aan de incidentele klimaatwijzigingen, we moeten meer doen tbv onze kleinkinderen
- Ook als voorbeeld functie
- Ook de gemeente moet bezig zijn met klimaatmaatregelen en daar waar het kan inwoners daarin ondersteunen.
- Ook de gemeente moet een steentje bijdragen om duurzamer te worden
- Ook de gemeente moet zijn steentje bijdragen
- Ook de generaties na ons moeten een leefbare aarde hebben
- Ook de overheid moet energie besparende maatregelen nemen, eventueel in samenwerking met de inwoners.
- Ook gemeenteraad moet meer bieden voor collectieve energiebesparingen en bijv. kijken naar mogelijkheden van windenergie en waterenergie
- Ook onze kinderen en kleinkinderen willen nog heel lang genieten van deze planeet
- Ook op lokaal gebied horen zaken van klimaatbeheersing opgepakt te worden.
- Ook vanuit bijstand mensen helpen omdat ook deze graag duurzaam bezig zijn, is alleen niet betaalbaar vanuit portefeuille en woningbouw, dus verplicht het je te blijven waar je bent... in survival modus
- Ook verantwoordelijkheid van gemeente
- Ook zij kunnen bezuinigen op electra door zonnepanelen te plaatsen op die plaatsen die van de gemeente zijn
- Ook zij mag een bijdrage leveren
- Ook zij moeten mee denken aan besparingen
- Op alle niveaus dient overheid duurzaamheid te bevorderen.
- Op den duur goedkoper en beter voor het milieu
- Op die manier wordt bewustzijn gecreëerd bij de mensen wat ook zorg voor tolerantie en veel kleinere maatregelen leidt tot groot
- Op gebied voor de gezondheid
- Op gemeentelijk niveau valt veel te behalen met besparing op energie
- Op Groenland is de ijsmassa drastisch aan het afsmelten en in Zuid-Amerika wordt het regenwoud steeds meer verwoest om nóg meer soja te telen. En wij doen niks? Straks ligt Nederland onder water tot Limburg aan toe!
- Op grote schaal geeft groot effect
- Op lange termijn de beste manier om verder te komen
- Op lange termijn is het goedkoper, en men zal minder afhankelijk zijn van fossiele brandstoffen
- Op langer termijn goed voor de portomonee en milieu
- Op termijn kosten verlaging
- Op tijd beginnen voordat het te laat is
- Op veel overheids gebouwen zijn nog steeds geen pv panelen geplaatst. Dit zou zeer wenselijk zijn
- Openbare ruimte inrichten, vergroening, subsidies
- Opwarming aarde
- Opwarming tegen gaan
- Opwarming van de aarde (2x)
- Opwarming van de aarde moet minder. Ieder moet hier aan meewerken.

- Opwarming van de aarde moeten we stoppen
- Opwarming van de aarde raakt ons allemaal met name de volgende generaties
- Overall zie je milieulozingen en uitstoot schadelijke stoffen ! Ook drugsafval !
- Overgaan op schone energie is belangrijk ook voor de gemeente
- Overheden hebben een voortrekkersrol in de energietransitie.
- Overheden horen het goede voorbeeld te geven en mensen te belonen die bezig zijn met duurzaam wonen, werken, reizen en recreëren.
- Overheden zijn stimulator
- Overheid - gemeente dient aanjager te zijn in de energie transitie. De vrijblijvendheid moet er af, vernieuwen is verplichten aan de nieuwe norm.
- Overheid heeft een voorbeeldfunctie
- Overheid heeft een voorbeeldfunctie. Moet initiëren, stimuleren en faciliteren.
- Overheid heeft verantwoordelijkheid om te stimuleren
- Overheid heeft voorbeeld functie
- Overheid heeft voorbeeldfunctie, voortrekkersrol en moet tenminste faciliteren of stimuleren
- Overheid kan samen met andere (marktpartijen) energiebesparing realiseren
- Overheid moet burgers informeren en activeren
- Overheid moet coördinerend/ leidend zijn in transitieproces
- Overheid moet het voorbeeld geven en als ze in den Haag niets doen moeten we het lokaal doen
- Overheid moet het voorbeeld geven,
- Overheid moet het voortouw nemen
- Overheid moet stimulerende rol op zich nemen mbt verduurzaming.
- Overheid moet voorbeeld geven
- Overheid moet voorbeeld geven!
- Overheid moet voorop gaan
- Overheid moet voortouw nemen
- Overheid moet voortrekkers rol vervullen en moet duurzame energie financieel aantrekkelijk maken
- Overheidsinstellingen zouden het voortouw moeten nemen op de voet gevolgd door de burgers
- Overlast beperken/bestrijding is m.i. mede een taak van overheid en gemeentes
- Overleven mens en natuur
- Overstappen op duurzame energie om milieu en energievoorraden te sparen
- Overtuigende kracht
- Particulieren kunnen dat niet alleen. Zoals bv waterbeheer, verwarming systemen.
- Particulieren kunnen minder dan een gemeente: opvang regenwater, verminderen verbruik water agrariërs, zonnepanelen op openbare gebouwen, gebieden met zonnepanelen inrichten
- Pas had de gemeente een heel goede actie. Voor€ 90 kon iedere burger gratis duurzaamheid aanschaffen. Je merkt dan pas hoe weinig bewust mensen zijn. Jammer. Het levert veel op en het milieu heeft het absoluut nodig dat we anders gaan leven
- Plaatselijke energie opslag.
- Plannen, richtlijnen, subsidies moeten op (loKaal) overheidsniveau verwezenlijkt worden
- Plicht
- Proberen Stein leefbaar te houden
- Probleem oplossend
- Profiteren de bewoners ook van
- Publieke voorzieningen een rol laten spelen als de gemeente bezig is met duurzame energie
- Redde aarde voor onze kinderen
- Reeds bekend

- Regelingen van overheid zijn belangrijk. bijv. hoe gaat met om met vervanging gas. waterstof door de gasleidingen?
- Regeren is vooruitzien. Belangrijk is om duidelijk te maken waar we naar toe moeten, zodat burgers geen investeringen doen die aansluitingen op de strategie van Nederland.
- Regie rol
- Regionaal kan er ook een steentje bijgedragen worden, al zijn het tegels vervangen door groen.
- Rekening houden met de toekomstige generaties.
- Rekening houden met de toekomstige generaties. Voorbeeldfunctie.
- Rekening houden met toekomstige beschikbaarheid energiebronnen
- Richten op de leefbaarheid in de toekomst en niet alleen van het heden
- Richting toekomst waar bij fossiele brandstof steeds minder worden
- Roermond moet groen blijven
- Rond 2050 of zoveel eerder als mogelijk, verwachten we in een circulaire economie gerealiseerd te hebben
- Roofbouw op de aarde moet stoppen
- Samen aandacht voor het klimaat
- Samen bereik je veel meer. Bv. Windmolens.
- Samen bereiken we meer
- Samen eraan werken, voorbeeld en samen inkopen, voordeliger
- Samen kom je verder
- Samen komen we verder!
- Samen met inwoners bepalen welke maatregelen genomen kunnen worden en inspraak over wind en zonne energie
- Samen oppakken
- Samen staan we sterk(er) en onze kinderen/kleinkinderen hebben ook bestaansrecht
- Samen staan we sterker. Gemeente kan burgers verplichtenplichten
- Samen tegen klimaatverandering
- Samen verantwoordelijkheid dragen voor duurzame energie is belangrijk.
- Samen verspilling van bronnen en geld voorkomen. Beter leefmilieu
- **SAMEN WERKEN AAN DUURZAAMHEID**
- Samen zo veel mogelijk energie genereren door zonne energie
- Samenwerking bevorderen in buurten voor het gezamenlijk oppakken van duurzame initiatieven: zonnepanelen delen, regenwater opvangen en delen.
- Save the world
- Save the world, start now
- Saving the planet voor de toekomst. Ieder moet zijn steentje bijdragen
- Schoner en kostenbesparing in de toekomst.
- Spaart energie is beter voor milieu
- Spaart in de kosten
- Spaart kosten en milieu
- Sparen moet omrede niet de trein te verpassen anders is het te laat en kost het ons handen vol geld
- Sperlt nu en is voor de toekomst
- Spreekt voor zich
- Spreekt voor zich!
- Spreekt voor zich.
- Staat dicht bij de burger. Voorbeeldfunctie
- Steeds blijven proberen dingen in een goede richting te ontwikkelen
- Stel zware eisen aan nieuwbouw. Energie neutraal. Alle regenwater zelf laten bezinken

- Stikstof en CO2 uitstoot minderen
- Stilstand is achteruitgang
- Stimulans en richting energie probleem oplossingen.
- Stimulans voor bewoners
- Stimulans, faciliteren en voorbeeld voor bewoners
- Stimuleren (2x)
- Stimuleren door het goede voorbeeld te geven.
- Stimuleren van - terugdringen van verbruik fossiele brandstoffen o.a.
- Stimuleren van bevolking waardoor het voor iedereen beter word.
- Stimuleren van bewoners en bedrijven
- Stimuleren van verandering
- Stimuleren, inspireren en motiveren bevolking en daar waar mogelijk financieel ondersteunen.
- Stimulerend voor de burgers
- Stimulerende werkbog
- Stimulering burgers om bewust om te gaan met energie, echter ik zie geen verband met klimaatverandering
- Stimulering maatregelen door inwoners en bedrijven; voorbeeld geven
- Straatverlichting aanpassen en zuinige lamopen gebruiken
- Straatverlichting hoeft niet te branden als er niemand is
- Strakker optreden
- Streven naar duurzaamheid is een plicht aan de generaties die na ons komen
- Subsidies
- Subsidies isolatie, daken zonnepanelen terugdringen van km op snelwegen
- Subsidies voor de burger
- T.b.v. Het voortbestaan van de mensheid, verspilling zoals nu is slecht.
- Te veel om op te noemen
- Te weinig doen is erg duur.
- Tegengaan klimaatverandering door vermindering CO2 emissies
- Ten eerste voor het milieu en ten tweede omdat het kostenbesparend is
- Teneinde een bijdrage te leveren bij de oplossing voor de klimaatproblematiek
- Ter bescherming van mens en natuur
- Ter voorkoming van toekomstige problemen zoals tekorten van andere energiebronnen, die kunnen leiden tot financiële kloof tussen arm en rijk.
- Terug dringen co2, uitputting traditionele energie bronnen
- Terugdringen co2 uitstoot. Minder verbruik fossiele brandstoffen
- Terugdringen gebruik fossiele brandstoffen
- Terugdringen van Co2
- Terugdringen van energie verbruik.
- Toch ook als voorbeeld voor de inwoners van de gemeente!
- Toekomst (18x)
- Toekomst !
- Toekomst (klein)kinderen
- Toekomst bestendig maken
- Toekomst bestendig, alle beetjes helpen, gemeente heeft een voorbeeldfunctie en kan het stimuleren
- Toekomst denken!!
- Toekomst en klimaat
- Toekomst en schade
- Toekomst gericht (2x)

- Toekomst gericht beter omgaan met schaarste middelen
- Toekomst gericht bezig zijn
- Toekomst gericht bezig zijn. Denk aan volgende generaties
- Toekomst gericht denken en doen in combinatie met voorbeeld gedrag.
- Toekomst gericht werken aan alternatieven.
- Toekomst gericht werken aan een bewuste keuze voor de aarde en dus ook voor de gemeente.
- Toekomst gerichte verbetering
- Toekomst kan niet zonder
- Toekomst kinderen.
- Toekomst mag het klimaat niet verder de temperaturen omhoog gaan
- Toekomst perspectief
- Toekomst van de aarde
- Toekomst van de kinderen
- Toekomst van jeugd, en onze leefbaarheid
- Toekomst van onze kinderen
- Toekomst van onze kleinkinderen
- Toekomst van onze planeet.
- Toekomst vd mensheid
- Toekomst visie, mensen motiveren.
- Toekomst volgende generaties en afhankelijkheid van buitenland
- Toekomst voor kinderen en kleinkinderen
- Toekomst, en geef zelf t voorbeeld. Waarom liggen er geen zonnepanelen op t gemeentehuis, brandweerkazerne of gemeenteloods
- Toekomst, gezondheidsrisico's, leefbaarheid
- Toekomst, omgang met uitputbare energiebronnen
- Toekomst! Nu bij Corona merk je gewoon dat al schoner is door minder rijdende auto's
- Toekomstbestendig
- Toekomstbestendig bezig zijn
- Toekomstgericht (4x)
- Toekomstgericht denken aangaande klimaat is belangrijk. Enige probleem zijn de mensen, welke steeds beren zien op de weg en niet bezig zijn met het probleem met klimaat. Elke actie op dit gebied levert weer ervaringen op en zodoende ook weer verbeteringen om de geopperde beren te l;atren verdwijnen,
- Toekomstgericht denken en handelen is noodzaak.
- Toekomstgericht en verantwoordelijkheid.
- Toekomstgericht is dit nodig
- Toekomstgericht milieubeleid
- Toekomstige generaties
- Toekomstige investering in wonen en leven
- Toekomstvisie
- Toekomstvisie voor de komende generaties
- Toont hun maatschappelijke betrokkenheid
- Tot nu toe zijn zonnepanelen, isolatiemaatregelen, etc, erg duur. Het zou fijn zijn als daar subsidies voor bestonden. Het zou ook goed zijn als de overheid bij de bouw van nieuwe woningen aparte leidingen zou aanleggen om water te hergebruiken. Het is nergens voor nodig de wc met schoon drinkwater door te spoelen, dat kan ook met water vanuit de wasmachine, etc.
- Totale klimaatveranderingen kunnen alleen mondiaal aangepakt worden.
- Transitie naar nw energiebronnen

- Trends van vraag 1 worden sterker
- Trottoir opnieuw leggen is 50 jaar niets aan gedaan
- Uit het oogpunt van kostenbesparing, het moet echter niet ten koste van alles
- Uit kostenoverwegingen en gezondere lucht
- Uit milieu overwegingen
- Uit oogpunt van rentmeesterschap
- Uit respect voor de natuur, leefbaarheid voor mens en dier en ik wil een leefbare wereld achterlaten voor onze kleinkinderen en voor de generaties na ons
- Uiteindelijk gaat het om de juiste zorg voor onszelf en een veilige omgeving. Daar is de overheid voor verantwoordelijk en daarop worden volksvertegenwoordigers gekozen.
- Uiteindelijk heeft invloed op het voortbestaan van de aarde en de volgende generaties.
- Uiteindelijk kostenbesparing
- Uiteindelijk kunnen we alleen gezamenlijk voldoende bereiken
- Uiteindelijk moeten we er allemaal samen voor zorgen dat onze leefomgeving duurzaam goed wordt / blijft.
- Uiteindelijk wordt de wereld beter, maar ook goedkoper voor de burger.
- Uiteindelijk zullen we met z'n allen de energietransitie moeten doormaken; de gemeente kan daarbij een faciliterende rol vervullen
- Uiteraard positief voor milieu en bestrijden van klimaatverandering
- Uitputting van fossiele grontstoffen
- Uitputting van onze energieleverende brinnen Koo
- Uitstoot van fossiele brandstoffen terug dringen
- Urgente noodzaak om CO2 emissies sterk te verminderen
- Voor de toekomst
- Van alle Limburgse gemeenten is Eijsden-Margraten één van de drie gemeenten die aangeven bewust te zijn van het feit dat er stappen gezet moeten worden. Helaas is er niets gebeurd tot nu toe.
- Van alles
- Van de Gemeente zou een stimulerende rol uit moeten gaan, zo gezegd een voorloper moeten zijn. Op basis hiervan kunnen zij ook hun beleids beslissingen afstemmen op het geen een gezamenlijk doel zou moeten zijn. Duurzaamheid en behoud van onze eigen leefomgeving. de aarde kan zonder mensen, maar mensen kunnen niet zonder de aarde.
- Van groot belang voor het welzijn van volgende generaties
- Van levensbelang om wereld bewoonbaar te houden
- Van wegen de klimaat die overal aan veranderen is
- Vanuit de overheid moet hier aandacht voor gaan zijn, marktwerking in deze werkt niet, daar is het allemaal te kostbaar voor. Kunnen normale burgers niet betalen.
- Vanuit verantwoordelijkheid voor het leefklimaat.
- Vanwege alle positieve aspecten tegenover alle negatieve effecten van de fossiele brandstoffen
- Vanwege de diverse nadelen van het gebruik van fossiele brandstoffen
- Vanwege de eigen bijdrage, die de gemeente als organisatie kan leveren en de stimulans naar de burger en andere organisaties
- Vanwege de explosieve verandering van het klimaat.
- Vanwege de klimaatproblemen. Iedereen heeft hierin een verantwoordelijkheid.
- Vanwege de klimaatverandering
- Vanwege de klimaatverandering en omdat fossiele bronnen opraken of niet meer bruikbaar zijn
- Vanwege de klimaatverandering.
- Vanwege de klimaatveranderingen
- Vanwege de kostenbesparing klimaat en milieu

- Vanwege de opwarming van de aarde.
- Vanwege de positieve impact op klimaatverandering en om uitputting fossiele energie te voorkomen
- Vanwege de punten onder 2 genoemd
- Vanwege de rol van de gemeente ten aanzien van regels en bepalingen; stimuleer klimaat verbeterende initiatieven, stimuleer een groene omgeving, draag bij aan het voorkomen van verdere industriële uitbreiding en vliegverkeer.
- Vanwege de specifieke situatie per gemeente kamer lokaal beleid en motivatie voor energiebesparing worden gerealiseerd
- Vanwege het klimaat
- Vanwege het klimaataspect.
- Vanwege het milieu
- Vanwege het milieu en de leefbaarheid, dat is ook een verantwoordelijkheid van de gemeente.
- Vanwege het milieu, maar geen biomassa's centrales meer
- Vanwege het milieu. Opwarmen van de aarde.
- Vanwege klimaat
- Vanwege klimaat, klimaat consequenties en uitputting aarde
- Vanwege klimaatproblemen, omdat de gemeente een voorbeeldfunctie heeft
- Vanwege milieu en onze kindskinderen
- Vanwege milieu
- Vanwege milieuaspecten
- Vanwege milieuvervuiling vind ik het zeer belangrijk dat mijn gemeente daar actief mee bezig is
- Vanzelfsprekend
- Veel beter voor het klimaat en daarmee onszelf
- Veel inwoners weten niet hoe men alles geregeld kan krijgen bij de overheid, gemeentelijke instellingen zijn hiervan beter op de hoogte en kunnen door krachten te bundelen met andere gemeente ook nog eens betere prijzen verkrijgen
- Veel mensen hebben een duwtje in de rug nodig
- Veel mensen zijn er niet mee bezig, vinden het een 'ver-van-mijn-bed-show' of denken dat het duur is. Dan is het heel belangrijk dat een gemeente hierin voorop loopt, meedenkt en aanreikt.
- Veranderende klimaat is zorgwekkend
- Verantwoordelijk
- Verantwoordelijkheid nemen
- Verantwoordelijkheid van ons allemaal
- Verantwoording nemen en zal in de toekomst waarschijnlijk toch moeten
- Verantwoording voor de toekomst
- Verbeter de wereld begin bij jezelf
- Verbetering klimaat belangrijk voor leefbaarheid huidige en toekomstige generaties
- Verbetering milieu en leefklimaat
- Verbetering van de luchtkwaliteit, minder opwarming e.d.. gehele leefmilieu verbeteren
- Verbetering van de natuur en leefgenot.
- Verbetering van het milieu
- Verduurzamen klimaat
- Verduurzamen motiveren
- Verduurzamen van woning is leefbaarheid stijgen en milieubevorderend
- Verduurzaming is (los van klimaatverandering) op de lange termijn beter. Overigens is dat niet alleen op of rond de woning, maar meer ook in de economie: duurzaam toerisme, duurzame landbouw, duurzame logistiek,
- Verlagen CO2 uitstoot en belang milieu

- Vermindering co2 uitstoot, afname opwarming aarde, zuinig met water
- Vermindering gebruik fossiele brandstoffen ivm CO2
- Vermindering uitstoot CO2
- Vermkinding uitstoot
- Verspilling is per definitie zonde en niet nodig.
- Verstrekken van subsidies
- Via communicatie duidelijk maken waarom.
- Vind het belangrijk voor de toekomst.
- Vind het een taak van de overheid, dus ook de gemeente om duurzame energie te stimuleren. Het is in ieders belang dat we zo zuinig mogelijk op onze mooie aardbol zijn.
- Vind het vrij normaal dat de gemeente het voortouw neemt .
- Vliegveld in Limburg is zonder extreem veel subsidie niet levensvatbaar. Gebruik dat geld op een duurzame manier. Bewustwording moet via een sneeuwbal effect door de samenleving gaan; ergens moet het balletje gaan rollen.
- Voer eens op internet je voetafdruk in, dan weet je dat het 5 voor 12 is met de aarde. Ook de vliegvakanties e.d. rijzen de pan uit. Men denkt niet na of men denk alleen aan zijn eigen belang.
- Volgende generaties
- Voor al het moois op aarde.
- Voor alles en iedereen belangrijk
- Voor beeld voor inwoners
- Voor behoud van de aarde
- Voor betere energie besparing en minder co2 uitstoot
- Voor de bewustwording naar haar inwoners.
- Voor de CO2 uitstoot te verminderen. (.de ozonlaag te verminderen !)
- Voor de gemeente geldt, nog meer dan voor een particulier, dat er nagedacht wordt over duurzame energie omdat er vanwege het grote verbruik veel te besparen valt. Tevens heeft de gemeente een voorbeeldfunctie en moet zij de inwoners informeren en adviseren.
- Voor de generatie na ons
- Voor de jeugd
- Voor de komende generaties
- Voor de natuur en gezond leven op deze wereld
- Voor de planeet, daar moeten we zuinig op zijn
- Voor de samenleving
- Voor de samenleving i.h.a. op lange termijn
- Voor de toekomst (22x)
- Voor de toekomst ...zuinig met energie
- Voor de toekomst en lange termijn
- Voor de toekomst en onze portemonnee
- Voor de toekomst en werkverschaffing
- Voor de toekomst isdit noodzaak.
- Voor de toekomst leefbaar te houden.
- Voor de toekomst maar onze gemeente doet te weinig
- Voor de toekomst van (klein)kinderen
- Voor de toekomst van de aarde
- Voor de toekomst van de huidige jeugd
- Voor de toekomst van de jeugd
- Voor de toekomst van de kinderen
- Voor de toekomst van de volgende generaties

- Voor de toekomst van essentieel belang
- Voor de toekomst van generaties na mij
- Voor de toekomst van hen na ons
- Voor de toekomst van iedereen
- Voor de toekomst van mens, dier en planeet
- Voor de toekomst van mijn kinderen
- Voor de toekomst van mijn kinderen en kleinkinderen
- Voor de toekomst van ons allemaal
- Voor de toekomst van ons allemaal is het belangrijk dat niet alleen burgers maar ook bedrijven en overheden zich intensief met deze materie bezighouden.
- Voor de toekomst van ons allen
- Voor de toekomst van onze en volgende generaties
- Voor de toekomst van onze gemeente
- Voor de toekomst van onze kinderen (6x)
- Voor de toekomst van onze kinderen en hun woonomgeving
- Voor de toekomst van onze kinderen en kleinkinderen (2x)
- Voor de toekomst van onze kinderen..
- Voor de toekomst van onze kleinkinderen.
- Voor de toekomst van onze planeet
- Voor de toekomst van onze planeet en daarmee voor de toekomst van de gehele mensheid.
- Voor de toekomst van onze volgende generaties
- Voor de toekomst van onze wereld
- Voor de toekomst voor ieders directe en indirecte omgeving
- Voor de toekomst wanneer er geen gas verkrijgbaar is moeten we alternatieve bronnen hebben
- Voor de toekomst zal er toch iets moeten gebeuren
- Voor de toekomst, maar elektrische auto's zijn daarbij niet duurzaam.
- Voor de toekomst, natuur , milieu
- Voor de toekomst(ige generaties)
- Voor de toekomstige bewoners
- Voor de toekomstige generatie en het welzijn van de bevolking.
- Voor de toekomstige generaties
- Voor de toekomstige generaties in een schone omgeving op te laten groeien/leven
- Voor de toekomst van onze kinderen en kleinkinderen
- Voor de volgende generatie (2x)
- Voor de volksgezondheid en de toekomst van mijn kinderen.
- Voor een beter klimaat en gezonder milieu
- Voor een betere en leefbare toekomst
- Voor een duurzame toekomst
- Voor een gezonde, leefbare omgeving.
- Voor een goede toekomst
- Voor een leefbare wereld
- Voor een leefbare wereld ook in de toekomst
- Voor een milieuvriendelijke toekomst.
- Voor een toekomst voor deze planeet
- Voor gezond leefklimaat
- Voor gezondheid en leefbaarheid van milieu, mens en dier.
- Voor gezondheid en toekomst aarde
- Voor het behoud van de aarde

- Voor het behoud van de natuur in onze gemeente.
- Voor het behoud van een leefbare aarde.
- Voor het behoud van onze planeet
- Voor het behoud van onze toekomst is het essentieel
- Voor het behouden van onze planeet
- Voor het klimaat en het broeikaseffect
- Voor het klimaat natuurlijk voor nu en in de toekomst!!
- Voor het milieu (11x)
- Voor het milieu en de toekomst
- Voor het milieu en onze gezondheid
- Voor het milieu en voor de portemonnaie
- Voor het milieu en we moeten af van fossiele brandstof
- Voor het Milieu vind ik het belangrijk
- Voor het milieu, voor onze wereld en voor onze kinderen
- Voor het milieu.
- Voor het milieu
- Voor het nageslacht (2x)
- Voor het voortbestaan van onze wereld
- Voor iedereen erg belangrijk
- Voor iedereen, in de toekomst. Alle mensen en 🐻 dieren.,
- Voor iedereen, zuivere lucht, milieu leefbaarheid.
- Voor ieders best wil
- Voor ieders gezondheid
- Voor onze kleinkinderen in de toekomst
- Voor klimaat en milieu verbetering
- Voor klimaat en om ervoor te zorgen dat er duurzame energie komt voor iedereen
- Voor mijn kinderen en kleinkinderen. En het moet wereldwijd gebeuren anders heeft het geen zin
- Voor milieu
- Voor milieu in algemeen
- Voor moeder-aarde. Niet langer uitputten. Ook belangrijk voor de toekomst.
- Voor nu en later.
- Voor nu en vooral voor de toekomst
- Voor nu en vooral voor de toekomst !
- Voor ons aller belang.
- Voor ons en voor het nageslacht
- Voor ONS milieu/ klimaat
- Voor ons nageslacht
- Voor onze aarde
- Voor onze gezondheid
- Voor onze gezondheid maar ook voor de opwarming van de aarde
- Voor onze kinderen (2x)
- Voor onze kleinkinderen (2x)
- Voor onze toekomst (4x)
- Voor onze toekomst.
- Voor onze toekomstige generaties
- Voor onze volgende generatie, klimaatverandering stoppen
- Voor te toekomst
- Voor toekomst en heden

- Voor toekomst van ons en onze kinderen en kleinkinderen. We moeten vooruit denken. Regeren is vooruit zien en niet meegaan in de waan van de dag.
- Voor toekomst, voorbeeldfunctie
- Voor toekomst.
- Voor toekomstige generaties
- Voor veel senioren en minder draagkrachtige mensen is investeren in duurzaamheid geen optie
- Voor verdere ontwikkelingen
- Vooral hopen dat een goed voorbeeld doet volgen
- Vooral om vervuiling van grond, water en lucht tegen te gaan met voor de natuur schadelijke stoffen.
- Vooral van zonnepanelen
- Vooral voor het behoud van de natuur
- Voorbeeld
- Voorbeeld doet volgen
- Voorbeeld doet volgen.
- Voorbeeld functie (10x)
- Voorbeeld functie & bittere noodzaak
- Voorbeeld functie elke besparing is meegenomen
- Voorbeeld functie en helpende hand voor de burgers.
- Voorbeeld functie en noodzaak overgang naar duurzame energie
- Voorbeeld functie ten opzichte van bewoners
- Voorbeeld geven/inspireren > bijdrage leveren aan politieke /mentaliteitsverandering
- Voorbeeld gevend
- Voorbeeld stellen
- Voorbeeld stellen voor de gemeenschap
- Voorbeeld voor burgers
- Voorbeeld- en aanjaagfunctie
- Voorbeeld-/stimulerings-functie!
- Voorbeeldfunctie (29x)
- Voorbeeldfunctie / awareness inwoners verhogen
- Voorbeeldfunctie bij gemeentelijke gebouwen.
- Voorbeeldfunctie en alle beetjes helpen
- Voorbeeldfunctie en de burger ondersteunen.
- Voorbeeldfunctie en gemeenschapsgeld duurzaam inzetten
- Voorbeeldfunctie en heeft meer mogelijkheden over een groter vlak dan een huishouding
- Voorbeeldfunctie en initiatieven nemen opdat burgers hierin participeren.
- Voorbeeldfunctie en stimulans
- Voorbeeldfunctie en stimulerende maatregelen voor burgers en bedrijven zijn van groot belang om voortgang te bevorderen op dit gebied.
- Voorbeeldfunctie en subsidie mogelijk maken om optimaal resultaat te krijgen = zo weinig mogelijk fossiele grondstoffen verbruiken
- Voorbeeldfunctie maar niet meewaaien met alle zgn vernieuws en modernistische groenlinks en D66 winden
- Voorbeeldfunctie naar burgers toe.
- Voorbeeldfunctie om ook burgers over de streep te trekken om zelf zaken aan te pakken.
- Voorbeeldfunctie V4
- Voorbeeldfunctie van gemeente.
- Voorbeeldfunctie voor inwoners; corporaties oprichten waar inwoners zich bij kunnen aansluiten

- Voorbeeldfunctie, gemeente is grootgebruikers en moet alleen daarom actie ondernemen
- Voorbeeldfunctie, grootverbruiker van energie, kan veelzijdig worden toegepast
- Voorbeeldfunctie, voortrekkersrol
- Voorbeeldfunctie; autonoom zijn
- Voorbeeldfunctie. (3x)
- Voorbeeldfunctie
- Voorbeeldrol, aanjager/motivator, politiek is bepalend voor de broodnodige kentering, d.w.z. meer aandacht voor duurzaamheid maar ook milieu en natuurbehoud.
- Voorbereid zijn op de toekomst volgende generatie
- Voorbereid zijn op gevolgen droogte, extreme neerslag en gebruik natuurlijke bronnen maar niet zonder nadenken dus ookaardgas en kernenergie
- Voorbereiden op de toekomst
- Voorbereiding op de toekomst.
- Voorbereiding op gasloos tijdperk.
- Voordelen van grootschalige aanpak.
- Voorgangersrol; als zij al niets doen.....
- Voorkomen grootse rampen.
- Voorkomen is beter dan genezen.
- Voorkomen opwarmen aarde waardoor deze excessen minder vaak voorkomen
- Voorkomen van problemen
- Voorlichtende taak en voorbeeld
- Voorlichting
- Voorraden raken op.
- Voortbestaan van de aarde voor volgende generaties
- Voortouw nemen (2x)
- Voortrekkersrol
- Voortrekkersrol van de gemeente
- Vooruit kijken
- Voorwaarden creëren en infrastructuur aanpassen
- Waar haalt de gemeente de expertise vandaan ?
- Waar zinnig en mogelijk doen
- Waarom de burger wel en de gemeente niet ?
- Waarom zijn ze overal al jaren bomen aan het kappen? Is dat duurzaam of zogenaamd tegen de co2 uitstoot;)
- Waarschijnlijk het beste instituut om maatregelen onder de aandacht te brengen
- Wanneer dit niet gedaan wordt zal je een te grote achterstand opbouwen en zal het later alleen maar een grotere kosten post zijn.
- Want de energietransitie komt eraan en gemeenten moeten een plan van aanpak maken hoe zij hun inwoners van het gas af gaan halen. Ik kan en wil niet voor die kosten opdraaien en bovendien is mijn huis niet geschikt voor gasloos leven en wonen.
- Wat eventueel voor ons toepasbaar is
- Wat ontbreekt is het actief ontraden van vliegvakanties, daar hierdoor nodeloos massa's CO2 uitgestoten worden én het verbieden van verhuur van niet elektrische snorfietsen
- Waterbeheer, zonne energie , topprioriteit
- Watermanagement(afkoppelen) en energiebesparing zijn beide belangrijk. Echter kijkt de gemeente alleen naar afkoppelen.
- We dienen te voorkomen dat de klimaatcrisis onbeheersbaar wordt, dus er ligt een opgave voor allen.
- We gaan (zijn er al mee bezig) de hele planeet aan het uitputten als we zo doorgaan

- We gaan toch die kant op en dan kan de gemeente en de regering het maar het beste stimuleren.
- We hebben al rotzooi genoeg in de lucht van Autowegen, vrachtverkeer en vliegtuigen. Zie de luchtvervuiling meet punten !!!!!
- We hebben alleen maar deze planeet
- We hebben allemaal en verantwoordelijkheid voor onze volgende generatie. Gemeente kunnen ook mensen met een smalle beurs helpen om dure energie zuinige oplossingen te stimuleren en woningen te bouwen.
- We hebben de aarde langer nodig!
- We hebben eigenlijk geen keuze
- We hebben geen andere keuze meer
- We hebben geen planeet b en als we op deze manier blijven doorgaan in de wereld is planeet a helemaal weg
- We hebben gewoonweg geen andere keuze als we de aarde niet volledig willen uitputten en nog grotere klimaatverandering Willem voorkomen
- We hebben maar 1 aarde.
- We hebben maar 1 planeet
- We hebben maar 1 planeet, laten we daar een beetje zuinig op zijn
- We hebben maar een aarde en als we die verpesten is het gedaan met leven zoals wij dat kennen
- We hebben maar één aarde en er komen steeds meer mensen.....
- We hebben maar een aarde met beperkte middelen
- We hebben maar een aarde, daar moeten we zuinig op zijn
- We hebben maar een planeet... we kunnen niet wachten tot andere actie ondernemen. Dit moet bij ons zelf beginnen.
- We hebben nog genoeg achterstand die moet worden ingehaald om ooit aan de gestelde voorwaarden te voldoen
- We hebben weinig keus...
- We kijken na de toekomst van de aarde, en daarbij gaan helaas heel veel flora en fauna verloren. Voor iemand met een grote liefde voor natuur is dit heel pijnlijk.
- We kunnen het klimaat niet alleen veranderen. Daar moeten we allemaal aan deel nemen, zijn we allemaal verantwoordelijk voor. En de gemeente heeft daarin een voorbeeld functie.
- We kunnen het ons ~NIET permitteren om de gestelde klimaat doelen te verwaarlozen!
- We kunnen niet achterblijven in die ontwikkeling
- We kunnen niet doorgaan met het verbranden van fossiele eenheden
- We kunnen niet meer zitten afwachten en niets doen. Eris een andere levenshouding nodig en dat vergt veel tijd. degemeente zou daarin voor moeten gaan.
- We kunnen niet zo doorgaan!
- We kunnen niet zo ongestraft doorgaan
- We kunnen nu nog wat impact hebben op de klimaatsverandering ook als burger
- We kunnen onze aarde niet blijven uitputten!
- We kunnen op deze manier niet verder. Iedereen moet zijn steentje bijdragen
- We kunnen zoals we tot op heden met energie zijn omgegaan niet verder.
- We maken onze aarde kapot. Het is al 12.05 uur. De leefbaarheid gaat hard achteruit. Vooral de dierenwereld lijdt enorm.
- We moeten
- We moeten aan onze toekomst en aan die van onze kinderen denken.
- We moeten af van de fossiele brandstof!
- We moeten afstappen van fossiele brandstof.

- We moeten allemaal aan duurzaamheid meedoen.
- We moeten allemaal bijdrage aan een gezond klimaat
- We moeten allemaal een steentje bijdragen.
- We moeten allemaal iets doen.
- We moeten allemaal meedoen en de gemeente is de aangewezen persoon om inwoners te motiveren
- We moeten allemaal ons steentje bijdragen
- We moeten allemaal wat proberen bij te dragen voor de toekomst
- We moeten allemaal zuinig omgaan met planeet kijk maar naar de boeren fijnstof stank en andere fosfaaten en kijken nergens naar alleen naar geld
- We moeten de aarde bewoonbaar houden voor de toekomst
- We moeten de aarde leefbaarder maken voor onze kinderen en kleinkinderen en vooral ook 'plundergedrag' van de grote 'graaiers' tegengaan.
- We moeten de klimaat verandering toch proberen om te buigen
- We moeten dit samen aanpakken
- We moeten een schone en leefbare planeet overhouden voor volgende generaties
- We moeten energie neutraal gaan leven. Van gas af. Meer electra opwekken
- We moeten er allemaal aan werken, ook de gemeente
- We moeten er allemaal op letten ook de gemeente
- We moeten er allemaal wat aan doen
- We moeten er echt met elkaar aan werken dat deze wereld leefbaar blijft voor onze nakomelingen
- We moeten er samen zoveel mogelijk aan doen.
- We moeten gebruik maken van zon en wind dat gratis voorhanden is
- We moeten goed omgaan met de rressourcen van onze aardbol!
- We moeten goed voor de aarde zorgen. Dat gebeurt nu nog te weinig.
- We moeten goed zorgen voor deze aarde en ik ben van mening dat we allemaal ons steentje kunnen bijdragen
- We moeten het "SAMEN DOEN"
- We moeten het met z'n allen doen !!!
- We moeten het met zn allen doen
- We moeten het met zn allen doen. Maar het zou wel helpen als de rijksoverheid meer actie onderneemt tegen sommige industrieen waar veel meer winst te behalen valt dan bij individuele huishoudens
- We moeten het samen doen (2x)
- We moeten het samen doen en een gemeente kan bijdragen middels verstrekken van info
- We moeten het samen doen, maar de overheid en dus ook de gemeente moet het goede voorbeeld geven!
- We moeten iets aan het klimaatprobleem doen, willen we de aarde leefbaar houden voor onze (klein-)kinderen
- We moeten iets doen om de opwarming van de aarde te beperken
- We moeten inspelen op de toekomst.
- We moeten met de hele wereld om, maar als de burgers nu staan te wachten tot de overheid de richting aan heeftgegeven
- We moeten met ons allen aan de toekomst denken. Verduurzamen gaat niet van de ene op de andere dag.
- We moeten met z'n allen meewerken aan een schonere planeet
- We moeten met z'n allen die kant op en laat de gemeente nu het goede voorbeeld geven en de juiste subsidies regelen

- We moeten met z'n allen maatregelen nemen om de opwarming van de aarde tegen te gaan. Duurzame energie is er een van.
- We moeten met z'n allen ons best doen
- We moeten met z'n alle wat liever zijn voor onze aarde
- We moeten milieu vriendelijk worden..
- We moeten naar klimaatneutraal
- We moeten nu zorgen dat deze aardbol voor de toekomst leefbaar blijft
- We moeten onze aarde leefbaar houden.
- We moeten op zo veel mogelijk manieren werken aan voortbestaan van aarde
- We moeten proberen om de klimaatverandering te temperen.
- We moeten samen stappen maken
- We moeten samen zorgen dat de de aarde gezonder wordt
- We moeten toch aan de toekomst denken van onze kinderen.
- We moeten toch duurzamer worden. De gemeente kan daarbij ondersteunen
- We moeten toch iets doen
- We moeten toekomst gericht denken en handelen.
- We moeten uiteraard meegaan in de stroom van ontwikkelingen op dit gebied
- We moeten van fossiele energie af. Daarom niet enkel duurzame energie maar vooral energie besparen. Als we het over energie hebben dan wordt elektrische energie bedoeld, doch selecteer. energie is slechts een fractie van ons energieverbruik.
- We moeten vandaag aan morgen denken
- We moeten voorbereid zijn op de toekomst.
- We moeten wat beter voor onze planeet zorgen, en de gemeente kan daarbij een steentje bijdragen
- We moeten zo snel mogelijk voorkomen dat klimaatverandering toeneemt en duurzame energie/energiebesparende maatregelen toegankelijk maken voor iedereen en elke portemonnee
- We moeten zorgen voor een toekomst voor onze kinderen.
- We moeten zuinig met de natuur omgaan
- We moeten zuinig omgaan met onze energiebronnen
- We moeten zuinig zijn met datgene wat we hebben
- We moeten zuinig zijn met de aarde. Ik heb er bijv erg van genoten hoezeer de aarde 'opknappt' van de wereldwijde lockdowns tijdens Corona
- We moeten zuinig zijn met energie
- We moeten zuinig zijn met energie en als het uit andere natuurlijke bronnen gehaald kan worden des te beter
- We moeten zuinig zijn op onze aarde
- We mogen op zijn minst van een overheid verwachten dat zijn op een positieve en verantwoorde manier met het milieu bezig zijn. Ik denk dat we al voorbij het punt zijn om de schade terug te draaien dus nog urgenter om het te doen.
- We ontkomen er niet aan willen we onze kinderen een schone wereld doorgeven.
- We ontkomen er niet aan. Dat is helder. Hoe we er komen, vraag ik mij af. Niet iedereen is in een financiële riante situatie.
- We putten de aarde uit en dat kan niet langer. Overstappen op duurzame energie is een must. Het is goed dat de gemeente adviseert en faciliteert.
- We staan massaal aan de lat voor de energietransitie.
- We verkwisten de natuur, onomkeerbaar
- We willen dat de aarde nog een paar jaartjes langer mee gaat.
- We willen de aarde doorgeven aan onze kinderen en kleinkinderen

- We willen een leefbare omgeving nalaten voor de volgende generaties
- We willen graag dat onze kinderen en kleinkinderen ook nog in een leefbare wereld kunnen wonen
- We willen toch lang op deze planeet leven!!
- We wonen met zijn allen op 1 planeet
- We zijn het verplicht aan onze kinderen en kleinkinderen. Uit respect voor de natuur.
- We zijn hier allemaal verantwoordelijk voor
- We zijn met zijn allen verantwoordelijk en de gemeente mag daarvoor zeker acceptabele richtlijnen neer zetten.
- We zijn op aarde om deze in goede staat door te geven aan volgende generaties
- We zijn tijdelijk op deze aarde, de toekomst moet nog komen . We zijn “lenen” deze aarde. Wat de mens neem/ vernietigd, Moeder Aarde zal wraak nemen.
- We zijn toch verplicht om goed met de aarde om te gaan. We gebruiken in ons rijke land veel te veel energie.
- We zullen allemaal moeten meedenken over hoe het anders kan/moet voor de toekomst, ik denk dat de gemeente daar een voortrekkers rol in kan betekenen
- We zullen allemaal ons steentje moeten bijdragen
- We zullen anders moeten gaan leven. Het is wel zaak om de juiste keuzes te maken, de investeringen zijn nl. erg groot.
- We zullen de energietransitie samen moeten doen. De lokale overheid in een faciliterende rol helpt.
- We zullen dit zo snel mogelijk moeten aanpakken. De gemeente is de instantie die het dichtst bij de inwoners staat, en dus goed kan doorpakken.
- We zullen door moeten met onze aarde
- We zullen echt ons gedrag moeten veranderen. Ik zie het fout gaan, met name door foutief overheidsbeleid. Denk bijvoorbeeld aan de problematiek in de landbouw
- We zullen het toch met z'n allen samen moeten doen. De gemeente kan daar een belangrijke voortrekkersfunctie in nemen. Zij staat immers het dichtst bij de burger.
- We zullen met z'n alle toch iets moeten doen aan de opwarming
- We zullen met z'n allen de co2 uitstoot moeten verlagen. Dit kan alleen als iedereen hieraan meewerkt. Met zo'n- en windenergie
- We zullen met zijn alle hieraan moeten werken dus zeker de overheid.
- We zullen met zijn allen onze aarde leefbaar moeten houden
- We zullen onze planeet leefbaar moeten houden voor onze nakomelingen. Van het gas af kan helaas alleen niet door iedereen, denk hierbij aan klein inkomen met ouder klein eigen huis, betaald worden. Gemeente/provincie/rijk zal hierbij moeten helpen door deels subsidie, deels renteloze leningen.
- We zullen toch op zoek moeten naar alternatieve energiebronnen
- We zullen voor de volgende generaties moeten zorgen dat ook zij in een leefbare wereld kunnen leven.
- We zullen wel moeten om de criminele linkse partijen tevreden te stellen
- We zullen wel moeten; als we op de huidige voet doorgaan wordt de aarde binnen enkele decennia onleefbaar voor mens en dier.
- We zullen wel moeten!
- We zullen wel moeten! Daarnaast, met creatieve inzet kan het ook weer banen opleveren.
- Weg van fossiele brandstoffen, klimaatproblematiek
- Wel belangrijk maar het moet niet ten koste gaan van de natuur.. want die is net zo belangrijk. Dus liever geen windmolens en zonne parken..
- Werken aan een toekomst voor onszelf en onze kinderen

- Werken naar een groene toekomst voor ons en onze kinderen
- Wie kan het anders doen , voorbeeld functie. En middelen.
- Wij allemaal moeten meewerken.
- Wij allen ons steentje moeten bijdragen
- Wij hadden de toekomst te leen van onze nazaten, nu wordt de overweging dat wij hun niet moeten opzadelen met de fouten die wij nu maken
- Wij hebben daar als burgers ook profijt van
- Wij hebben de aarde te LEEN!!!
- Wij krijgen steeds meer inwoners en vooral de jongeren gaan slordig om met de energie.
- Wij kunnen als enkeling niet de wereld verndren. Met een gemeente kunnen we dat samen wel
- Wij kunnen niet blijven putten uit de natuurbranden. Na ons komen nog vele generaties
- Wij lopen nu al achter, moeten dus een inhaalslag maken .!!
- Wij mensen maken onze mooie aarde kapot
- Wij moeten allemaal iets doen met de gemeente voor op
- Wij moeten allemaal zo goed mogelijk CO2 neutraal te zijn. De aarde is niet alleen voor deze generatie, maar ook voor toekomstige generaties
- Wij moeten allemaal zorgen voor een leefbare wereld nu en voor de toekomst
- Wij moeten denken aan de toekomst mbt energie en vervuiling
- Wij moeten er alles aan doen om de vervuiling van de aarde drastisch te verminderen.
- Wij moeten ervoor zorgen dat onze kinderen en kleinkinderen ook kunnen genieten van de mooie klimaat wat wij in Nederland hebben.
- Wij moeten het samen doen
- Wij moeten met zijn allen de aarde gezond houden
- Wij moeten zuinig zijn op elkaar en onze woonplaats
- Wij willen toch het broeikas effect terugbrengen?
- Wij zijn erg milieubewust en proberen de wereld leefbaar te houden voor onze kinderen en de generaties die nog komen
- Wij zijn niet alleen verantwoordelijk voor onze generatie, maar ook voor de toekomst.
- Wij zullen het klimaat toch moeten veranderen.
- Wij zullen met z'n allen duurzamer meten worden. Of we het leuk vinden of niet.
- Wijziging van beleid moet op alle niveau's van burger tot regering gebeuren
- Wil de kinderen niet opscheppen met het klimaatprobleem, dat mede door ons en onze ouders is veroorzaakt.
- Willen we onze aarde leefbaar houden zullen we oa minder fossiele energie MOETEN gaan verbruiken
- Wordt de energie misschien goedkoper
- Xx
- Zal wel moeten
- Zal wel moeten als je een toekomst wil hebben
- Ze moeten het goede voorbeeld geven en de inwoners de mogelijkheid geven om duurzaam te zijn
- Ze moeten het voorbeeld geven
- Ze moeten weloverwogen en niet te snel van alles willen doen.
- Ze moeten zich niet laten bepraten door de zogenaamde groene clubjes maar naar mensen luisteren die er echt verstand van hebben.
- Zeer belangrijk
- Zeer belangrijk 1 voor de energie en milieu 2 zuinige apparatuur. 3 goed voor onze beurs.
- Zeer belangrijk voor het milieu en op de duur ooknag minder kosten
- Zeer belangrijk!!!

- Zeer noodzakelijk om op alle levels acties te starten om de dreiging van de klimaatproblematiek te verminderen
- Zeer zeker voor ons nageslacht. Je mag dit niet zomaar voorbij laten gaan.
- Zie 4 (2x)
- Zie bij vorige vraag
- Zie bij vorige vragen.
- Zie boven
- Zie bovenstaand
- Zie bovenstaande toevoegingen.
- Zie de opmerking over techniek, alleen techniek os onvoldoende. Bv zoals woning ontwerp die meer op klimaat, natuurlijke ventilatie etc is gericht
- Zie extreme hitte ed. punten boven.
- Zie hierboven bij extra toelichting
- Zie hierboven, als je de burger wil insprireren geef dan et goede voorbeeld
- Zie onder
- Zie vorig antwoord
- Zie vorige toelichting.
- Zie vraag 4
- Zij bepalen inrichting openbare ruimte en kunnen informatie delen
- Zij geven ons geld, van de burger dus, uit.
- Zij kunnen dit beter uitvoeren krijgen hier subsidie voor
- Zij kunnen en moeten het voorbeeld geven en de burgers mogelijkheden bieden!
- Zij moeten altijd het voortouw nemen, dan volgen de bewoners misschien niet vanzelf, maar gelijdelijk
- Zij moeten het goede voorbeeld geven en het simuleren
- Zij moeten het goede voorbeeld geven; wij behoren goede rentmeesters te zijn van wat ons is toevertrouwd.
- Zij moeten het voorbeeld geven en burgers ondersteunen.
- Zij moeten het voorbeeld geven.
- Zij vervullen toch een voorbeeldfunctie voor de inwoners en laten daarmee ook het belang zien.
- Zitten middenin een transitie. Gemeenten mogen niet achterblijven.
- Zo dat er goede toekomst bestendige keuzes worden gemaakt.
- Zo dat het milieu verbeterd wordt
- Zo dat we een schonere wereld aan onze kinderen en kleinkinderen kunnen nalaten
- Zo kan het niet langer. energiebron raakt uitgeput
- Zo krijg je ook het gevoel dat er in je leefomgeving actief aan de energie transitie mee wordt gewerkt.
- Zo kunnen we hopelijk nog lang comfortabel op deze aarde leven
- Zo kunnen we veel besparen en het goede voorbeeld geven.
- Zo niet, gaat onze planeet naar de vernieling
- Zo spoedig mogelijk zorgen dat we milieu gaan sparen
- Zoals als altijd begint het bij de overheid
- Zoals de alogan vroeger al zei een beter milieu begint bij jezelf. Dus niet alleen de burger maar ook de overheid en dus de gemeente.
- Zoals genoemd in toelichting
- Zodat burgers snel weten waar ze aan toe zijn.
- Zodat de inwoners van de gemeente zich bewust worden van de ernst van de klimaatverandering.,
- Zodat de projecten vanwege de grootte er ook toe doen

- Zodat de volgende generatie geen zorgen hoeft te maken.
- Zodat de wvb ook aangespoord wordt om hierin te investeren
- Zodat er betaalbare tegenmaatregelen worden genomen tov het klimaat
- Zodat er in de toekomst dezelfde energie geleverd wordt voor de volg.generatie
- Zodat er in de toekomst ook nog een leefbare gemeente is
- Zodat er minder luchtvervuiling zal zijn. In Limburg wonen we in een gebied met veel luchtvervuiling
- Zodat er voor straks in de toekomst ook nog geleefd kan worden
- Zodat het milieu niet belast wordt en deze wereld leefbaar blijft voor toekomstige generaties
- Zodat het voor mijn kinderen en kleinkinderen later ook nog leefbaar is.
- Zodat iedereen erbij betrokken wordt en met de neus op de feiten wordt gewezen.
- Zodat ik de juiste aansluitende maatregelen kan nemen
- Zodat mijn kinderen ook nog een toekomst hebben
- Zodat onkosten in de toekomst betaalbaar blijven
- Zodat onze (klein)kinderen ook nog kunnen leven
- Zodat onze kinderen ook een gezond leven kunnen leiden in Geleen
- Zodat ook zij hun bijdrage leveren
- Zodat toekomstige generaties ook in een gezonde omgeving kunnen wonen! Plicht!
- Zodat we klimaatverandering zoveel mogelijk kunnen voorkomen
- Zodat we schone lucht kunnen inademen. Om de opwarming te beperken.
- Zodat we weten waar we aan toe zijn als we van het gas af moeten.
- Zonder de inspanning van ook gemeenten halen we de doelstellingen niet
- Zonder duurzame energie kunnen we niet
- Zonder ingrijpen gaat de hele natuur ten onder. Alleen pakt de gemeente projecten vaak ook verkeerd aan.
- Zonder inzet van de gemeente worden er te weinig stappen gezet richting duurzaamheid
- Zonder natuur heeft de mens geen kans
- Zonder visie geen beleid. Daarnaast is het een gedragen verantwoordelijkheid, daar hebben we de politiek voor om dat natiebreed te implementeren
- Zonne-energie is gemakkelijk realiseerbaar
- Zonneenergie gebruiken, vooral in deze tijd. Zuinig omgaan met grondstoffen.
- Zonnepanelen is het beste investering
- Zorg dragen voor de volgende generatie
- Zorg er eens voor dat niet alleen de midden en hoge inkomens maar voor de verandering ook eens de lage inkomens profiteren?!
- Zorg voor milieu, gezondheid, cultuur, aangepaste habitat
- Zorgdragen dat de burger voldoende op de hoogte is en ook betaalbaar maken
- Zorgen dat we zo min mogelijk de aarde uitputten
- Zorgen voor de toekomst van onze kinderen
- Zorgt voor een leerzame wereld in de toekomst
- Zouden tenminste het voorbeeld moeten geven.
- Zoveel mogelijk beperken gebruik fossiele brandstoffen en dus co2 uitstoot voor gezonder klimaat
- Zowel overheid als burger dienen bewust bezig te zijn met (betaalbare) duurzaamheid
- Zowieso loopt Nederland nog niet in de pas met het Klimaat akkoord, dus we zijn het eigenlijk verplicht en verder vind ik het belangrijk dat we de aarde op een betere manier dan nu voorspeld moeten kunnen doorgeven aan de generaties na ons !!!
- Zuinig omgaan met de mogelijkheden
- Zuinig zijn met energie spaart kosten

- Zuinig zijn met moeder aarde Zuinig zijn met moeder aarde
- Zullen wel moeten op termijn

Toelichting

- Toelichting:
- Als gemeente begint en stimuleert dan volgt ook de bevolking
 - Als het electriciteits-net niet wordt aangepast naar een veel grotere capaciteit en opslag in mega-accu's hebben zonnepanelen en windmolens geen zin. Van het gas af is dan een loze kreet
 - Als je de gemeente wat vraagt van waarom geen bouwverordening op nieuwe woningen, om deze klimaat neutraal op te leveren, geven ze niet thuis. Vraag je om bosbehoud, dus meer zuurstof. Krijg je alleen ontvangstbevestigingen maar géén antwoord/daadkracht. Ze doen veel te veel op eigen houtje en niet samen met de inwoners, bijvoorbeeld aangaande warm water voor iedereen middels het mijnwaterproject.
 - Belangrijk, maar Nederland moet nog niet van het gas af, nog veel te vroeg. Een groot land als Duitsland gaat nu pas over op gas. Er is meer dan voldoende Noors en Amerikaans gas. Tevens is het gasleidingnet belangrijk bij overstappen op waterstofgas
 - Bijvoorbeeld: achter onze huizenrij loopt een pad met eikenbomen. Als die bomen te hoog worden - zoals 100 meter verderop met een identieke huizenrij het geval is - kun je geen energie meer opwekken met de zonnecellen. In de gemeentelijke verordening wordt 'het toppen van bomen ivm zonnecellen' niet als geoorloofde reden te zijn om bomen (bijtijds) in hun hoogtegroeit te beperken. Het wordt gelijkgesteld aan 'last van bomen door bladeren in het najaar'.
 - Bv alle nieuwbouw projecten standaard uit laten voeren met zonnepanelen
 - De bouw van energiezuinige woningen gebeurt wel in Weert. b.v. project in de Sportstraat. prima.
 - De Gemeente dient concrete en abstracte faciliteiten te verlenen. Een proactieve rol spelen bij het benaderen van haar burgers en randvoorwaarden te vervullen. Vervolgens de feedback van de resultaten terug brengen bij de benadering van haar burgers.

- De gemeente is in hun beleid nog niet zichtbaar op het gebied van maatregelen. Het gaat echt te langzaam. Wageningen aan Zee is gezien de huidige en tot nu toe toekomstige maatregelen een bijna zekere waarschijnlijkheid. Opwarming tot 4 graden gemiddeld wereldwijd zo goed als zeker. En door de huidige lakse houding van de politiek zal die opwarming nog wel hoger uitkomen, waardoor de aarde totaal onleefbaar wordt voor onze soort. Corona heeft laten zien hoe snel vervuiling door CO₂/CH₄ en NO/NO₂/NO₃ verminderd wanneer mobiliteit gering is. Het aantal mensen op aarde in combinatie met de hoeveelheid verplaatsingen per vliegtuig, schip, boot, bus, trein, vrachtwagen en auto zorgt voor een té grote uitstoot. Dus insteken op het verminderen daarvan is topprioriteit. Toerisme per vliegtuig aanzienlijk duurder maken. Zoveel mogelijk lokaal produceren. Import/export verminderen tot dat wat noodzakelijk is. Waterstof economie ontwikkelen
- De gemeente kan daarnaast projecten opstarten om mensen aan te zetten over duurzaamheid na te denken met als doel duurzamer te worden.
- De gemeente moet een stimulerende rol spelen gericht op energiebesparing in alle bebouwing in de gemeente. (huizen, openbare gebouwen, bedrijven) En waken voor project ontwikkelaars/verhuurders die met minimale toepassing van de regelgeving de subsidies binnenhalen. Zoals wel een warmtepomp installeren en van het gas af maar de huizen niet isoleren.
- De gemeente moet zijn of haar verantwoordelijkheid nemen en de bewoners heel duidelijk maken wat er gaat gebeuren als wij zo doorgaan met het verknoeien/verspillen van de energie
- De mens is erg gehecht aan voorbeelden.
- De overheid zou gezien haar toegang tot de beschikbare kennis altijd beter geïnformeerd moeten zijn dan de burgers. helaas lopen ze er nu vaak achteraan.
- Denk b.v. subsidie op afkoppelen regenafvoer van riolering. Veelal niet bekend. Of zorg er voor dat burgers regenwater kunnen opslaan (door b.v. regenton of ibc tank voor een schappelijke prijs aan te bieden)
- Dus niet om CO₂ uitstoot te voorkomen aangezien CO₂ voedsel is voor de natuur en geen schadelijke stof.
- Duurzaam is op de lange termijn goedkoper mits de juiste acties ondernomen. De biomassa centrale in Sittard is de verkeerde aanpak. Zonnepanelen waar mogelijk is wel correct. Huisvesting ambtenaren op "tig" locaties is niet duurzaam en kost veel geld aan onderhoud coördinatie ed. Het hele apparaat op een plaats bv het kantoor van DSM is veel duurzamer. Etc etc
- Energie opwekking en waterbeheersing zijn onlosmakelijk de belangrijkste agendapunten voor de komende 25 jaren. Naast duurzame woningbouw
- Energiezuinige straatverlichting b.v zonnen cellen
- Er zijn in Heerlen maar ook in Voerendaal en Brunssum duurzaamheids coöperaties actief, maak er als gemeente gebruik van
- Ervoor zorgen dat iedereen zonnepalen kan aanschaffen. Of op eigen/huur woning of uit zonnepark
- Ge
- Geef aan aan de inwoners waar je als gemeente naar toe wil. Tot op heden 0,0 info ontvangen. Geen info betekent automatisch geen belangstelling.
- Gemeente kan hierin stimulerend werken
- Gemeente moet inwoners die alles (voortuin en achtertuin) bestraten en bovengemiddeld water verbruiken (zwembaden) extra belasten

- Gemeente neem initiatief om langs A67 zonnepanelen te plaatsen, idem langs A73 (ipv de geluidswallen) Langs A67 kunnen ook windmoelens komen (het is industrieterrein) Ga in overleg met rijkswaterstaat om een en ander te gaan realiseren!!
- Helaas nu te beperkte ondersteuning en alleen bij bepaalde maatwerkregelingen en alleen via vaste installateurs. Weinig vrijheid om maatwerk te kiezen Dus bijvoorbeeld zonnepanelen in mijn tuin wordt niet gesteund maar zonnepanelen op mijn dak wel. Maar mijn dak ligt niet goed zongericht, terwijl mijn ruime tuin pal op het zuiden ligt. Verder weinig maatregelen steun bij duurzame isolatie, warmtepompen etc. Zeker bij oudere woningen zoals de woning waarin ik woon zijn de kosten van duurzame voorzieningen zeer hoog. Ik zou zeggen: gemeente investeer daar waar de effecten het grootst zijn
- Het is een onderdeel van datgene wat in een totaal pakket aangepakt zou moeten worden. Beter iets dan niets maar het is onvoldoende om je op de borst te kloppen dat je voor energie oog hebt als je alle andere aspecten laat liggen
- Het is makkelijk wat te zeggen of te schrijven zonder er consequenties aan te verbinden.
- Het is niet alleen molens en panelen de woon omgeving inrichting met veel groen en bomen is heel belangrijk en/en.
- Het verbranden van fossiele brandstoffen zou ontmoedigd moeten worden Europees landelijk en ook in de gemeente: niet afwachten neem het voortouw! Voorbeeld elektrische autos parkeren gratis en op de beste plaatsen
- Idem
- Ik vind dat de gemeente zelf nog te weinig doet en stimuleert.
- In de gemeente Landgraaf loopt een project om te vergroenen "ik groen het". Naast ons hoekhuis liggen 3 overbodige parkeervakken. Mijn man en ik willen hier graag een tuin realiseren dmv dit project. De wethouder, Freed Janssen, wil hier niet net zo enthousiast als wij aan meewerken. Ten eertse omdat hij geen parkeerplekken wilt opofferen, en ten tweede kregen we de opdracht handtekeningen uit de buurt te verzamelen. Hij wees 27 woningen aan, waarvan we zeker 80% goedkeuring moesten krijgen. Feit is dat van deze 27 woningen, slechts 2 woningen, spreken 3 auto's, actief gebruik maken van deze 2 plekken. 19 Woningen hebben een eigen parkeerplaats en/of garage waar ze enkel gebruik van maken. In totaal zijn er naast deze 3 parkeervakken NOG 23 parkeervakken die zelfs bij drukte niet allemaal bezet zijn. Er blijft dus voldoende plek over om te parkeren. Bovendien laat de wethouder het afhangen van mensen die er totaal geen belang hebben dat deze parkeervakken blijven, terwijl onze insteek is dat we een mooie groene tuin krijgen. Bij heftige regenval kunnen de putten het water niet aan, ook omdat dit precies het diepste punt is. Jammer dat een wethouder het belang van het vergroenen minder belangrijk vindt dan de mogelijkheid om een auto te parkeren. (Overigens wordt er geen onderhoud aan de plekken door de gemeente gedaan, dat doen mijn man en ik ook)
- In landen om ons heen zijn ze daar al verder in
- Investeren in energieopslag zoals bijvoorbeeld van opgewekte stroom van zonnepanelen is belangrijk om het energieverkeer op het stroomnetwerk stabiel te maken en huishoudens nog meer onafhankelijker te maken van het energienetwerk.

- Is toch de toekomst
- Jammer, dat de gemeente Gennep hier heel dubbel in handelt: Gigantisch zonnepaneelveld op de Brem (+dat van Arvato) en aan de andere kant een zeer milieubelastende onnodige uitbreiding van de haven in Heijen. Schermen met een subsidie van 4 miljoen voor verduurzaming helpt niet. Het blijft een uitbreiding van lucht- en milieuverontreiniging.
- Je moet op tijd je verdiepen in de mogelijk heden die er zijn. Het kost vaak veel geld om dit soort projecten op te starten en uit te zoeken wat haalbaar is voor onze gemeente ect.
- Klimaatverandering en gerelateerde crises gaan ons en degenen na ons zeer veel problemen opleveren. Op zijn gunstigst gaat het dan om hoge kosten, maar eerder zal dit ook onze existentie gaan bedreigen. Optimisme inzake deze problematiek is niet gebaseerd op de wetenschappelijke feiten, pessimisme leidt tot inactiviteit. Realiteitszin en doen wat we nog kunnen is het enige wat ons rest: iedere 0.1 graad die we kunnen voorkomen is meegenomen.
- Maar een ander gemeentebestuur andere visies ? 😊
- Met alle kennis zou dat moeten lukken
- Middels subsidie voor het plaatsen van zonnepanelen op woonhuizen. Ik zie in Brunssum nog veel te veel woonhuizen zonder zonnepanelen. Ik beschouw elk dak zonder panelen als een gemiste kans om milieu bewust om te gaan met energie.
Ik heb zelf al meer dan 8 jaar zonnepanelen op het dak van mijn woning. De beste investering die ik de laatste 20-30 jaar heb gedaan (jaarlijks rendement 15-20%). Vanaf dat moment ben ik ook veel bewuster met mijn energieverbruik bezig en er over gaan nadenken hoe ik dat nog verder kan verminderen. Enerzijds voor het milieu maar niet onbelangrijk is natuurlijk ook om de maandelijkse energielasten naar beneden te krijgen.
- Moet wel in een redelijk beheersbaar tempo plaatsvinden
- Niets
- Nvt
- Omdat er niet alleen individueel maar ook voor de (bewoners van) de gemeente gevolgen zijn
- Omdat ik een E auto heb en een laadpaal heb aangevraagd maar dat duurt bij de gemeente 16 weken voor de goedkeuring geeft dan duurt het nog een 15 voor het plaatsen, dat duurt dan meer als 7 maanden dat is toch niet positief voor het duurzaamheid
- Ook huurders mogelijkheden aanbieden
- Opwarming aarde is probleem
- Regenwater afkoppelen zou hoger op de agenda moeten staan bij de gemeente. Zonde dat er zoveel neerslag het riool inloopt en niet gewoon opgevangen wordt door eigen of gemeente grond. Pas de subsidieregeling aan zodat het interessant wordt. Daarnaast mag er meer aandacht zijn voor het planten van bomen; de inwoners maar ook de gemeente kunnen meer bomen planten.
- Spaart het milieu en stimuleert haar inwoners.
- Specifiek voorbeeld in mijn situatie.
Ik ben van het gas af gestapt, om de gasaansluiting te laten verwijderen wordt echter € 752,- gerekend door Enexis die door de bewoner zelf betaald dienen te worden. Voor deze stap "van het gas af" zou een een compensatie in de bovengenoemde kostenpost een mooie motivatie zijn.

- Van een gemeente mag je wel verwachten dat ze niet afgaat op praatjes van verkopers/lobbyisten maar dat ze goed uitzoekt welke nieuwe energiebronnen toekomst gaan hebben in die zin dat de bewoners er blij mee blijven doordat ze hun huizen voldoende kunnen verwarmen/koelen, ze over voldoende energie kunnen beschikken en het systeem -bij wijze van spreken - niet binnen 3 jaar vervangen moet worden. Ook mag de energieprijs niet oplopen.
- Vermijdbare luchtvervuiling door verkeer: elke keer afremmen en schakelen voor een rotonde en weer optrekken veroorzaakt onnodig fijnstof vanaf de remblokjes en een extra stoot CO₂. Maak de rotondes zodanig vlak en het centrum ervan enigszins eivormig zodat op de DOORGAANDE WEG bij geen rechtsaankomend verkeer en geen tegemoetkomende verkeer dat linksaf wil,, men met ca 40 km ongestoord het ei gedeelte over kan. Dan moet men a: de centrale schijf ovaal maken en even vlak als de doorgaande weg. b: de centrale verhoging verhoging had beter een lichte trechtersvorm kunnen hebben, omdat zware wagens die erg vervuilende diesels extra langzaam moeten rijden willen ze niet omvallen. Ik denk dat dat alleen al minstens twee keer schakelen scheelt,. bovendien snellere doorstroming. Dus svp. vlakke liever iets trechtersvormige rotondes met goede waterafvoer en kleine eivorm op centraal gedeelte..Ik verlang naar hoe het indertijd op de London North Ring Road was:. Enkel een rood wit geblokt olievat op het centrum van de + kruising. Zonder schakelen steeds mooi 30 miles/hour. Iedereen was toen nog heer in het verkeer. Kon dat maar eens in Landgraaf een hype worden !! .Ook heb ik nog diverse kleine hints om het verkeer veiliger en prettiger te maken. U kunt mij bellen [telefoonnummer weggelaten]. Mvg [naam weggelaten], uitvinder en ex Vz Raad van Advies in Nederlandse Orde Van Uitvlinders sorry uitvinders. .
- Voor totale klimaatbeheersing
- Voorbeeld: hoeveel energie kost productie/ transport/ plaatsing van een zonnepaneel met omvormer, en hoeveel energie levert het paneel tijdens zijn levensduur. En dan volgt nog de vraag hoeveel energie in afvoer en recyclage gaat zitten. zou de balans positief zijn? Ik betwijfel dit. Het begrip "duurzaam" wordt met oogkleppen op gebezigd.
- Wat is merk van het bezig zijn met duurzame energie door gemeenten is dat ze bezig zijn met het plaatsen en windmolens en zonneweiden. Maar ik merk nauwelijks dat ze proberen het energieverbruik terug te dringen door burgers te verleiden (met hulp, subsidie, goedkope lening e.d.). Er wordt teveel aandacht besteed aan groener energie en te weinig aan het beperken van het energieverbruik.
- We hebben onze verplichting naar toekomstige generaties.
- We moeten van fossiele energie af. Daarom niet enkel duurzame energie maar vooral energie besparen. Als we het over energie hebben dan wordt elektrische energie bedoeld, doch electr.. energie is slechts een fractie van ons energieverbruik.
- We putten onze planeet uit, we vervuilen de rivieren de oceanen. Onze (bio) industrieën vervuilen de omgeving.
- Wij zijn een groene gemeente qua natuur om ons heen. Toerisme is enorm belangrijk en veel mensen komen naar Valkenburg vanwege de natuur (fietsers, wandelaars, hardlopers. Echter ons beleid is verre van groen; weinig oplaadpalen, scooterverhuur die geen elektrische scooters aanbieden, stimuleren groene daken, ondoorzichtige en beperkte subsidiemogelijkheden voor verduurzaming, een meldpunt voor groene initiatieven (soort ideeënbus), stimuleren duurzaamheid bij evenementen.

- Zie antwoord bij d vorige vraag; gezamenlijk bereiken we meer dan individueel
- Zie toelichting
- Zie vorige vraag
- Zodat onze kinderen en kleinkinderen op een leefbare planeet kunnen wonen
- Zonne-energie moet betaalbaar worden door ondersteuning van de gemeente.

- Weet niet
- De gemeente.ente moet het voorbeeld geven
 - Huurbaas zou dit moeten regelen

Vraag 4.2. Waarom vindt u het (zeer) onbelangrijk dat de gemeente bezig is met duurzame energie?

Toelichting

- .
- Aandacht schenken aan dit thema is OK, maar het moet geen hoofdthema worden door klimaatideologen
- Al die klimaat onzin wordt ons aangepraat. In de jaren 60 en 70 waren er periodes die warmer waren dan de huidige zomer. Duurzame energie is een verdienenmodel!
- Alleen maar gegoochel met blabla woordjes en geen cent uitgeven aan echte maatregelen zoals frisse scholen
- Allemaal nep
- Allemaal onzin. b.v. IN Duitsland gaan ze aan het gas hier moeten ze ervan , Nederland.... belachelijk landje.
- Andere dingen doen ze NIETS aan
- Andere dingen hebben een hogere prioriteit
- Andere zaken zijn belangrijker
- Besluiten zadelen particuliere met grote kosten op, die niet gepland of betaalbaar zijn
- Bkabra, terwijl de kerntaken blijven liggen
- Brengt niet veel op
- Daklozen probleem is groter, dan armoede, dan corruptie enz. Klimaat probleem staat nog niet in de top 10
- Dat is geen gemeentelijke taak
- Dat is m.i. geen taak van de gemeente maar voor particulieren. Energietransitie is prima, maar op vrijwillige basis, niet opgelegd door regelgeving of gestuurd door subsidies.
- Dat is naar de mier kijken terwijl de olifant is aan het sterven.
- Dat moet de burger zelf weten
- De burger maakt zelf zijn keuzes.
- De gemeente waarin ik woon geeft blijk van incompetentie op dat gebied.
- De huidige maatregelen als zonne-energie en windmolens hebben bijna geen effect. Kernenergie is de oplossing. Dat wordt niet op gemeentelijk niveau bepaald.
- De mems heeft geen invloed op de klimaatveranderingen. Hier is wereldwijd veel onderzoek naar gedaan. De overheid dringt ons dit soort informatie op om bepaalde doelen te bereiken
- De mens heeft geen invloed op het klimaat
- De overheid moet de consument hiervan bewust maken en eventuele stimuleringsregelingen aanbieden. Ik zie dit niet als taak van de gemeente. Dat hen zich bezig houden met belangrijkere zaken als energie en bomen planten!
- De regering heeft reeds aangetoond onbekwaam te zijn, laat staan de gemiddelde gemeente.
- Dergelijke beslissingen moeten op landelijk niveau worden genomen, niet door slecht geïnformeerde ambtenaren. Dan worden er kortstondige onjuiste en voor de rest van de wereld verkeerde beslissingen genomen. Bv palletkachels
- Dit is weer iets wat de burger "door de strot" geduwd wordt en over de kosten praat niemand....
- Dit moet landelijk worden aangepakt en niet op gemeentelijk niveau.
- Dit moet niet door de overheid worden afgewdwongen
- Dit moet op landelijk niveau aangepakt worden.

- Doe eens diepgaand onderzoek: zo duurzaam is deze energie helemaal niet! Voor bijv. biomassa worden bossen gekapt (kan het nog gekker?) Voor accu's van elektrische auto's hebben we veel zeldzame aardmetalen nodig die in Verwegistan onder de meest erbarmelijke omstandigheden gewonnen worden uit mijnen. Een dergelijke mijn verwoest vaak de leefomgeving. Maar wat maakt het uit? Het is toch niet in my backyard. En o, wat zijn we dan goed bezig! Voor zonnepanelen kan hetzelfde gesteld worden: ze zitten vol met zeldzame aardmetalen. Recycling van deze metalen is technisch niet gemakkelijk en dus te duur. Accu's van elektrische auto's hebben een beperkte levensduur en ze zijn vaak het duurste van de hele auto. Kijk bijv. eens de docu "Planet of the humans" van Michael Moore of lees eens artikelen die tegen de gevestigde mening ingaan. U zult erachter komen dat duurzaam beslist niet zo duurzaam is. Wat is het echte probleem: te veel mensen die ook nog eens te veel energie verbruiken. We moeten het taboe eens durven te verbreken: we kunnen niet oneindig blijven groeien in aantallen mensen en we moeten onze consumptie gaan aanpassen. Trekt onze huidige economie dat? Nee, want die is gebaseerd op groei. Kortom: het is geen kwestie van wat zonnepaneeltjes e.d. en de boel is opgelost. Dit is een schijnoplossing.
- Druppel op een gloeiende plaat, mensen die zich druk maken over klimaat gaan wel vliegen, eten vlees etc. via subsidie wordt elektrisch rijden aantrekkelijk voor mensen met genoeg geld. Kortom het is een rondpompen van geld.
- Duurzaam is een mode woord en vooral duur.
- Duurzame energie bestaat niet. Bij iedere transitie gaat energie verloren in de vorm van warmteverlies. En vliegtuigen vallen buiten bereik van gemeentes
- Duurzame energie is een illusie
- Eigen verantwoordelijkheid van de burgers
- Energie transitie is niet iets lokaal, dit moet landelijk en grensoverschrijdend opgepakt worden.
- Er is woningnood, het riool is in slechte staat, de stadsomwalling stort in, DOE HIER IETS AAN.
- Er spelen andere grote problemen in deze gemeente die voorrang zouden moeten hebben
- Er zijn belangrijker zaken zoals drugsoverlast en veiligheid laat daar maar meer aandacht naar uit gaan. veel belangrijker.
- Er zijn belangrijker zaken die meer aandacht nodig hebben
- Er zijn betere manieren om het milieu te helpen.
- Er zijn veel zaken waar de gemeente grotere invloed op kan hebben.
- Focus op energiebesparingen en energieopwekking door de verbruikers
- Gaat inwoners alleen maar meer geld kosten.
- Gaat mij alleen om goedkoper uit te zijn. Van de gemeente verwacht ik alleen maar geldverslindende linkse speeltje. Voor hun eigen imago
- Geen enkel vertrouwen in gemeente beleid
- Geen taak van de gemeente
- Geen taak van de gemeente maar van rijksoverheid. Pure modegril voor de politiek die niet gebaseerd is op feiten.
- Geen taak van gemeente
- Geen taak voor de gemeente
- Geen taak voor een gemeente, is allen symbool politiek
- Geen zaak voor gemeente. worden burgers niet beter van. is een taak voor de energiebedrijven
- Gemeente is hierin geen partner, heeft geen geld om te ontwikkelen en te helpen
- Het energie akkoord is een gedrocht. ik geloof er helemaal niets van en wordt ook door vele deskundigen tegen gesproken
- Het gaat gepaard met hoge kosten, geld dat nuttiger besteed kan worden
- Het is een oplichterij. Groene energie bestaat niet. Het creëren van deze (duurzame energie bron kost al meer energie als dat het uiteindelijk oplevert)
- Het is een verdienmodel voor grote multinationals

- Het klimaat verandert altijd. Ijstijden, droge periodes enz. Daarbij blijven de bevolking groeien groeien groeien. Thoriym mocht niet aan de agenda vij de klimaattafel en in DLD gaat men over op gas...haha.
- Het kost alleen maar geld. En we zijn net zo'n kudde die maar achter elkaar aan sloft.
- Het lost niks op. Isalleen maar geldklopperij.
- Het maakt helemaal niks uit, dus het is allemaal weggegooid geld.
- Het ontbreekt aan actuele monitoring bij gemeenten en daardoor verkeerde keuzes. In Venray hebben we al meer dan ons aandeel RES NML aan zon PV gerealiseerd, maar gemeente heeft geen idee. Ook is het streefdoel Venrayse energiestrategie al binnen bereik via SDE gereliseerd en pijplijn SDE . En dan toch zonneparken en windmolens doordrukken.
- Het probleem zit in (verre) buitenland niet in Nederland en niks voor Maastricht.
- Het wordt overdreven
- Het zijn geldverslindende maatregelen met geen effect. Laten we het geld, dat we maar 1 keer kunnen uitgeven, besteden aan jeugdzorg etc.
- Het zou de Gemeente moeten gaan om mensen enthousiast te krijgen voor energietransitie, maar de gemeente zet nu energietransitie over de schutting bij de burgers, terwijl de overheid zou moeten trekken, voorop lopen, enthousiasmeren.
- Hoe ik mijn energie doe is een zaak van de markt, niet van de overheid.
- Huidige systemen zijn op grote schaal ineffectief. Zonne energie per huishouden is wel even vroeg, maar wordt nu door de overheid teniet gedaan door de voordelen van teruglevering af te schaffen
- Iedereen moet dat zelf bepalen
- Ik geloof niet in "duurzaamheid".
- Ik merk er niets van
- Ik vind dat de overheid investeren in bewezen bronnen vooral door het bedrijfsleven moet laten doen en dat de overheid zeker op lokaal niveau niet moet gaan "spelen" met de burger zijn geld. Op lokaal niveau is er namelijk veel te weinig kennis, terwijl die vaak wel voorhanden is in het bedrijfsleven. Daarbij moet de overheid juist een ontwikkelingsfunctie vervullen ipv een uitvoerende.
- Ik vind het goed zo.
- Ik wil niet dat de gemeente daar zelf een speerpunt van maakt. Daar hebben we de landelijke politiek al voor. Stel de gemeente heeft een nieuw gebouw nodig. Dan verwacht ik van ze dat ze dat efficiënt doen en gewoon houden aan landelijke wet en regelgeving rondom milieu en energieverbruik. Niet dat ze dan gaan proberen er een nul op de meter project van te maken. Of een geldverspillend Breeam gecertificeerd prestigeproject van willen maken. Ga met belasting geld om alsof het je eigen zuurverdiende geld is.
- Ik zie het nut niet
- In deze gemeente wekken ze stroom op voor het buitenland, maar niet met zonnepanelen.
- In Nederland is kernenergie niet bespreekbaar de enige evhte duurzame energie. Miljarden in zinloze windmolens tot nu toe dekt dat nog geen 5%
- Kernenergie is de enige schone/groene energie en juist daarin wordt geen inspanning getoond!
- Klimaat verandert sinds ontstaan van de aarde
- Kost meer geld vooral voor de burgers, en voor het klaar is achterhaald
- Kosten wegen niet op tegen baten, er zijn geheel andere prioriteiten
- Kostenpost
- Laat de natuur zijn werk doen. Alles draait om geld. De mens is niet belangrijk?
- Landelijke aanpak gewenst. Deskundige op gebied van techniek, economie horen in kaart te brengen wat de beste oplossing is. Lokaal is deze deskundigheid niet aanwezig
- Lijkt me geen taak voor de gemeente, hooguit daar waar het een verduurzaming van het eigen vastgoed betreft

- Lijkt uit te komen op ongewilde verplichtingen zonder tegemoetkoming
- Linkse hobby. GL wil het vliegen beperken, maar Klaver maakte wel 2 snoepreijse naar China en Kenia. Zogenaamde oriëntaties
- Maakt niet uit. Aardolie gast toch op
- Moet landelijk geregeld worden
- Nederland gaat geen enkel verschil maken mbt klimaatverandering Heerlen al helemaal niet
- Nep gedoe
- Nvt
- Omdat de bedrijven niet zoveel moeten produceren en de boeren etc. Gaat om het leven niet om de money
- Omdat de mens geen invloed heeft op klimaatverandering
- Omdat dir alles niet duurzaam is.
- Omdat dit meer een linkse hobby is en er veel geld wordt besteed aan wind turbines en bij centrale's die nagenoeg niets voor het milieu betekenen !
- Omdat dit van de tijd is. Nederland lag vroeger ook ergens anders. Er is niets aan de hand
- Omdat dit veel kost en te weinig energie opbrengt
- Omdat er wel meer belangrijke zaken zijn dan dat de gemeente zich hiermee bezig moet houden...
- Omdat het allemaal leugens zijn om de rijken nog rijker te maken om met oplossingen te komen voor en probleem dat er niet is.
- Omdat het onzin is
- Omdat ik het nut er niet van inzie.
- Omdat ik niet geloof in het verhaal dat het klimaat verandert en dat de mens er invloed op heeft
- Omdat klimaatverandering er nu eenmaal bijhoort.
- Omdat politici geen verstand hebben van technologie en het geld ineffectief uitgeven. De discussie over hoe dit probleem moet worden aangepakt en opgelost, moet worden gevoerd door wetenschappers. Het geld kan beter gespendeerd worden aan onderzoek
- Omdat ze zeggen dat het bewezen dingen zijn maar er zijn net zoveel onderzoeken die het onderuit halen. Je kan ook de huidige centrales optimaliseren. Het grootste probleem is dat er veel geld (ook vanuit de burgers) ingestoken moet worden terwijl er andere prima oplossingen zijn. het is nu een hype waar we allemaal in mee moeten en niet in mee willen.
- Omdat er geen goed beleid is
- Onzin, geld verspilling
- Onzinnige klimaat maatregelen kosten het volk extra geld terwijl nu al tienduizenden geel geld meer hebben om zelfs BROOD te kopen.
- Pak eerst de armoede aan en de veiligheid
- Redement is nihil
- Rendement van geïnvesteerd kapitaal?
- Rijksoverheid moet aan de slag. Voor iedereen gelijk. Geen lokale verschillen. Ook eerst op de grote projecten en vervuilers inzetten. Bouw werd grote windmolenparken ipv verspreiding
- Stelletje prutsers
- Taak van de burger/eigenaar. Als eigenaar van div moet de gemeente zich wel bezighouden met duurzaamheid, echter niet als overheidsorgaan.
- Te duur en de nut is er niet voor . daarnaast vervuilen de panelen de grond. Pfas . daarnaast draaien de windmolens op subsidie ipv winstgevend te zijn .
- Te klein qua effect , elders effectiever :daaraan bijdragen!
- Toekomstbestendig maken van de leefomgeving

- Tot nu toe weinig resultaat - gaat de gemeente subsidies te krijgen. Waar zijn de ondergrondse waterbassings waar ten tijde van hevige regen water opgeslagen kan worden voor gebruik in droge tijden? Zit zeker geen overheids subsidie op.
- Vertel me één succesverhaal van de gemeente Heerlen, behalve denken dat ze het centrum van alles zijn
- **VRIJE ENERGIE BESTAAT AL JAREN MAAR WORDT VERZWEGEN**
- Wat wij doen is een druppel op een gloeiende plaat. En kost ook nog eens veel geld en onder de streep is t maar de vraag of t echt beter is. Daarnaast worden ons een aantal dingen door de strot geduwd die ons leefklimaat negatief beïnvloeden. Zo komen er in mijn directe omgeving windmolens en werd dit achter de rug van bewoners al helemaal gepland. Dat wij er last van zullen hebben lijkt de gemeente niet te kunnen schelen. De overheid is hoer onbetrouwbaar in
- WeerLokaal is GL. Grootste partij helaas.
- Weg gegooid geld, kan beter besteed worden
- Weggegooid geld. Alleen goed voor de dividenden.
- Ze dien het verkeerd, windmolens, bioverbranding.
- Ze kunnen beter hun geld steken in belangrijkere zaken die voor de gemeente iets kunnen betekenen. Klimaat moet niet op zo een kleine schaal bekeken worden
- Ze luisteren toch niet naar de bewoners ter plekke.
- Ze missen de deskundigheid en ieder tussenschakel kost extra geld
- Ze/we kunnen het geld wel beter besteden
- Zeer onbelangrijk want de gemeente zegt veel maar doet weinig net zoals alle gemeenten in Nederland
- Zie boven
- Zie bovenstaande
- Zie bovenstaande toelichting
- Zie eerdere opmerking
- Zie eerdere opmerking. De term duurzaam wordt mi te vaak onjuist gebruikt
- Zie mijn toelichting bij de vorige vraag
- Zie ook toelichting bij de vorige vraag.
- Zie toelichting op vraag 3.1
- Zinloze maatregelen, die wij moeten betalen en bestuurders een bonus krijgen
- Zolang de grootmachten op deze aarde niet meewerken aan duurzaamheid zijn onze inspanning futiel
- Zolang een china india en andere grote wereldmachten weinig doen zal dat beetje in nederland of europa er niet toe doen als een druppel op een gloeiende plaat
- Zou landelijk overheidsbeleid moeten zijn en niet allemaal lokaal gaan aanmodderen.

Toelichting

- Toelichting:
- De CO2 reductie in Nederland is lachwekkend.
 - De overheid vergeet dat we in de jaren 80 de burger massaal geadviseerd hebben vooral van stroomverbruikers over te stappen naar gasverbruikers met het argument dat dit duurzamer en beter voor de portemonnee is. Nu wordt het tegendeel beweerd. Ik heb zelf in de branche gewerkt en weet het nog goed. Weg met de elektroboiler en de elektrische waterpomp om snel warm water te hebben en iedereen aan de gasketel. En nu moeten we adviseren om van het gas terug naar elektro te gaan. Daar trapt niemand in en bovendien wordt over de grens in Duitsland iedereen overgehaald om over te stappen op gasverwarming. De burger gelooft het niet en terecht.
 - Res NML moet 1,2 Twh aan zon en wind in 2030 gerealiseerd hebben met 15 gemeenten (ieder 7%). Venray zit met zon al boven de 8%.

Vraag 5. Welke uitspraak past het beste bij uw mening?

Anders:

- (Mogelijke) klimaatproblemen en -oplossingen moeten duidelijk en eerlijk gecommuniceerd worden
- A is prima zonder de vermelding dat het klimaatprobleem urgent is
- Aan een veranderend klimaat kunnen wij niets veranderen. wij kunnen ons wel aanpassen aan de situatie.
- Aanpak vanuit de overheid/Brussel
- Accent op waterstof en kernfusie; niet wachten
- Ad hoc
- Afval, dat is het grootste probleem
- Alle duurzame oplossingen moeten ook betaalbaar zijn
- Alle energie verslindende zaken zoveel als mogelijk uitbannen en ontmoedigen
- Alle gebouwen goed isoleren
- Alle technieken toepassen
- Alle technieken zijn bruikbaar. Zowel bewezen als de nieuwe technieken. Het probleem is niet te ontkennen.
- Alleen als de burger niet financieel belast wordt voor deze maatregelen
- Alleen een wereldwijde aanpak gaat helpen
- Als alle in de wereld er niet aan mee doen heeft het geen enkele zin.
- Als alle landen meedoen prima, anders verspilde energie
- Als er al sprake is van een klimaatprobleem, dan wordt e.e.a. verkeerd aangepakt.
- Als gemeenten duurzaam wonen lichtelijk verplichten door overgaan op zonnepanelen of andere energiewinning zoals bijv gas wegdenken moeten zij dit ook vergoeden, in ieder geval voor een groot gedeelte tegemoet komen. Als dit niet gedaan wordt vind ik het ook waardeloos om mee te moeten doen want ik vind er nog te weinig over bekend en het brengt om aan te leggen en te veranderen enorme kosten met zich mee
- Als ht dan per se moet volgens linkse idioten, en wij er de dupe van moeten worden dan wachten op een fatsoenlijke techniek en niet lukraak alles aangrijpen om de burgers te pesten
- Als we de CO2-emissie echt serieus willen nemen, moet er meer kernenergie komen. Die is milieutechnisch het schoonste, maar daarvoor komen andere problemen terug. Kwestie van kiezen. De rest is enkel pappen en nathouden en leidt tot verslechtering van de concurrentie van Nederland tov derden die wel voor kernenergie gaan
- Als wij als klein landje ons druk maken, terwijl grote landen gewoon hun gang gaan. Wij als mensen voor de kosten opdraaien terwijl de overheid het met bakken over de schutting gooit. Bio-massa centrales stoken hout, zwaar gesubsidieerd. Wij aan de waterpompen ed. die in veel gevallen nog een hele ontwikkeling dienen te doorlopen. etc etc.
- Antwoord 1 en 2 samen. Met alleen de huidige techniek is men er nog lang niet. Nu al van het gas af vind ik zolang er nog geen goed idee.
- Begin met het verminderen van energievraag en initieer duurzame opwekking
- Begin niet bij kruimelwerk, individueel huishouden, pak industrie, luchtvaart aan, en Vespa are bouwen in buiten gebied voorkomen leegstand kern
- Beginnen met activiteiten die bewezen voordelen opleveren met bewezen technieken. Het is zeker urgent.
- Beginnen met beweizentechnieken en blijven innoveren en optimaliseren
- Beide
- Beide bovenstaande combineren

- Beide bovenstaande punten
- Beide eerste antwoorden
- Beide opties aanpakken.
- Beide opties tegelijk! Ik ben ook voorstander van waterstof op het gasnet en Thorium kerncentrales.
- Beide technieken
- Beide zonne energie, waterstof
- Beide, bewezen en nieuwe technieken
- Beide, kijken naar wat nu voorhanden is en nieuwe technieken in de gate houden
- Beide, starten, maar niet al je kaarten op zon en wind zetten, blijven doorontwikkelen
- Beide, we kunnen starten maar moeten ook zeker bezig zijn met nieuwe technieken
- Beiden
- Beiden oppakken.
- Beiden wat hier boven staat. Maar voeg ook kernenergie als CO2-vrije optie toe!
- Belangrijk deel van "klimaatprobleem" is op te lossen in NL met kernenergie.
- Betaalbare energieoplossing zonder subsidie
- Beter nadenken! inderdaad gebruik maken van bijvoorbeeld zonne-energie, maar die windturbines maken mijns inziens meer kapot dat beter. Laat ook subsidie los op bijvoorbeeld groene daken! Kijk naar bijvoorbeeld Singapore
- Beter we passen ons aan aan het veranderende klimaat dan het proberen te stoppen.
- Bewezen technieken bieden weinig soelaas; elektriciteitsnet Maastricht is sterk verouderd; brand regelmatig door
- Bewezen technieken zoals zonne energie , nog wachten op nieuwe technieken.
- Bewezen technieken? Zolang het niet te kosten gaat van de natuur wat nu vaak wel het geval is en de kosten voor de verbruikers niet te veel omhoog gaan kan de gemeente er iets aan proberen te doen. Maar zolang de overbevolking in Nederland en over de hele wereld niet wordt aangepakt zal het weinig of geen zin hebben.
- Bomen planten is geen bewezen techniek, maar circulair
- Burgers betrekken en tegels uit de tuinen
- Combi van 1 en 2. Landen die grenzen nemen andere maatregelen
- Combi van eerste twee
- Combinatie 1 en 2
- Combinatie van 1 en 2
- Combinatie van beide: alvast beginnen met bestaande technieken en tevens onderzoek naar nieuwe technieken
- Combinatie van beiden bovenstaande
- Combinatie van bovenstaandede
- Combinatie van eerste twee antwoorden
- Combinatie van genoemde punten! Zou goed zijn om particulieren financieel te ondersteunen om zaken te (kunnen) realiseren
- Combinatie. Starten met bewezen technieken is goed maar zeker ook met het oog op toekomstige technieken.
- Combineer uitspraak 1 en 2
- Combineren waar mogelijk ook bovenstaande
- Corina leert ons hoe we met het milieu moeten omgaan
- Dat hele klimaat"probleem" wordt ontzettend overschat. Al sinds het ontstaan van de aarde is deze onderhevig aan klimaatverandering.
- Dat is de evolutie!

- Dat Nederland van het gas af moet is onzin. Gas is een 'schone' bron van energie. Niet iedereen heeft het geld om zonnepanelen te plaatsen.
- Datgene doen wat haalbaar en betaalbaar is voor de bewoner!
- De 'geleerden' zijn het er nog niet over eens of er o.a. zo'n drastische beslissingen moeten worden genomen om van het gas af te gaan...
- De aanbiedingen echt aanbieden en niet verzwijgen
- De aarde draait waardoor je automatisch een ander klimaat krijgt. Dit gebeurt door de eeuwen al,
- De burgers worden op kosten gejaagd, terwijl de grote vervuilers, nl. industrie en luchtvaart buiten schot blijven.
- De economie in een klein land als het onze kapotmaken heeft op globaal niveau geen effect. Kernenergie en waterstof, zonnepanelen in woestijnen, etc. Dat werkt
- De geschiedenis leert dat dit natuurlijke verschuivingen zijn en dus geen probleem
- De grootste kul. Evolutie heet dit. Dit kun je niet tegengaan. Je kunt wel het milieu minder vervuilen. Maar verandering....denk eens na....
- De grootste vervuilers keihard aanpakken.
- De hele wereld moet wel meegaan
- De klimaatveranderingen dienen uiteraard beantwoord te worden. Wat de energietransitie betreft heeft het geen zin om de regio hals over kop vol te plempampen met windmolens en velden met zonnepanelen. Er zijn tal van aspecten waarmee rekening gehouden dient te worden zoals het toerisme, een belangrijke bron van inkomsten ook voor de bevolking van Valkenburg
- De opwarming van de aarde begon al 'tig' duizende jaren geleden. Onze taak is om de vervuiling en het respectloze misbruik van de aarde tegen te gaan. Dat keert zich eerdaags tegen de mensheid want de natuur laat niet met zich sullen ! Voorbeeld: waarom zit er nog op elk stuk fruit een plastic sticker of is groente nog te vaak per stuk in plastic verpakt. Zo'n enquête als deze is zeker zinvol maar het wordt tijd dat we ophouden met kletsen en eindelijk iets doen !!!
- De prijzen bij het milieupark rijzen de pan uit
- De vervuiler betaald principe hanteren. Overheid moet macro denken, vervuilende burgers moeten het in hun portemonnee gaan voelen.ers moeten
- De vraag is of het verbruik van energie niet drastisch terug moet. Wat je niet verbruikt hoeft je niet op te wekken v
- De weg van de gelijdelijkheid is de beste manier. Niet dat drammen
- Deels bewezen technieken en deels nieuwe zoals waterstof
- Denk dat het een natuurlijk proces is. In de middeleeuwen was het ook warm aangezien ze in België super wijn hadden moet het warm zijn geweest. Zal wel sneller gaan door vervuiling
- Denkook als overheid aan andere alternatieven: waterstof en kernfusie
- Die groene rakkers bekijken het maar van 1 kant.
- Dit probleem wordt zwaar overdreven en totaal verkeerd aangepakt door middelen toe te passen die nagenoeg niets opleveren en bv kernenergie en waterstof compleet te negeren. En juist dat zal de redding blijken te zijn.
- Doen wat we nu kunnen doen
- Door vooral te kijken naar waterstof energie en kernfusie. Zonne energie in Nederland gaat het niet redden.
- Droogte in / om Maastricht wordt echt een probleem
- Een mix tussen eerste en tweede antwoord. Probleem is wel urgent, maar moet globaal worden aangepakt. Zolang China, USA, Rusland en India (e.d.) niets of onvoldoende doen, hebben onze efforts niet heel veel waarde voor het klimaat als geheel.
- Een mix van 1 en 2.

- Een mix van bovenstaande. Investeren in huidige technieken, maar de ogen goed openhouden voor nieuwe technieken en daar ook op investeren. Daar zou een glijdende schaal in moeten zitten waarbij nu het grootste deel gaat naar bewezen technieken omdat daar nu veel en snelle winst te behalen is en een klein deel experimenteren, daarna steeds meer over gaan op nieuwe technieken.
- Een mix van de twee uitspraken
- Eens moet het er van komen, des te eerder, des te minder in de toekomst nodig, des te goedkoper
- Eerst A uitvoeren en ondertussen verder gaan met ontwikkelen van betere alternatieven
- Eerst beter onderzoek doen en niet alles al van te voren veranderen
- Eerst de bedrijven aanpakken zoals dsm
- Eert goed afwegen of het ene besluit niet teniet wordt gedaan., dor het andere.
- Elektriciteit in combinatie met waterstof heeft de toekomst anticipeer daarop.
- En bewezen technieken en onderzoek nieuwe technieken
- En inzetten op nieuwe technieken
- En nieuwe technieken, inderdaad waterstof oa verder ontwikkelen
- Energie probleem oplossen met oa biomassa ipv kolencentrales is een dom beleid van de Nederlandse overheid. Onze kolencentrales zijn vele malen schoner dan biomassa centrales en ook CO2 neutraal. Dat er iets moet worden gedaan om fossiele brandstoffen te vervangen door hernieuwbare energie en bronnen. Maar dat hoeft en kan niet van vandaag op morgen. Bovendien is aardgas op waterstof na de schoonste brandstof...! En daar moet Nederland van af.. Hoe gek kun je zijn!
- Er is een klimaatprobleem. Wie kan moet nu al starten met bewezen technieken
- Er is een klimaatverandering en die kunnen we beperken door op slimme manier energie op te wekken en gebruik te verminderen. Daar hebben we nu al de technologie voor, namelijk kernenergie.
- Er is geen
- Er is geen klimaatprobleem (2x)
- Er is geen klimaatprobleem.
- Er is geen klimaatprobleem!
- Er is geen probleem, het probleem is dat de overheid je wil laten denken dat er een probleem is, zodat er weer van alles opgelegd kan worden, wat de burger veel geld kost, maar niks oplevert.
- Er is meer dan wat u aan geeft.....
- Er is nergens bewijs dat wij als mens hier invloed op hebben. Het klimaat is van veel factoren afhankelijk waar wij geen invloed op hebben. Het is hoogmoedswaanzin dat wij het klimaat kunnen beïnvloeden.
- Er ligt te veel nadruk op, er wordt alleen geïnvesteerd in duurdere alternatieven terwijl er goedkopere alternatieven voor de hand liggen... deze brengen financieel niks in het laadje of minder en daardoor dus ook minder aantrekkelijk... en dus gaan de centen nu dus weer voor de duurzaamheid
- Er moet altijd aandacht voor zijn en openstaan voor nieuwe technieken
- Er moet bewezen worden dat klimaatverandering wordt veroorzaakt door CO2. In de tussentijd moet men het meest effectieve doen om mens, dier en milieu te beschermen. Dit wordt bewezen gerealiseerd door het beschermen van natuurgebieden. De juiste actie moet daarmee worden uitgevoerd buiten Nederland maar wel met Nederlands geld.
- Er tussenin
- Er zijn andere prioriteiten zoals bekend: economie en geldprobleem van deze krampachtige fusie gemeente die beleid wil maken zonder middelen; is onrealistisch en zelfs aanmatigend
- Eventueel kernenergie, is nu redelijk veilig.

- Gebruikmaken van alle mogelijkheden. onderzoek blijven doen. ontwikkeling
- Gee
- Geen paniek, urgent is het niet maar wel volgen en acteren
- Geen paniekvoetbal maar wel aan de slag
- Geen windmolens, verder inzetten op meerdere technieken
- Gezamenlijke windmolen voor De Fransche Bergen
- Goede oplossingen worden gevonden
- Grondstoffen voor deze onzin zijn veel vervuilerder
- Grootschalige duurzame projecten. Goed onderzoek doen naar wat echt duurzaam is.
- Half urgent.
- Harder werken aan waterstof een probleem hier wordt het woestijn
- Heel veel bomen planten is het enige dat ons meer koelte en minder droogte gaat brengen.
- Het afschaffen van megastallen. Niet alleen met het winnen van energie bezig zijn.
- Het bedrijfsleven moet investeren in bewezen bronnen. Het overheidsgeld moet gebruikt worden voor onderzoek naar nieuwe, betere bronnen, zoals waterstof.
- Het beste alternatief is nu een tweede kerncentrale bouwen. Dit ipv geld verkwistende windmolens waar hele bossen vernield worden. Ook het gebruik van e-bikes dient ontmoedigd te worden. De productie van de accu's en het laden zijn zeer milieu belastend.
- Het blijkt nu dat de huidige oplossingen niet waarmaken wat ze moeten doen dus werken aan oplossingen die datzelfde doen.
- Het duurzaamheidsprincipe moet centraal staan waarbij milieu vervuilen energie verspillen etc een samenhang hebben en er dus niet een geïsoleerde aanpak nodig is maar een bewustzijnsverandering op al deze gebieden.
- Het idee van kernenergie weer oppakken naast waterstof
- Het is altijd belangrijk eerst aan de natuur te denken, dan pas aan financiën.
- Het is belangrijk maar er zijn urgentere zaken
- Het is de vraag of de oplossing een zaak van techniek is
- Het is een beetje van alles, maar laat het niet aan politici over, die gaan mee in de waan van de dag die ze zelf creëren en vervolgens niet kunnen beheersen
- Het is een combinatie van factoren die zowel bestaande technische oplossingen mogelijk inzetten maar ook ruimte bieden om nieuwe schaalbare innovatie stimuleren dit om klimaat structureel aan te pakken
- Het is en-en, ben geen voorstander van korte termijn oplossingen.
- Het is enigszins urgent. Kernenergie (niet fusie) meer toepassen. Niet blindstaren op wind/zonne-energie.
- Het is gewoon belangrijk dat er aan het klimaatprobleem gewerkt wordt, ivm de gezondheid. Wat al eerder geschreven is
- Het is goed om er mee bezig te zijn maar wel op een manier die voor iedereen ook zin heeft. De bovenstaande windmolens valt erg mee als 'bewezen techniek'.
- Het is tijd voor de massastop
- Het is urgent, alleen je ziet om ons heen enkel "paniekvoetbal". Warmtepompen worden overal geïnstalleerd, wat doet dit op de lange termijn? Is dit mogelijk bij ieder huishouden? Hoe moet dit bij rijtjeswoningen of flats? Elektrisch rijden wordt gestimuleerd, enkel vanwege een verdienmodel erachter. Maar is dit echt duurzaam? Over een paar jaar moeten er tonnen accu's worden gerecycled, is dit duurzaam? Minder aanslag op het milieu en klimaat? Dus laten wij nou eens onderzoeken wat daadwerkelijk helpt in plaats van nu meteen paniekerig de foute beslissingen maken. Maak je daar druk over in plaats van beslissingen nemen als 100 km/u op de snelweg gaan rijden, zodat we weer een paar huizen kunnen bouwen. Korte termijn politiek is het.
- Het is urgent, echter voor geringe inkomens niet haalbaar voor verandering

- Het is urgent, naast bewezen technieken ook nu technieken toepassen
- Het is urgent. Maar ik denk dat in waterstof de toekomst ligt
- Het is wel urgent
- Het is wél urgent en we moeten wel de mogelijke technieken gaan toepassen. Maar niet zomaar klakkeloos veel geld aan uitgeven. Goed afwegen voordat stappen gezet worden.
- Het is wel urgent maar we moeten ons niet blind staren op wind- zonne-energie terwijl er alternatieven genoeg zijn
- Het is wél urgent, maar geen van de alternatieve bronnen is adequaat. Er is slechts één antwoord: kernenergie.
- Het is zeker urgent maar we kunnen het niet alleen. Maar je kan al dingen doen die voor jezelf binnen handbereik liggen met de huidige technologie.
- Het is zeker urgent! Maar bewezen technieken moeten ook goed gefaciliteerd worden en financieel draagbaar.
- Het klimaat én circulariteit is urgent.
- Het klimaat is belangrijk, maar staat je niet blind op maar 1 klein ding wat nu wel gebeurt
- Het klimaat is urgent doen wat we kunnen maar dat zal niet ieder mens kunnen betalen!!
- Het klimaat is wel urgent maar het blijft belangrijk om goed onderzoek te doen naar duurzame technieken . Bv de elektrische auto's hebben heel veel nadelen . Ze vliegen snel in brand en moeten dagen uitbranden dat is heel slecht voor het milieu , maar wordt niet meegenomen in de afweging dat hij energiezuinig is
- Het klimaat KAN geen probleem zijn! De aarde heeft immers in 4,5 miljard jaar allerlei klimaten gehad. Het probleem is dat de mens moeite heeft om klimaatverandering te accepteren, en dat hij niet bereid is de economische consequenties van een energie-zuinige samenleving te accepteren.
- Het klimaat probleem is urgent en hadden al gestart moeten zijn met bewezen technieken
- Het klimaat probleem is urgent, sneller en meer inzetten op waterstof.
- Het klimaat verandert toch ook zonder ons, ijstijd enz
- Het klimaat verandert toch, maar we kunnen wel bewezen technieken gebruiken.
- Het klimaat/ de natuur gaat zijn eigen weg daar kan een mens niets aan veranderen. Ook daar zijn cyclussen in waar te nemen. Voor het milieu kan de mens wel iets doen. En daar mankeert het aan. Als dat eens goed aangepakt wordt zijn we al goed bezig.
- Het klimaatprobleem is aanwezig, net zo als het opraken van fossiele brandstoffen. We moeten starten met bewezen technieken, incl. biomassa en waterstof (dit is geen nieuwe techniek). Voor de langere duur moeten we investeren in kernfusie.
- Het klimaatprobleem is aanwezig, start met besparen van energie, gebruik zowel nieuwe als bestaande technieken om duurzaam op te wekken
- Het klimaatprobleem is belangrijk maar we moeten wachten op nieuwe technieken
- Het klimaatprobleem is een onderdeel van een bredere problematiek. De mens is nog teveel met zijn eigen prive problemen bezig.
- Het klimaatprobleem is er, maar andere problemen zijn ook urgent en kunnen gezamenlijk opgelost worden; b.v. luchtkwaliteit (m.n. in de stad), vervuiling i.h.a. door gangbare landbouwtechnieken, 5G e.a. dus graag een totaalvisie!
- Het klimaatprobleem is inderdaad urgent en daarom moeten er in Nederland Thorium kerncentrales worden gebouwd.
- Het klimaatprobleem is matig urgent, er moet beter gekeken worden naar wat de beste oplossing per specifieke situatie
- Het klimaatprobleem is super urgent...NU in actie komen, niet slechts "starten"...DOEN!
- Het klimaatprobleem is urgent
- Het klimaatprobleem is urgent We moeten eerst opslagcapaciteit en ons stroomnet verbeteren anders hebben we niets aan onze groene energie

- Het klimaatprobleem is urgent en het is zaak met zowel bewezen technieken als nieuwe technieken een goede mix van maatregelen te nemen. De techniek vordert heel erg snel en ook bouwkundig is er veel mogelijk. Bijvoorbeeld als een gebouw een nieuw dak of gevel nodig heeft kan dat een dak of een gevel zijn die energie opwekt.
- Het klimaatprobleem is urgent en mensen moeten eindelijk in gaan zien dat de broeikasgaseffecten van de bio-industrie een groot deel hierin mee spelen.
- Het klimaatprobleem is urgent en we moeten vol inzetten op waterstof en kernenergie
- Het klimaatprobleem is urgent maar we moeten beter nadenken over de technieken.
- Het klimaatprobleem is urgent, echter mag niet ten koste gaan van cultuurhistorisch erfgoed zoals Lanakerveld noch van de bewoners van Malberg en Oud-Caberg noch van de natuur. Denk ook aan Natura2000-gebieden!!!
- Het klimaatprobleem is urgent, echter moeten we ook nieuwe technieken onderzoeken/ontwikkelen.
- Het klimaatprobleem is urgent, er moet meer geïnvesteerd worden in de ontwikkeling van nieuwe technieken. Inwoners betalen zelf verduurzaming, maar overheid moet innovatie stimuleren.
- Het klimaatprobleem is urgent, maar de enige oplossing is gebruik van thorium centrales. Kernfusie zou nog beter zijn, maar de ontwikkeling duurt te lang
- Het klimaatprobleem is urgent, maar het is niet goed als men zich blindstaart op windmolens of andere energiebronnen die voor vogels, dieren of vissen dodelijk zijn.
- Het klimaatprobleem is urgent, maar ik ben niet overtuigd dat de bewezen technieken, die er nu zijn de oplossing zijn
- Het klimaatprobleem is urgent, maar we moeten investeren in nieuwe technieken zoals waterstof en kernfusie
- Het klimaatprobleem is urgent, maar we moeten nu ook naar grote vervuilers gaan kijken.
- Het klimaatprobleem is urgent, maar we moeten slim omgaan met de middelen die we hebben. Landelijk kijken hoe we met dezelfde inzet meer kunnen bereiken.
- Het klimaatprobleem is urgent, we moeten bewezen technieken meteen aanzetten en tegelijkertijd hard werken aan het verbeteren en opschalen van nieuwe technieken.
- Het klimaatprobleem is urgent.
- Het klimaatprobleem is urgent. Bewezen technieken en die zoals waterstof , kernenergie en kernfusie moeten meegenomen worden.
- Het klimaatprobleem is urgent. De oplossingen zijn er, we hoeven ze alleen maar toe te passen!
- Het klimaatprobleem is urgent. De vraag is of wind n zonne-energie wel bewezen technieken zijn. Er moet veel meer vaart gemaakt worden met nieuwe technieken.
- Het klimaatprobleem is urgent. Maar uit paniek worden technieken gebruikt die voor een groot gedeelte toch voortkomen vanuit fossiele grondstoffen
- Het klimaatprobleem is urgent. We moeten alles aangrijpen om hieraan te werken. Met bewezen technieken en met nieuwe technieken te onderzoeken .
- Het klimaatprobleem is urgent. We moeten echter geen beslissing nemen die op lange termijn niet renderen omdat ze op korte termijn achterhaald worden. Dat is geen duurzame oplossing.
- Het klimaatprobleem is urgent. We moeten starten met bewezen technieken (bijvoorbeeld windenergie, zonne-energie, waterkracht en aardwarmte) en daarbij blivn zoeken naar methodes die minder schadelijk zijn voor de aarde zodat we er maar kort gebruik van hoeven te maken. Belangrijkste is anders leven. Zorgbuldiger, spaarzamer en minder verkwistend.
- Het klimaatprobleem is urgent. We moeten starten met bewezen technieken en die via een integrale benadering inpassen waarbij de gemeente maatwerk zal leveren aan iedere inwoner van haar gemeente.geleverd
- Het klimaatprobleem is urgent. We moeten starten met bewezen technieken en onderzoek doen naar nieuwe mogelijkheden

- Het klimaatprobleem is urgent. We moeten starten met bewezen technieken zoals wind en zonneenergie, maar ook KERNenergie!
- Het klimaatprobleem is urgent. We moeten starten met bewezen technieken, maar dat werl goed overwogen doen zodat het een niet ten koste gaat van het ander
- Het klimaatprobleem is verschrikkelijk urgent. Er mag geen tijd meer verspild worden om alle maatregelen te nemen die nodig zijn. Niet naar anderen kijken of zij wat doen, gewoon verantwoordelijkheid nemen en zelf starten met alle mogelijkheden. Gebruik van fossiele brandstof en biomassa direct stoppen. Ook aandacht voor biodiversiteit.a
- Het klimaatprobleem is voornamelijk politiek van aard die gebruik maken van de media en van van wetenschappers die elkaar tegenspreken.
- Het klimaatprobleem is wel degelijk urgent, maar we moeten toch wachten op nieuwe technieken en met name waterstof.
- Het klimaatprobleem is wel urgent en men moet voortmaken met technieken als waterstof en kernfusie. Waterstof is in het geheel niet schadelijk.
- Het klimaatprobleem is wel urgent maar nu investeren in nieuwe technieken en niet met technieken zoals windenergieparken waar rendement niet van bewezen is op land!
- Het klimaatprobleem is wel urgent, maar olik ben er ook van overtuigd dat nieuwe technieken veel meer kunnen bewerkstelligen dan de bestaande
- Het klimaatprobleem is zeker een probleem, maar op hoeveel procent hiervan hebben wij invloed?
- Het klimaatprobleem is zeker urgent maar ik zie niet dat zon-water -windenergie als de oplossing
- Het klimaatprobleem is zeker urgent maar nieuwe technieken kunnen praktischer, betaalbaarder en uiteindelijk beter zijn.
- Het klimaatprobleem is zp urgent dat we alle mogelijke technieken moeten gaan toepassen, ook kernenergie moet misschien wel worden toegepast, het is tenminste CO2 neutraal
- Het klimaatprobleem moet zeker op de agenda.
- Het klimaatprobleem wordt steeds urgenter. zowel bewezen technieken als nieuwe technieken moeten gebruikt worden.
- Het klimaatprobleemis wel urgent,maar men moet ze pas invoeren indien inderdaad bewezen is dat nieuwe inzichten energiebesparend zijn.
- Het probleem is urgent maar we moeten geen energie steken in processen die te weinig opleveren en belastend zijn voor het milieu. Zoals biomassacentrales etc. Waterstof en kernfusie is de toekomst. de toekomst
- Het probleem is urgent, maar paticulieren moeten de kosten ook kunnen dragen.
- Het probleem is urgent. Ik zie meer in kernenergie
- Het zal mijn tijd wel duren
- Hurders zijn geen partij in deze, de overheid en verhuurders bepalen wat er gebeurt. Totdat de huurders krijgen waarvoor ze belasting betalen financieren zij mee aan het experiment en de subsidies voor woningeigenaren. Woningcorporaties zijn veel te traag met leveren waarvoor torenhoge huren worden betaald!
- Iedereen wil een goed milieu maar pas als u local economy en minder consumeren kunt verkopen als belangrijk, zal onze leefomgeving achteruit gaan
- Ik denk niet dat de mens invloed heeft op het klimaat
- Ik Heb geen idee. Er zijn zoveel oorzaken voor ons klimaatprobleem. En we leggen het steeds op iemand anders zijn bordje . Maar dat er iets moet gebeuren , zodat het niet verder uit de hand loopt,dat is duidelijk. Ik zie door geen bomen straks geen bos meer ,bij wijze van spreken
- Ik vind dat het niet zo urgent is omdat het ook een cyclus van de aarde is, echter beter en met meer respect met onze aarde omgaan is een must

- Ik vind de zin “klimaatprobleem is urgent” suggestief! Het is zaak dat er naast gas eenontwikkeling plaatsvindt in zaken die ook energie opleveren: bijv. Gebruik maken van de wind en windmolens te plaatsen
- Ik vind het klimaatprobleem niet urgent. Ik vind wel dat wij bewust met ons milieu om moeten gaan. Daar hoeven we niet mee te wachten. In het kader van milieuvervuiling/gezondheid/gevaar voor (zee)dieren enz. dus.
- Ik vind het klimaatprobleem urgent maar denk dat zonne- en windenergie niet voldoende zullen zijn.
- Ik vind het zeer belangrijk als het voor mij meer koopkracht betekend door minder of geen energie kosten meer. Anders interesseert het mij geen biet.
- Ik weet niet of het urgent is. Ik denk wel daar waar mogelijk naar alternatieve gezocht dient te worden. Zo ook in de toekomst naar nieuwe technieken.
- Ik zie wel dat er iets veranderd maar of wij als mens daar nu veel aan bij kunnen dragen vraag ik me af. V
- Ik zit tussen deze twee stellingen in. Waterstof is wat mij betreft de meest rendabele en beste alternatief voor gas. De meeste nieuwe cv-ketels kunnen gewoon werken op waterstofgas. Het wordt tijd dat grote olie gigangen hierin eens iets gaan zien, dan zal er ook iets veranderen. Het klimaat probleem is zeker een groot probleem, Maar economische belangen/macht en welvaart zijn hier de grootste oorzaak van. Denk dat daar nog het meeste te halen valt. (wind energie. zonnen-energie, waterkracht, en aardwarmte wordt al redelijk veel toegepast, ik zie geen positieve ontwikkelingen in ons klimaat..?)
- Ik zou ook een start maken aan overbodig afval. Zoals bvb een pak koekjes die een verpakking in een verpakking hebben. Overbodig afval. Vaker en goedkoper je afval kunnen wegdoen (pmd 1x per maand, zie vaak genoeg zakken op straat liggen.) meer prullenbakken. Meer bloemen in parken ipv alleen een paar bomen en gras. betere educatie betreft milieuverontreiniging.
- Inderdaad, starten met huidige technieken, maar daarnaast ook gedragsverandering
- Is allemaal overdreven en we moeten gewoon de natuur respecteren dan regelt het zich allemaal vanzelf. De mens moet niet zo verwaand zijn en denken dat hij alles weet. Laat gewoon de natuur haar gang gaan.
- Is belangrijk maar ook kernsplitsing en evt fusie verder onderzoeken
- Is urgent dus doen wat we nu al kunnen doen en rekening houden met de nieuwe technieken
- Is urgent maar er wordt op verkeerde wijze ook door de gemeente gewerkt er aan.
- Is urgent maar je moet niet je ogen sluiten en alle (ook toekomstige ideeën) bekijken
- Is urgent maar niet vol gas rare dingen doen zoals biomassa
- Is urgent, maar ook kernsplijting kan goed!
- Is wel urgent maar niet te hard van stapel lopen
- Isoleren en besparen op energie gebruikt
- Je kan het klimaat niet sturen. Het klimaat is de baas.
- Je moet starten met punt een maar tegelijkertijd werken aan punt twee
- Kernenergie (2x)
- KERNENERGIE en vlug
- Kernenergie gebruiken ipv fossiele brandstoffen
- Kernenergie uitbreiden,techniek heeft zich bewezen
- Kernenergie zal noodzakelijk zijn.
- Kernenergie, nieuwe technologie
- Kernenergie.
- Kernenergie. Lost het op.
- Kernfusie
- Kijk niet alleen naar energie , doe eens wat meer qua beplanting en groen stroken aanleggen.
- Klimaat en probleem zijn twee verschillende dingen.

- Klimaat herstelt zich vanzelf dat is te zien door de jaren heen
- Klimaat is melkkoe geworden
- Klimaat is probleem maar welke oplossingen zijn echt goed en niet nadelig bijv in huis.
- Klimaat is uit zijn eigen aan het veranderen en daar kan je niet tegen werken wat de politiek wel beweerd. De natuur met klimaat is aan de ene zijde je vriend en kan ook je vijand zijn.
- Klimaat is wel urgent, MAAR na 200 jaar industrialisatie is terugdraaien mogelijk ook weer in 100-200 jaren.
- Klimaat is zeker belangrijk, maar het is ook belangrijker om de mensen te leren OMDENKEN en gedrag aan te passen, het is vaak ook een kwestie van opvoeden! De knop moet om!
- Klimaat probleem is erg maar er is meer te halen door minder te verbruiken
- Klimaat probleem is urgent, maar huidige technieken als zon en wind zijn niet de oplossing. Afsluiten van gas op korte termijn zal meer problemen geven dan 't oplost.
- Klimaat probleem is urgent. Maar veel oplossingen (zoals 100 rijden) zijn onzin. Overheid moet grote continenten, zoals india, forceren mee te werken aan een oplossing. Wij kunnen niet doordraaien in oplossingen terwijl ze in india op straat autobanden staan op te fikken.
- Klimaat verandering is een cyclus die zich herhaald vervuiling kan men wel voor gaan !
- Klimaat veranderingen zijn door de eeuwen heen altijd altijd al geweest
- Klimaat verandert door de eeuwen heen. Wij moeten daar veel beter mee leren omgaan. Technieken als kernfusie maar ook nog steeds kernenergie en waterstof zijn voorbeelden van toekomstbestendiger maken van energieverbruik dat door de digitalisering steeds meer toe gaat nemen. Daarnaast mist de focus op scheepvaart, grote industrie, consumenten leveren qua energieverbruik een relatief klein aandeel. Waar consumenten wel mede schuldig aan zijn is het afval probleem, dat ook wordt veroorzaakt door allerlei verpakkingseisen die gesteld worden. Dat kan veel minder. Ook het bevorderen van benzine auto's is funest voor de CO2, goede diesels zijn veel duurzamer in de conversie naar een duurzame samenleving. De batterijen van elektrische fietsen en auto's, daarvan zijn zeer schaars en bovendien is het delven ernstig milieubelastend en door kinderen gedaan. Bloedkobalt hoef ik niet. Wij zien dat niet want de lasten daarvan zitten op andere continenten. Een Tesla die in brand vliegt moet dagen gekoeld worden in een speciale box en de luchtvervuiling is gigantisch. De omslag zit dus óók in minder elektrische gebruiksvoorwerpen. Consuminderen dus.
- Klimaat wel urgent, maar nieuwe technieken hoogst noodzakelijk, huidige technieken absoluut niet afdoende voor iedereen te bedienen of niet goed functionerend, of te veel schadelijke neveneffecten
- Klimaatprobleem heeft andere oorzaak, vervuiling door energieverbruik is echter ook een groot probleem
- Klimaatprobleem is een niet bestaand probleem, in ieder geval niet waar de mens (nog) iets aan kan veranderen. Windenergie & zonne-energie is een wassen neus, het fabriceren van deze faciliteiten veroorzaken meer rotzooi dan ze oplossen.
- Klimaatprobleem is er dus zullen we voor de toekomst naar oplossingen moeten gaan zoeken
- Klimaatprobleem is heel urgent maar ik geloof niet dat zonnepanelen de oplossing is. Denk meer aan aardwarmte en waterpompen
- Klimaatprobleem is urgent maar ook nieuwe technieken zoals waterstof moet bekeken worden.
- Klimaatprobleem is urgent, aanpak daarvan moet rendabel voor de burger en financieel kostennupeutraal zijn. Inzet al bestaande kernenergiecentrales heroverwegen.
- Klimaatprobleem is urgent, maar genieten van de natuur ook. Dus geen windmolens (horizonvervuiling).

- Klimaatprobleem is urgent, maar moeten wel goed kijken naar oplossingen. Dit zal een combinatie zijn van bestaande en nieuwe technieken. Er moet ook goed nagedacht worden over de consequenties en wat een en ander betekent voor de lange termijn. Dat gebeurt in de hedendaagse politiek te weinig. Men wil snel scoren en eventueel problemen die zich later voordoen zien we wel weer. Burgers worden daar de dupe van. Bijv zonne-energie en het feit dat het stroom net dat helemaal nog niet aan kan bij veel opbrengst of de elektrische auto die op voor problemen op het stroomnet zorgt. om nog maar te zwijgen van de ginning van de grondstoffen (en wat gebeurt er straks als deze auto's afgeschreven zijn qua opslag of vernietiging van afval. Lijkt allemaal uiteindelijk toch niet zo duurzaam.
- Klimaatprobleem lijkt wel urgent, maar zolang lobbyisten bepalend zijn voor het informeren van de overheid welke oplossing het best is, is iedere actie ter verbetering ok.
- Klimaatprobleem moet wel rekening mee worden gehouden. maar begin al met plastic en andere kunststoffen uit te bannen en te verminderen. vervang plastic door glas, papier, karton en hout. te
- Klimaatprobleem niet urgent. Alleen maar een drijfveer vanuit de EU.
- Klimaatschommelingen zijn van alle tijden, we zitten in een interglaciaal.
- Klimaatverandering is een cyclisch gebeuren van de natuur dat niet door de mens te beïnvloeden is
- Klimaatverandering is een hype
- Klimaatverandering is in de loop der jaren altijd al geweest. Dit is puur natuur.
- Klimaatverandering is van alle tijden, ook zonder de CO2-lariekoek
- Laat komen hoe het komt, wij kunnen de natuur niet tegenhouden
- Life style is erg belangrijk, dus niet meer met het vliegtuig, niet meer autorijden, zoveel mogelijk met de fiets (geen e-bike) en openbaar vervoer.
- Maakt mij niets uit
- Maximaal gebruik maken van de zonneenergie.
- Meer Atoomenergie d.m.v. kerncentrales
- Meer bomen planten.
- Meer gekeken worden naar verpakkingsmateriaal. Zelf ranja of melk vullen of vlees in zelf meegenomen bakjes/milieu vriendelijker.
- Meer haalbare, eerlijke en betaalbare hulp van de overheid.
- Mensen opvoeden hoe om te gaan met energie en vervuiling
- Met beide domme bovenstaande stellingen niet eens. Welke idioot heeft deze stellingen opgesteld. Typisch iemand die niet weet waar het over gaat. De stelling moet zijn, energie transitie is noodzakelijk, welke bronnen kunnen op wetenschappelijk en onbevoordeeld een bijdrage leveren aan de energie voorzieningen.
- Met dit kabinet komt er alleen maar tweedeling, en geen oplossingen.
- Moet allemaal wel betaalbaar zijn, dus langzaam van gas af en naar waterstof.
- Moet starten met bewezen technieken en de ontwikkelingen op dat gebied nauwkeurig volgen.
- Moeten niet hals over kop met slechte oplossingen genoeg nemen. zonneenergie werkt niet in de winter, waterkracht is hier nauwelijks beschikbaar, en aardwarmte is niet bewezen effectief en gevolgen op langere termijn zijn volstrekt onduidelijk. Accu's zijn zeer milieuonvriendelijk en komt bovendien kinderarbeid aan te pas. hiervoor zijn nog geen goede oplossingen. Wärmtepompen zijn ook nog niet echt effectief en daar kan nog veel aan verbeterd worden.
- Mogelijkheid een en twee doen geen opgeld, gemeente heeft geen enkel benul
- Niet kost wat kost doordrukken. Het moet wel haalbaar zijn, ook financieel. Maak er geen prestigeproject van.
- Niet overdrijven

- Niet urgent, vaker dergelijke uitschieters geweest in hitte/koude, maar kunnen toch beginnen met wind-, zonne-energie enz
- Niet wachten maar NU beginnen met logisch nadenken en elkaar daar op aan te spreken.
- Nu beginnen met bewezen technieken en nieuwe technieken blijven onderzoeken
- Nu beginnen met waterstof, is al lang beschikbaar olieindustrie houdt dit tegen
- Nu niet alleen bestaande technieken toepassen maar zeker ook nieuwe ontwikkelen
- Nu niks doen de kinderen de rekening
- Omdat we klimaatverandering alleen tegen kunnen gaan als we het op alle niveaus aanpakken.
- Ook andere mogelijkheden bekijken
- Ook kijken naar Kernenergie en waterstof. Denk dat wind en zonne-energie niet in alle energiebehoefte kan voorzien,
- Ook oude technieken zoals bijvoorbeeld thoriumcentrales
- Ook zoeken naar nieuwe mogelijkheden
- Op beide voorgaande thema's inzetten
- Ophouden met debatteren en eindelijk eens iets doen
- Over stappen op kernenergie
- Pak de zin: het klimaatprobleem is urgent. We moeten..... etc. en vul aan met waterstof en thorium verder uit te breiden. Op Waterstof gebied zijn al windmolens beschikbaar die waterstof produceren. Thorium is midden vorige eeuw ook al mee geëxperimenteerd.
- Plant veel meer bomen in woonwijken en openbare grasveldjes. Laat particulieren bomen planten op openbare velden met toezicht uiteraard. Ik heb jaarlijks zeker 50 nieuwe bomen uit de grond komen als gevolg van gevallen zaadjes
- Probleem is urgent maar er zijn andere bewezen technieken dan bovengenoemde waarvan gemeente gebruik kan maken zoals warmte koude winning uit rioolwater, water regulering zoals verzamelbekkens in de centra als ook in de buitengebieden
- Probleem is urgent, maar eerst besparen
- Probleem is urgent. zou wel inzetten op nieuwe technieken bv. waterstof
- Professionals aan het werk zetten en onbenut verwijderen.
- Punt 1 + kernenergie
- Punt 1 m.u.v. aardwarmte
- Recycling en circulariteit stimuleren
- Sorry, veel oude suggesties. Bijv: Salderen van stroom mogelijk houden! Zonnepanelen op alle openbare gebouwen, nieuwbouw.
- Stappen doen die haalbaar zijn voor iedereen
- Starten met aanplanten van zoveel mogelijk groen, meer voorlichting over het belang hiervan, duidelijke informatie over mogelijke subsidie toekenning.
- Starten met bewezen technieken én een strategische koers op lange termijn. Hierbij vooral richten op ontwikkeling van duurzame technieken,
- Starten met bewezen technieken en simultaan ontwikkelen van nieuwe technieken
- Starten met huidige en veilige kernenergie
- Starten met strengere eisen voor een schonere bouw met milieuvriendelijk materialen. The
- T is wel urgent maar huidige technieken zijn nog niet goed genoeg. En er zijn veel veel grotere vervuilers zoals Indianen China
- Technieken zijn nog niet bewezen en er heersen heel tegenstrijdige opvattingen bij de zogenaamde deskundigen
- Tussen 1 en 2 - zie vorige toelichting.
- Tussen bovenliggende in
- Urgent en nieuwe technieken maar ook lokale infrastructuur verbeteren, bv. meer groen e.d.
- Urgent en dus investeren in bijvoorbeeld waterstof

- Urgent en niet urgent, beter onderzoek
- Urgent maar de huidige bronnen zijn niet genoeg
- Urgent maar de nieuwe technieken lijken beter maar zijn commercieel nog niet interessant genoeg
- Urgent maar heb twijfel aan de oplossingen zoals windenergie, zonnenergie en het afsluiten van Gas.
- Urgent maar ook goed afwegen wat werkt. Grote milieuvriendelijke bedrijven aanpakken en belasten is zeer belangrijk.
- Urgent maar ook kijken wat de beste oplossing is.
- Urgent maar teveel nadelen aan bestaande technieken
- Urgent moeten overgaan op kernenergie welke Duuren er is als bijv windmolens die het landschap verkrachten
- Urgent, maar beter onderzoek doen naar echte alternatieve energiebronnen voor lange termijn
- Urgent, maar ik hoef niet te wachten tot anderen actie ondernemen. Ik kan zelf ook kleine stappen maken.
- Urgent, maar nieuwe technieken sneller implementeren, ook kernfusie!
- Urgent, ook inzetten op kernenergie
- Urgent, start met bewezen technieken, maak de relevante acties ook toegankelijk voor kleinere beurzen en blijf natuurlijk doorontwikkelen
- Urgent, starten met kernenergie
- Urgent. Gebruik maken van bekende technieken maar zeker ook openstaan en gebruik maken van nieuwe technieken afhankelijk van voortgang en ontwikkeling.
- Veel oplossingen geven problemen, zoals bijvoorbeeld de warmtepomp. Deze moeten eerst worden opgelost
- Veranderen maar pas als de oude installaties versleten zijn
- Verandering van klimaat hoort bij de natuur. Elke zoveel 100 jaar verandert het klimaat. Zo is er duizenden jaren geleden zelfs een zee geweest waar nu de Enci groeve is.
- Verantwoorde keuzes maken en zoeken naar beste opties, en soms is dat idd wachten op nieuwe technieken. maar eeuwig wachten kan ook niet, er zal actie moeten worden ondernomen.
- Verbod op fossiele brandstof boven 5 km hoogte
- Vergeet de armlastige burgers hier niet in. Dit is weer alléén iets voor de rijkere onder ons. Er gaat héél veel geld naar t klimaat, wat óók écht belangrijk is. Maar er zijn hier nog steeds mensen in financiële hoge nood, en daar wordt m.i. niks mee gedaan.
- Vergroeiing ook invoeren maabeleid
- Volgens mij was de uitvinder Nicola Tesla al heel ver
- Vraag twee is eveneens belangrijk, niet wachten maar óók inzetten op waterstof etc
- Vraag voor mij is of de zogenaamde bewezen technieken dat brengen wat men pretendeert. Bijvoorbeeld biomassa is een rampscenario terwijl het eerst je van het was! Wetenschappelijk onderbouwen van keuzes!

- Waar ik mij gruwelijk aan stoor is het feit dat we door bijna iedere instantie het klimaat probleem door de strot krijgen geperst waarbij ik vraagtekens zet qua ernst er van. Waar ik eerder iets aan zou doen is dat men wereldwijd massaal groen gaat aanplanten. Struiken en bomen want al het water wat valt verdwijnt in riolen rivieren en verdwijnt, Gebouwen in combi met goren kan verdomd goed samen(kijk in singapore) door verdwijning van groen ontstaat er een groter oppervlakte van erosie en het zgn stikstof probleem kan ruimt tegemoet gekomen door massaal aanplanten bomen. We zijn meesters in het kappen van groen maar zwaar waardeloos om het eco systeem op die manier opnieuw aan te vullen. Dieren verdwijnen erosie neemt toe groen wordt zeldzamer dus de generaties na ons komen in een klote klimaat wonend in beton bunkers waarbij men via fotos op internet kan kijken naar de dieren die er ooit woonde en hoe groen vroeger de wereld was. Dat we zelfvoorzienend gaan worden is een groot pluspunt, Maak gebruik wat voorhanden is zoals wind zon en zee/rivieren. Maak het vooral betaalbaar zodat een veel grotere groep hiervan kan profiteren en dus op lange termijn zo ook onze verblijfplaats.....moeder aarde. We hebben er maar 1.
- Wachten op mogelijkheden van waterstof
- Wat doen we met zonnepanelen die na x aantal jaren op zijn?
- Water reservoirs aanleggen en grondwateropslag toepassen.
- Waterkracht
- Waterkracht en aardwarmte wel. De rest is niet helemaal onbesproken
- Waterstof
- Waterstof belangrijkvoordeel de infra licht al in de straten nieuwe waterleiding
- Waterstof en magnetisme bestaat allang vrije energie van Tesla wat de milieu ten goede komt
- Waterstof niet vergeten
- Waterstof verder onderzoeken en meer inzetten
- Waterstof,kernenergie,fusie,waterkracht,stop met windmolens en bio massa
- Waterstofgas groen geproduceerd is het enige wat ons klimaat kan redden
- Waterstofgas in auto's
- We goed nadenken wat we willen. Niet achter alles aan lopen
- We krijgen het klimaatprobleem niet opgelost. We moeten ons voorbereiden op de gevolgen. Nieuwe energiebronnen zijn uiteraard welkom maar zullen niet meteen iets bijdragen. Het is wél zaak om voor duurzaamheid te kiezen met het oog op de toekomst. Waterstof is prima, maar schijnt nogal risicovol te zijn. Kernfusie is ook een optie, maar los eerst het probleem op van de restproducten.
- We kunnen het klimaat gelukkig niet beïnvloeden
- We lopen al achter op wat urgent is. Minder energieverbruik zit tussen je oren als je er bewust mee omgaat.
- We lossen heel veel op door het plaatsen van 2 kerncentrales is in Nederland en daar is het milieu en de gezondheidszorg mee gebaat. ipv de toekomstige asbest in de vorm van zonnepanelen
- We moeten beginnen met het bouwen van kerncentrales.
- We moeten de huidige technieken gebruiken tot nieuwe technologieën zoals waterstof bewezen zijn
- We moeten eerst eens beginnen met het verminderen van energiegebruik door te isoleren en duurzame apparatuur, en hierna het verbruik aanpakken. Trias Energetica.
- We moeten goed nadenken over klimaatprobleem en verstandige beslissingen nemen. Dat is op dit moment beslist niet het geval. b.v. biomassa centrales en windmolens
- We moeten goed nadenken voor we iets doen, te vlug handelen breekt je later op
- We moeten kijken naar kernenergie en verder geen gekke dingen bedenken
- We moeten niet overhaasten en doordacht te werk gaan maar verandering moet er komen

- We moeten nu alles proberen en tevens verder gaan met nieuwe ontwikkelingen. Afwachten is doorgaan met vernietigen.
- We moeten op de eerste plaats minder energie gaan gebruiken.
- We moeten reëel bezig zijn we kunnen ook het energiegebruik terugbrengen door minder te produceren, consumeren, reizen, daarmee bespaar je ook het milieu.
- We moeten snel de discussie verbreden en ook bv. kernenergie bespreekbaar maken.
- We moeten starten met bewezen technieken maar tegelijkertijd alert zijn of deze technieken nog wenselijk zijn en inspelen op de beschikbaarheid van nieuwe technieken als genoemd.
- We moeten starten met zonne- en wind energie en aardwarmte voor nieuwbouw woningen, maar wij als Nederland gaan om naar Waterstof. en deze is uiterst geschikt voor bestaande woning bestand.
- We moeten vooral op lange termijn plannen en geen ad hoc beslissingen nemen.
- We moeten wachten tot dat er betaalbare technieken zijn
- We moeten alle mogelijkheden die die haalbaar zijn inzetten.
- We zullen nu moeten verduurzamen, maar niet met hals over kop maatregelen. Beter is om de technieken die nu bewezen zijn (zonnepanelen e.d.) te gebruiken en hiermee de tijd uitzitten totdat er betere en schonere technieken voorhanden zijn zoals waterstof
- Wel ons gezonde verstand blijven gebruiken
- Wel urgent, maar de kosten baten niet uit het oog verliezen
- Wel urgent, maar niet alleen focussen op bewezen technieken.
- Wel urgent, maar sta positief tegenover kernenergie
- Wel urgent, maar vooral inzetten op kernenergie , waterstof
- Wel urgent, nu innoveren en al op kleine schaal overgaan op bv waterstof
- Wel urgent, wel snel nieuwe technieken onderzoeken
- Wel zaken doen, maar zeker niet onbeperkt en kosten in het oog houden
- Welke maatregelen neemt de gemeente die het spaarzame water opvangen en vasthouden?
- Wel overwogen besluiten nemen inzake duurzaamheid ook op de lange termijn. Niet meteen ad hoc iets promoten zoals nu met de biogascentrales en de aardwarmte .
- Wereldwijde aanpak komt niet van de grond. Op gemeente niveau is het ernstig te betwijfelen of dit tot wereldwijde oplossingen geeft.
- Wij mensen kunnen het klimaat niet veranderen, natuur laat zich niet sturen
- Wij zijn goed op weg
- Wind energie is achterhaald, zelf energie opwekken wordt afgeroomd door de hierover heffingen te doen.
- Windenergie en zonnepanelen zijn niet milieubewust
- Windenergie is geen bewezen techniek, houders van zonnepanelen zouden beter gecompenseerd moeten worden voor hun geleverde overschot
- Wordt wakker dit zijn de kastijdingen en zeker GEEN KLIMAATPROBLEEM dit is een fabeltje van den haag
- Zeer urgent, bezig blijven met bewezen technieken en open staan voor nieuwe technieken
- Zeker geen aardwarmte; functioneert niet goed. Meer kijken naar Kern-energie
- Zeker urgent, maar ga de zg bewezen technieken ook ecologisch doorrekenen.
- Zie 4.1
- Zie 4.1 toelichting
- Zie antwoord vraag 4.1
- Zie dat allemaal nog niet zo gebeuren. Oa kostenplaatjes, ruimte om iets te plaatsen, afwachten van andere technieken.
- Zie hier beneden
- Zie hierboven

- Zie toelichting (4x)
- Zie toelichting.
- Zo'n wind wateren ook kernenergie
- Zolang de aarde bestaat zijn er extreem warme periodes, extreem koude periodes geweest en alles daartussen. Alleen denken wij nu at we overal een oplossing voor moeten bedenken.
- Zolang de familie Loonen haar veelteeltbedrijf flink mag uitbreiden in het Loobeekdal (adres Boterbloem) blijkt dat bij de machthebbers van Venray klimaat alleen maar lippendiensten wordt bewezen. De boeren regeren ten koste van het landschap. Ook dat deel van het Loobeekdal moet eens grondig aandacht en bescherming krijgen!
- Zorg dat er meer groen en minder bestrating komt
- Zorgen dat er geen plastic meer in de natuur !!
- Zoveel mogelijk mogelijkheden benutten, geen windturbines in noord Limburg, op zee is plaats genoeg.
- Zowel de bewezen technieken als ook de nieuwe technieken moeten we toepassen
- Zuinig zijn met wat we hebben

Toelichting

Het klimaatprobleem is urgent. We moeten starten met bewezen technieken (bijvoorbeeld windenergie, zonne-energie, waterkracht

- Afwachten is meestal achterblijven .BETER VOORKOMEN DAN(MOETEN) GENEZEN
- Als iedereen meewerkt aan het klimaatprobleem, al is het maar een beetje, dan helpt dat enorm om de wereld leefbaar te houden. Sommige mensen zien dat niet in en zeggen , och dat beetje helpt toch niet. Deze mensen goede voorlichting geven is belangrijk.
- Belangrijk dat e.a. niet gaat ten koste uitstraling landschap/horizon vervuiling. Dus geen windenergie
- Bewezen technieken maar ook inzetten op waterstof en kernfusie.
- Bij urgent had ook waterstof moeten staan. Ja het is een nieuwe techniek, en ja het zal nog ff duren eer er een allround door iedereen te gebruiken techniek(apparaat) is ontwikkeld. Toch is het de beste keuze op de lange termijn..
- Blijven investeren in nieuwe technieken.
Blijven investeren in bewustwording van mensen.
- CO2 probleem moet aangepakt worden. Overigens is kernenergie een bewezen techniek.
- Daarnaast investeren in technieken zoals: waterstof.
- Dan dient ook het elektriciteitsnetwerk op zeer korte termijn aangepast worden, anders kunnen we niets met de milieuvriendelijke energie-opwekkers.
- De manier van vragen stellen in deze enquête is nogal eens dubieus en vaag. Wie is 'we' ? En wat wordt bij ' bijvoorbeeld' weggelaten in deze opsomming? Het kosten - baten plaatje 'bijvoorbeeld' ? Wie er winst op maakt en wie er (soms grof !) voor moet betalen, bijvoorbeeld?
- De productie van duurzame waterstof is nu -bijv. door aanwending van duurzame elektriciteit (zon / wind) al mogelijk. Hett gebruik van waterstof moet zo snel mogelijk gefaciliteerd worden.
- Echter moeten wij niet van het gas af dit is een energiebron die weinig uitstoot geeft .in Duitsland geeft men zelfs subsidie op overgang naar gas!

- Een mooi initiatief is het ontkoppelen van de regenpijp richting de tuin. Ook heel belangrijk voor het waterhuishouden van de stad. Top!
- Een onderschatte manier om het klimaat te helpen is vergroenen van het stedelijk gebied daarnaast moet er in meer gedaan worden met het actief opvangen en hergebruiken van regenwater in tuinen, zodat riolen niet overbelast worden met de tropische buien
- Elders uitvoeren en daaraan bijdragen.
- En stoppen met biomassacentrales!
- Energie opslag gebruik makend van industriële mogelijkheden is bij uitstek in onze gemeente een kans. Denk aan productie en/of opslag van waterstof.
- Er is geen silver bullet; we zullen op alle fronten moeten strijden
- Er is geen tijd te verliezen het klimaat verandert te snel.
- Er komen zeker nieuwe technieken, maar we hebben te lang achterover geleund en kunnen niet nog langer niets doen.
- Er moet goed gekeken worden naar welke van de genoemde energiebronnen echt bewezen technieken zijn. Dat iedereen zegt dat windenergie zoveel oplevert, wil niet zeggen dat zit ook zo is. Voor- en nadelen moeten worden afgewogen. Dat een windmolen in het landschap zou komen te staan, vind ik een minder probleem. We zien ook de Duitse molens. Wel moet gekeken worden naar waar de beste plek is voor om energie te winnen en om het landschap zo veel mogelijk te ontzien.
- Er wordt bij nieuwe technieken waterstof genoemd. Dit klopt niet. Waterstof is geen energiebron, maar een energiedrager. De functie van waterstof is vergelijkbaar met die van een accu in een elektrische auto: energieopslag voor later.
- Geen kernenergie of mogelijke kernfusie toepassen ivm evt splijtstoffen en radioactiviteit !
- Geen zonepanelen wei of natuur maar op daken er zij nog genoeg daken
- Gemeente moet met provincie samen werken aan regionale energie opwekkings plannen van zonne- wind- warmtepomp- en andere technieken en deze voordelen aan haar inwoners ten goede te laten komen. de huidige Energie leveranciers hebben de boot gemist en nog steeds doen ze niets aan een echte duurzame energie opwekking .
- Gemeenten moeten een actieve rol spelen in de voorlichting aan burgers over milieuverantwoordde energiewinning, de kwaliteit ervan en de kosten. De gemeenten moeten financieringsmogelijkheden in de brede zin aangeven.
- Heel belangrijk is dat de betaalbaarheid van de maatregelen voor alle inwoners goed geregeld wordt, anders is het alleen voor happy few die het zich kunnen permiteren.
- Het blijft wel belangrijk om niets te overhaasten. Warmtepompen en aardwarmte moeten vooral getest worden voor de lange duur. Wat doet dit met de aarde??
- Het gaat om de toekomst van ons en de generaties na ons.
- Het is te urgent om te wachten.
- Het is toch heel duidelijk
- Het is urgent, maar er komen idd ook veel nieuwe technieken die ook een kans gegeven moeten worden en vaak nog beter voor het geheel zijn.

- Het is wel zaak om ook naar de milieubelasting te kijken die het opwekken van duurzame energie veroorzaakt. Deze belasting wordt nooit genoemd! Want: het maken van zonnepanelen en windmolens en het opwekken van energie door biogas of aardwarmte belast het milieu natuurlijk ook. Een eerlijk vergelijk van de milieubelasting voor het produceren van duurzame energie met de belasting door conventionele bronnen is hard nodig. Gas heeft bijvoorbeeld een hele hoge calorische waarde en zou daarom milieuvriendelijker kunnen zijn dan andere energiebronnen. Ik wil dus niet zeggen, dat er niets gedaan moet worden! Er moet alleen eerlijk en goed naar gekeken worden. Hoeveel vervuiling treedt er op bij het maken van zonnepanelen bijvoorbeeld. Daarnaast vind ik het erg belangrijk, dat wij mensen er van doordrongen raken, dat we ook minder energie kunnen gaan gebruiken. Geen airco, en zo weinig mogelijk apparatuur aangedreven door elektriciteit of batterij bijvoorbeeld.
- Het klimaatprobleem is er, maar we moeten ook wachten op meer nieuwe technieken en niet iedereen een warmtepomp opdringen. Ook naar andere mogelijkheden kijken, zoals de corona lockdown liet zien waar de grote vervuiling van komt. Industrie, verkeer, luchtvaart.
- Het maken van de keuze tussen 1 en 2 is een beetje moeilijk. Ik zou de combinatie van beide prefereren, maar, het is en blijft een urgent probleem.
- Het meest effectief voor een duurzame wereld en stikstofprobleem is algehele boomplant en minder vervuiling. Maar tevens chemtrail en 5 G verbod omdat deze bomen en alle leven kapot maken.
- Het probleem moet op wereldschaal worden aangepakt. We zijn wellicht al te laat.
- Het verbannen van aardgas uit Nederland is belachelijk,ruim eerst maar al die kolencentrales op „!
- Hoe eerder des te beter voor het milieu
- Huidige E kost ook veel opwarming.
- Iedereen kan op eigen creatieve manier bezig zijn om het klimaat te dienen. Zuinig met natuur, weinig uitstoot van giftige gassen, ruimte voor groen enz.
- Ik ben erg voor, naast niet alleen renewables, ook meer kernenergie
- Ik ben hierbij voorstander van gebruik van bewezen en nieuwe technieken maar ben tegenstander van horizonvervuiling d.m.v. windmolens.op het vasteland.
- Ik ben tegen windenergie, maar voor 1 of 2 nieuwe kerncentrales in Nederland.
- Ik ben van mening dat het klimaatprobleem in beginsel moet worden opgepakt bij de industrie. Als ik om me heen kijk en op het nieuws zie wat nog allemaal mag in de industrie en in omliggende landen wel mag wat Nederland verbied dan ben ik van mening dat we dweilen met de kraan open.

- Ik ben van mening dat men er niet onder uit komt om over te gaan naar kernenergie, veel doeltreffender en schoner. Nu staan overal van die millieumensen te protesteren tegen windmolens die horizon vervuילend zijn en teveel lawaai maken, slecht voor vogels, waterkracht is ook wel een uitkomst, irrigatiewerken aanleggen om zout water geschikt te maken voor alles te beregenen en zorgen voor voldoende zoet water als het nodig is, grote waterplassen creëren.
- Ik ben van mening, dat sommige zaken overdreven worden, maar andere als milieu vervuiling vergeten worden. Duurder maken van afvoer vind ik geen oplossing, eerder goedkoper, wat stimuleert om eraan bij te dragen.
- Ik geef de voorkeur aan nieuwe technieken, zoals waterstof. Als dat maximaal tien jaar duurt lijkt mij dat aanvaardbaar. Ik denk daarbij ook in combinatie met de aardgasomzetting. Bij waterstof kun je bijvoorbeeld (met wat aanpassingen) de bestaande gasleidingen gebruiken, wat m.i. een aanzienlijke kostenbesparing betekent. Ik ben benieuwd waar de deskundigen mee komen.
- Ik mis bij het eerste wel de kernenergie.
- Ik mis in dit rijtje kernenergie want de andere energie bronnen zijn ook niet milieu vriendelijk o.a afvoer van defecte zonne panelen
- Ik vind het misdadig dat er partijen actief zijn die alles verloochenen alleen voor eigen gewin en een plank voor de kop hebben. Eigenlijk meer een dikke eikenbalk.
- Ik zie ook belangrijke rollen voor andere duurzame energiebronnen, zoals kernenergie voor elektriciteit en waterstof als vervanger van aardgas (en gewonnen met elektriciteit van windmolens)
- In elk geval moeten we starten met energie besparen, bv door isolatie aanbrengen en huizen tochtvrij maken. Ook het MKB en industrie moet aan de bak.
- Isolatie is nummer EEN voor bestaande woningen.
Verdere reductie van energieverbruik nummer twee (o.a. PCMs, vervanging slechte CV-ketels door warmtepompen of hybride ketels voor aansluiting op waterstof).
Kosten niet afwentelen op burgers maar betaalbaar maken door maatwerkplan per woning met herinvestering van revenuen.
Warmtenetten maken burgers afhankelijk van de leverancier en structureel te hoge kosten zelfs i.v.m. gas.
Warmtenetten op basis van biomassa zijn slecht voor het milieu, dus geen HGN in Limbrichterveld-Noord.
Warmte van Chemelot KAN gebruikt worden voor energieslurpende bedrijven of organisaties (ziekenhuis, scholen, sporthallen, ...) maar NIET voor grondgebonden woningen omdat de aansluit- en netwerkkosten veel te hoog zijn en door de burgers moeten worden betaald. Die investeringen kunnen NOOIT door de burgers worden terugverdiend. Bij andere mogelijkheden (bv warmtepomp) kan dat wel.
- Ja, inzetten op bewezen technieken (er is nog heel veel ruimte op daken voor zonnepanelen), maar ook kijken naar "nieuwe" mogelijkheden. Opslag van duurzame opgewekte energie in waterstof dat ook gebruikt kan worden voor vervoer en bijgemengd kan worden bij het aardgas. Doorontwikkelen Thoriumreactoren.

- Je kunt eerder spreken van een klimaatramp. Erger dan de pandemie met vele malen grotere gevolgen voor al het leven op deze aarde. Massale uitsterving is al een feit. Door bosbranden wordt de uitstoot vele malen groter dan op basis van onze (economische) activiteiten verwacht. Treden er enorme plagen op (bijv. sprinkhanen). Zal sterfte door tekorten toenemen. Vluchtelingenstromen nog massaler worden
- Kan niet meer wachten maar overheid moet direkt in actie komen
- Maar niet tegen elke prijs! Zie vorige opmerking
- Maar overleggen met burgers samenwerken en niet je eigen visie doordrukken de burger betaald allemaal diepnderzoekkosten niet t gemeente bestuur
- Maatregelen om klimaatverandering aan te pakken c.q. onze omgeving aan te passen zijn uiterst urgent. Het gevoel van urgentie ontbreekt volledig. Teveel geld gaat weg naar projecten die onze stad mooier moeten maken in de toekomst maar wat heeft de bewoner van Heerlen in 2050 daaraan. De stad zal onleefbaar zijn. De omgeving moet ingericht zijn op voedselproductie. De mens moet kennis hebben om voor een belangrijk deel zelfvoorzienend te leven.
- Meestal betekent dit dat andere bronnen duurder worden gemaakt.
- Misschien toch iets langer wachten ben wel voor waterstof omdat er kleine aanpassingen nodig zijn voor de gasleidingen, warmtepomp geen oplossing voor oude huizen, denk ik, veel negatieve berichten.
- Mits betaalbaar voor particuliere aanpassing, per geval bekijken, zonodig subsidiëren.
- Naast bewezen technieken, vaak minder efficiënt, tegelijk inzetten op nieuwe technieken om beter voorbereid de toekomst in te gaan. Technische ontwikkelingen gaan zeer snel ... turnover tijd slechts 5 jaar (of minder) ... daarom (landelijk) vol inzetten op nieuwe technieken en deze pas gemeentelijk stimuleren als ze efficiënt én betaalbaar zijn (voor iedereen)
- Nadenken wat we gaan doen, niet overal een klein beetje van, het moet wel te doen zijn
- Natuurlijk ook waterstof en kernfusie onderzoeken.
- Niet alleen bewezen technieken maar alles in het werk stellen om onze wereld te redden.
- Niet alleen energie is belangrijk, maar ook gezonde voeding en hoe deze wordt geproduceerd.
- Niet alleen starten met bewezen technieken. Ook durven experimenteren
- Niet één oplossing maar meerdere oplossingen parallel laten lopen (óók waterstof als vervanging van aardgas. Liefst groene waterstof maar start in ieder geval
- Nu acteren betekent tijdig oogsten. alle gemeentes in NL en alle financieel daadkrachtige landen, die ook de arme landen moeten faciliteren
- Nu starten met wat bewezen is en tijdig overstappen naar verbeterde nieuwe ontwikkelingen
- Ondanks urgentie rationale afwegingen maken. De 'bewezen technieken' kennen ook nadelen. Daarom niet onbeperkt geld stoppen in deze technieken.
Gas is een hele goede tussenoplossing totdat waterstof en kernfusie beschikbaar zijn.

- Onze gemeente Beek geeft een slecht voorbeeld door onnodige bomenkap. Bomen zorgen voor een mini klimaat en doen de temperatuur wel tot 5 graden dalen in vergelijking met bestrating en bebouwing. Onze gemeente gaat bij het bovengronds halen van de Keutelbeek 10 tallen grote en gezonde bomen kappen door NIET te kiezen voor het oorspronkelijke tracé met natuurlijke oevers, maar de Keutelbeek ook nog eens in een betonnen goot te leggen, en dit tegen de Europese richtlijnen "Water" in. Tijdens dit college is de bomenbalans zeer negatief en 'bomen geven overlast' lijkt wel hun richtlijn. Verder onderneemt de gemeente niks tegen de steeds maar verder oprukkende stenen voortuinen en het verstenen van opritten en achtertuinen. Groen zorgt ook hier voor lagere temperaturen en daar kan en moet onze gemeente beleid op gaan maken en stimulerende maatregelen gaan nemen.
- Onze gemeente ligt langs de maas. Daar is een sterke stroming waar veel potentie niet gebruikt wordt. Windmolens hebben ook veel nadelen naast horizonvervuiling. Ook flora en fauna hebben er onder te lijden.
- Ook al zullen er in de toekomst betere technieken zijn, is wachten geen optie. Door op dit moment in te stappen op technieken die er nu zijn, dragen we bij aan de ontwikkeling van duurzame technieken. Dat is onze verantwoordelijkheid, dat is onze plicht.
- Ook breed inzetten op nieuwe technieken als waterstof maar zeker ook op moderne kerncentrales
- Ook kernenergie serieus bekijken
- Ook zou het raadzaam zijn de kluizen van de grote olie maatschappijen te openen, ik ben ervan overtuigd dat daar legio alternatieven zijn opgeslagen,
- Oude bronnen raken uitgeput.
- Overheid en burgers hebben een gemeenschappelijke verantwoordelijkheid voor het klimaat en een duurzame energietransitie. Gemeentes dienen actiever beleid te maken voor het plaatsen van zonnepanelen op daken van bedrijfspanden. Gemeentes moeten grenzen stellen aan het inleveren van groene ruimte tbv bouwprojecten.
- Probleem blijft dat de afwachtende houding van politici en multinationals de oorzaak is en dat de burger weer voor de kosten op mag draaien in de vorm van (verplichte) investeringen en verhoogde belastingen.
- S.v.p. stoppen met vervuilende kolencentrales; gaswinning met verwoestende gevolgen; oliewinning met verwoestende gevolgen waar het wordt gewonnen; kernenergie, waarbij we nog steeds niet weten wat te doen met radio-actief afval en met aanzienlijke stralings-risico's bij hapering van het systeem.
- Spaart milieu

- Starten met bewezen technieken moet niet doorslaan in overdrijven. Warmtepompen vallen nog niet onder bewezen technieken, werkt vaak nog slecht. Van het gas af of te snel van het gas af is dom. gas is een tamelijk schone energie. Vele oude huizen zijn niet zodanig te isoleren dat ze van het gas af kunnen met een warmtepomp. Er is te lang gewacht met klimaatmaatregelen te nemen. Nu moet het ineens te snel, gaat niet werken, de weg van verstand en geleidelijkheid blijkt altijd weer de beste weg.
- Starten met de bekende technieken, maar zeker de nieuwe ontwikkelingen blijven volgen.
Het risico van keuze 1 is dat nieuwe technieken niet meer gevolgd worden want we hebben toch gekozen.
Men moet ook bereid zijn terug te komen op eerdere besluiten als blijkt dat er betere manieren zijn, ook als dit extra investeringen vergt ook financieel.
- Suggestieve vraagstelling
- Super urgent
- Toch blijven investeren in onderzoeken naar nieuwe technieken zoals waterstof en kernfusie.
- Vanwege urgentie
- Versnelling is bittere noodzaak en levensbelang
- Wat mij betreft van dag nog starten
- Waterstof als vervanger van aardgas moet een specifiek doel zijn van de gemeente. Dit geldt vooral voor de binnenstad waar gebruik van waterstof als verwarming geen investering en overlast vraagt in het distributienetwerk. Hetgeen zeker wel het geval is bij aanleg van een stadsverwarmingssysteem. Dus misschien even langer wachten op overstappen van aardgas naar waterstof in de binnenstad.
- Waterstof is iets van de nabije toekomst. Kernfusie keur ik af vanwege het restafval en kernrampen. Er zijn genoeg alternatieven voor energieopwekking.
Zorgen dat de wereldbevolking en winstbejag niet verder groeien.
Economische groei is uiteindelijk een teruggang naar de middeleeuwen als we blijven doorgaan met uitputting van de aarde.
- Waterstof is ook een bewezen techniek.
Je moet het ene doen zonder het andere te laten.
- Waterstof wordt de toekomst.
Daar moet meer op ingezet worden.
- Waterstofonderzoeken beter ondersteunen
- We hebben ik weet niet hoeveel duizenden vierkante kilometers woestijn op aarde. Waar niets mee gebeurt, dat zijn de batterijen voor onze zucht naar meer. Alleen nog goed internationale afspraken.
- We lopen steeds maar achter de feiten aan, en dat moet stoppen, we moeten NU iets doen, niet alleen maar praten erover!

- We lopen veel te ver achter, het leeft veel te weinig. Diverse media schieten vooral in negatieve zin op de toekomstige ontwikkelingen, helaas komen de positieve effecten veel te weinig onder de aandacht. Er is een continue stroom van tegenwerking terwijl algemeen bekend is dat fossiele energie en de gevolgen van het gebruik desastreus is voor het voortbestaan van leven op aarde. Als gevolg van de gevoelens dat het tijdsfad wat daarmee samenhangt ons ver vooruit ligt leeft het niet, heeft het lage prioriteit wordt het collectief ontken of de rug toegekeerd vanuit andere overwegingen.
- We lopen verschrikkelijk achter, hadden in de jaren 80 al moeten beginnen met duurzame energie. Het is 5 voor 12 en we moeten nu doorpakken.
- We moeten echt allemaal aanpassingen doen en ik begrijp niet waarom de beschikbare mogelijkheden niet al worden toegepast waar mogelijk. Terwijl er ondertussen ook gekeken kan worden naar nog betere oplossingen. De aarde/natuur blijft ons niet oneindige kansen en tijd gunnen. Als de batterij van een zuurstofpomp leeg is ga je ook niet wachten tot de ontwikkelaars een nieuwe en betere pomp ontwikkeld hebben. Nee, dan ga je zo snel mogelijk een nieuwe batterij halen. Gewoonweg omdat je anders stikt.
- We moeten kernenergie gaan toepassen en /of waterstof gebruiken. Openstaan voor nieuwe ideeën , maar allen wind- en zonne-energie is niet voldoende
- We moeten nu al starten met bewezen technieken maar ook de nieuwe goed in de gaten houden en sponsorren bv waterstof kan naar mijn mening in de toekomst een grote rol gaan spelen
- We moeten nu beginnen! Dus eerste antwoord, maar niet alleen vanuit klimaatprobleem! Breder inzetten. Verduurzaming moet maatschappelijk breder ingebed worden. Circulaire landbouw als voorbeeld. Vroeger met de gemengde boerenbedrijven was er geen milieu probleem. Problemen ontstaan door grootschaligheid en globalisering. Daar moeten we stapjes terug gaan zetten.
- We moeten van het groen afblijven, groen koelt de aarde. De gemeente Venlo wil in het groene t'ven woningen gaan bouwen, wat een idioot idee we moeten zoveel mogelijk groen houden, groen koelt de aarde.
- We moeten wel goed kijken naar de voor- en nadelen op korte en lange termijn. Bijv. Bij windenergie de vogels ontzien, zonne-energie niet op velden maar op daken, zorgen dat er geen verzakking van de bodem komt, enz.
- Wel beter communiceren over de "bewijzen" van de voor- en nadelen van de technieken.
- Wel met technieken die bewezen functioneel zijn en waar vooral voor woningeigenaren een garantie van functioneren achter staat, je hoort en ziet steeds meer dat voorzieningen als b.v. warmtepompen veel kosten, aanpassingen en (geluids)overlast mee brengen en bij een goede winter niet voldoende warmte leveren!
- Wel urgent maar ook nieuwe technieken onderzoeken en implementeren
- Werken aan a.; b. is even urgent maar (nu nog) zaak voor onderzoekers en NIET voor de gemeente. (=Geen nieuwe (ineffectieve/overbodige) speeltjes aanschaffen voor eigen diensten onder het mom van 'pilot' of vermeend 'goed' voorbeeld).

- Wij leven NU, maar ook onze kinderen en kleinkinderen hebben ook recht op een leefbare aarde, niet alleen in Venlo.
- Windmolens als zonnepanelen zijn afschuwelijk in het landschap als op de huizen. Voorkeur gaat daarom zeker ook uit naar nieuwe technieken
- Windmolens ontsieren het landschap. Ze staan al aan de Duitse en Belgische grens. Bah.
- Zeker nieuwe energie bronnen zoeken en onderzoeken bv waterstof
- Zie toelichting bij 4.
- Zoals hier boven benoemd moet het wel op een haalbare en betaalbare manier gaan. Niet iedereen heeft de financiële middelen om extreme maatregelen te nemen.
- Zodra (groene) waterstof toegevoegd kan worden aan ons gas deze techniek urgent maken

Het klimaatprobleem is niet urgent. We moeten wachten tot nieuwe technieken (bijvoorbeeld waterstof, kernfusie) beschikbaar zijn

- Aardwarmte is niet de oplossing als je dat echt uitbreiden komen er grootte problemen. Waterstof gemengd met gas is een prima oplossing. Gas hebben we voor jaren meng het met waterstof de leidingen liggen er het is een meer dan goede oplossing en goedkoop. René Lenards
- Als deze TIP enquête moet doorgaan voor de participatie van RES NMLimburg, dan ga ik hier niet mee akkoord. Dit zijn geen open vragen en dit is geen echte participatie.
Wie is opdrachtgever van dit onderzoek en in welk specifiek kader worden deze vragen gesteld. Hoeveel geënuqueterden gaat het om? Graag terugkoppeling op [e-mailadres weggelaten]
- Als jullie deze enquête 2wkn geleden hadden gestuurd had er een hele andere uitkomst geweest . Nu sturen jullie deze enquête net tijdens een paar warme dagen(dat beïnvloed de enquête)
- De genoemde nieuwe technieken zijn al jaren bekend. Mijns inziens ontbreekt er bij de gemeente een hele hoop kennis.
- De mens op 1e plaats!
- De natuur is altijd in beweging. Er is een ijstijd geweest. De mens dént dat hij/zij de natuur kan beïnvloeden. Maar dat is minimaal. Dat wil niet zeggen, dat we niet met beleid om moeten springen met de natuur.
- De overheid laat zich door commerciële partijen alles wijsmaken, er is maar een drijfveer, omzet en winst. Zelf heeft de overheid geen kennis, die halen ze van de markt. De adviesbureaus creëren de markt. Maak of attendeer op een mogelijk probleem, opdracht tot onderzoek volgt. Dan de mogelijke oplossingen. Maakindustrie speelt er graag op in, overheid subsidieert. Zonnepanelen, biomassa, windmolens, uiteindelijk in voetstappen uitgedrukt nog milieuvervuilender. Wat kost milieutechnisch gezien dadelijk dat kabelnetwerk voor die laadpalen niet, koper aluminium winning Maar wat maakt het uit dat is in Afrika of India, als we in Beekdaelen maar zonnepaneeltjes op ons dak hebben. Minder consumeren, fietsen met benenergie, wandelen en de auto laten staan dat helpt.
- Deze week is een heel veel zonnen collectors in brand gevlogen, alle deeltjes zijn in het weiland terecht gekomen en heeft meer kwaad gedaan dan iets goed zodat deze weiland niet meer gebruik kan worden

- Een deel is te wijten aan de baan van de Aarde rond de zon, veel is te wijten aan het gedrag van mensen (overall, maar voornamelijk waar regenwouden worden gekapt). Daarnaast met ruimtelijke ontwikkeling. Mensen maken voornamelijk beslissingen met hun portemonnee in plaats van gezond verstand, logisch nadenken en luisteren naar hun gevoel.
- Een technisch / wetenschappelijk club dient op international niveau adviezen te formuleren en oplossingen te bedenken voor alle klimaat vraagstukken!!
- Energie transitie moet goed onderbouwt zijn. Het is een hype van linkse partijen. Te veel voorbeelden van overhaast beleid wat bij nader onderzoek juist niet goed is. Draagvlak valt weg en investeringen zijn voor niks. Voorbeeld, pelletkachel, eerst subsidie en nu wil men het eventueel verbieden.
- Er wordt veel te negatief aangekeken tegen kernenergie. Men is er te bang voor, terwijl deze manier van energie opwekken in principe de schoonste is.
- Geen windmolens bouwen, deze kosten meer CO2 dan dat ze opleveren. Zonnepanelen worden steeds beter en beter. Hier moet in geïnvesteerd worden om deze zo goed mogelijk te krijgen zonder dat er heel veel CO2 nodig is om deze panelen te produceren.
Waterstof is zeker een optie om de overmaat van energie op te slaan welke opgewekt is overdag door de zonnepanelen.
Waterstof maken dmv hydrolyse van water.
Rest energie kan beter benut worden van de chemie ipv dat deze aan de lucht afgegeven wordt.
Kernfusie is schone energie mits goed gecontroleerd.
Als het klimaat zo belangrijk is dan moeten we alle producten uit landen waar weinig emissie normen gelden zwaar belasten zodat de productie in Europa weer interessant wordt voor zowel consument als producent.
Hier in Europa zijn we achter de komma bezig terwijl in bv China de grootste emissies continu zijn bij productie processen. Helaas zullen alle gassen zich over de hele wereld verspreiden en is lokaal wel grote pieken te meten echter is iedereen de sjaak of de winnaar bij minder emissies worldwide.
Europa moet ophouden met onnodige maatregelen en zorgen dat alle subsidies gaan naar isoleren ipv het gas net niet meer gebruiken.
- Het klimaatprobleem is natuurlijk urgent maar zeker niet op korte termijn. Dus niet nu vele miljarden uitgeven in bestaande technieken en er dan over 10-15 jaar achter komen dat het allemaal weggegooid geld is geweest. Helemaal zonder gas kunnen we niet (oude woningen en industrie, Chemelot en Tata steel). Neem nu de kolen en bio centrales die worden bijgestookt met houtsnippers met miljarden aan subsidies, nu blijkt dat die nog vervuilende zijn dan onze gascentrales. beter is die vele miljarden te stoppen in R&D (Onderzoek en ontwikkeling) in nieuwe technieken. We moeten ons bij het klimaatprobleem ook niet laten leiden door klimaatgroepen en milieuactivisten, zoals nu gebeurt, maar door wetenschappers en deskundigen. Dat zou ook voor het RES moeten gelden, maar het Rijk (onder druk van milieugroeperingen en milieuactivisten) heeft helaas al bepaald wat er moet gebeuren. Maar beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald is een bekend gezegde.

- Het maken van zonnepanelen etc. Is wel milieu belastend, evenals tzt het verwijderen. Dat zal bij waterstof technologie niet tot véél minder zijn
- Het rendement van zonnepanelen en windmolens is erg laag. in combinatie met biomassa niet echt slim om de sterk toenemende vraag naar electriciteit mee te overbruggen. Blijf bij het schone gas en plaats zonnepanelen alleen op daken niet in zonnevelden. Enige schone optie is kernenergie (thorium).Voor veel oude huizen is een warmte pomp geen goed alternatief..
- Hier staat hij al bij. Investeer darin.
- IPV het klimaatprobleem hoog in het vaandel te zetten is het misschien wenselijker om de problemen in de wijken aan te pakken bijv overlast door hoge snelheden , criminele activiteiten en parkeerproblemen door buitenlandse voertuigen die hier langer als 14 dagen zijn hierbij is het welzijn van veel bewoners gebaat
- Is wel urgent, maar duurzaamheid vereist ook economische duurzaamheid i.p.v gesubsidieerd mierenneuken met bijv. aardwarmte.
- Kijk naar bewezen technieken en ga geen onzin verzinnen. Activisme (Pergida) is GEEN wetenschap!!! Zie miskleun Biomassa. Lees stuk in telegraaf d.d. 08-08-2020 dat ook windmolens niets opleveren buiten horizonvervuiling.
- Klimaat probleem is wel urgent, maar windenergie is gebleken geen duurzame oplossing te zijn. Zonnepanelen blijken zeer vervuilend te zijn bij brand en vervanging.
- Klimaatverandering is van alle tijden niets bijzonders wel vervelend maar verder niks aan te doen. Lekker aan het gas blijven, geen molens of zonneparken. Je kunt hooguit een dikke kerncentrale neerzetten.
- Nederland is niet geschikt voor windenergie of zonne energie. Zonne energie waar mogelijk voor woningen ok. Landelijk inzetten voor waterstof. Eea. ter vervanging van aardgas. Waterstof is geschikt voor alle voertuigen en is deugdelijk opslag medium voor wind- en zonne energie.
- Niet het beste kindje van de klas willen zijn. Kijk naar de landen om je heen die zijn nog lang niet zo ver. Bv. Duitsland daar geven ze nu subsidie om op aardgas te gaan! En dan ook Polen met zijn bruinkool centrale's! Zo kan ik nog wel ff door gaan.
- Niet van het gas af er is op dit moment geen goede oplossing
- Uiteindelijke oplossing voor de wereld is kernfusie, lokale oplossingen die ter plekke duurzaam zijn, zijn uitstekende tussenstappen, zeker als waterstof als energieopslag wordt gebruikt. Duurzaam van cradle-to-cradle, zoals bv. waterkracht en aardwarmte is niet overal toepasbaar. Aan de vraagstelling te zien gaan jullie er zeer waarschijnlijk al vanuit dat biomassa geen (tijdelijke)oplossing kan zijn. Vraag: welke consequenties heeft dit voor het warmtenet van Sittard-Geleen op korte en lange termijn?
- Uiteraard die t er voor nu gewerkt worden met de mogelijkheden welke er zijn, maar belangrijk is om door te ontwikkelen. Dat maakt het op de duur beter, goedkoper en nof duurzamer (denk aan de levensduur van b.v. zonnepanelen of opslagmogelijkheid van energie)

- Waterstof is geen techniek die iets aan uitstoot kan doen. Waterstof moet gemaakt worden met andere, al dan niet duurzame energiebronnen. Slecht voorbeeld dus!
Warmtepompen zijn geen goede optie voor energiebesparing, maken bovendien veel herrie.
- We hebben geen klimaatprobleem, maar een energieprobleem.
- We hollen weer als kippen zonder kop achter de groene lobby aan. Met als gevolg dat de inwoners van Nederland worden opgezadeld met zeer grote kosten. En dit terwijl er voldoende schone energie, zoals o.a. aardgas, aanwezig is. Men onderschat de kosten van niet alleen de aanschaf, maar ook van het onderhoud en vervanging van de zgn. bewezen technieken.
- Zaak rustig bekijken, geen (te) dure hap/snap maatregelen!
- Zeker doen wat we kunnen met de huidige middelen.. geen biomassa en allemaal die klimaatonzin.. wachten tot we een bewezen methode hebben. Uiteraard ook niet als eerste land.. China, VS, Rusland, Brazilië en India..
- Zie mijn vorige toelichting
- Zo is het. stoppen met het klimaat akkoord maar laten we de energie steken in het bedenken en ontwikkelen van nieuwe technieken. Creëer dan vervolgens daar draagvlak voor door het aantoonbaar financieel aantrekkelijk te maken voor de burger. Dan stapt die ook graag over. Wat we nu doen is het verschil tussen arm en rijk nog meer vergroten door nodeloos de burger te dwingen zijn laatste geld ergens in te steken dat geen effect heeft op het klimaat.
- Zoals gezegd, het is een linkse hype. Wetenschappelijk is er nog niets bewezen.
- Zonder kernfusie/kernenergie zal een volledige transitie niet mogelijk zijn.

Anders:

- - Kernenergie is beschikbaar. Mits goed onderhouden zijn kerncentrales een goede optie. Frankrijk staat er vol mee.
- Windmolens zijn alleen duurzaam nadat ze geproduceerd zijn met behulp van veel staal en fossiele brandstof, daarnaast nauwelijks rendabel.
- St
- Alle accu's voor e-auto's belasten het milieu ook en verkeerde beslissingen (biomassa centrales) ook. Daarom vooral op lange termijn plannen. Kernenergie splitsing/fusie is zo gek nog niet. Het ad hoc van het gas af is geen oplossing en jaagt de mensen in het harnas. Het wordt onbetaalbaar om iedere paar jaar een nieuwe installatie aan te schaffen, omdat de overheid het spoor bijster is.
- Alle alternatieve energiebronnen kosten meer een energie dan dat ze opleveren. Voorbeeld biobrandstof, houtvezels etc. kostmeer brandstof om dit te produceren.....

- Ben geen wetenschapper dus weet er weinig van...Volg veel documentaires die over het milieu gaan en bv vernietiging van amazone gebieden. Natuurlijk is het kl.probleem urgent. Het is ook een wereldprobleem...De hebzucht van de mens ..meer en meer..is doorgeslagen. Maar het gaat niet in een keer. Je kunt bv. oudere mensen die een eigen huis hebben, niet dwingen om zonnepanelen op hun dak te laten leggen. Hun leven is nog kort en het zijn grote investeringen. De jeugd moet meer onderwijs krijgen daarin, Informatie en advies zodat ze bij het starten van een huwelijksleven al vanaf het begin aan betere energie kunnen werken..,Het is doorzetten met een hele lange afstand (adem) maar uiteindelijk zal het iets opbrengen. Nogmaals begin met kleine dingen...Geen plastic-afval zomaar achteloos in de berm gooien. Meer groen (in de tuin) Water opvangen., Ook de industrie zal haar steentje moeten bijdragen. Teveel (onnodige) verpakkingen en weggooi artikelen die er niet toe doen...Laten we daar eens mee beginnen. (tussen het verbeteren van de energie)
- Bv isoleren woning subsidiëren aan de hand van inkomen, zodat de gewone man het pol kan betalen.
- Combinatie van indenergie, zonne-energie, waterkracht en aardwarmte en waterstof, kernfusie
- Daarnaast moet haast worden gemaakt met de productie van waterstofgas. Dat kan het snelst worden gerealiseerd. Je zou in gebieden met veel zo'n waterstof fabrieken kunnen bouwen en het gas via bestaande gasleidingen naar west Europa kunnen transporteren. Hebben de landen waar de productie plaatsvindt ook nog extra inkomsten, waarmee de armoede daar bestreden kan worden.
- De keuze is te suggestief en houdt geen rekening met voor- en nadelen
- De opbrengsten van wind- en zonneenergie zijn te gering. Waterkracht hebben we niet in Nederland
- De vraagstelling is niet doeltreffend en behoorlijk suggestief Mijn mening is dat we het klimaatprobleem urgent is. We moeten niet wachten, maar actief waterstof en kernfusie onderzoeken. De genoemde 'bewezen' technieken. zijn op korte termijn effectief, maar leveren ook problemen op voor het elektriciteitsnet en op termijn afvalproblemen. Het zou niet goed zijn om hier met zijn allen als een idioot mee aan de slag te gaan, met alle gevolgen van dien.
- Deze enquête is veel te eenzijdig op gesteld, veel te veel sturend naar een bepaalde richting en derhalve een slechte enquête.
- Dit was met afstand de kwalitatief minste enquête die ik van TIP Heerlen ontvangen heb.
- Duurzaamheid heeft niet alleen met klimaatverandering te maken, maar met prioriteiten stellen, geen consumptief wegwerppgedrag vertonen, geen schadelijke insecticiden gebruiken en nog veel meer. Ik vind dat teveel de nadruk wordt gelegd op klimaatverandering, terwijl er ook andere duurzaamheidsproblemen zijn.
- Eerst moet men zorgen dat de energie die te veel is, goed opgeslagen kan worden. Grote accu's!!
Dan op alle huizen zonnepanelen, zonnedakpannen!!

- Er is geen probleem met het klimaat. Klimaatveranderingen zijn van "alle tijden" en de mens veroorzaakt deze niet en kan er niets tegen doen. Hij moet leren er mee om te gaan. Wél zijn nieuwe technieken van harte welkom die niet of minder belastend voor ons milieu zijn.
- Er valt nog veel winst te halen voor het klimaat door te werken aan een schonere productie en vervuiling te belasten, zodat niet de belastingbetaler opdraait voor overbodige vervuilende troep. Pak het probleem aan bij de bron. Als de energie voorziening ontregeld raakt omdat er onvoldoende opvangcapaciteit is op piekdagen voor zonne en windenergie, wat nu al het geval is, dan ben je geen prolemen op aan het lossen, maar prolemen aan het creëren. Je moet niet sneller willen gaan als de tijd. Warmte pompen zijn in no time achterhaald en waterstof is een energiedrager geen energiebronnen en veel te omslachtig.
- Er zijn heel veel daken beschikbaar in de gemeente die gebruikt zouden kunnen worden voor zonnepanelen. Ook zouden daken bedekt kunnen worden met groen, dit isoleert een woning zowel in de winter als in de zomer en meteen meer biodiversiteit. Ook meer gebruik maken van verticale tuinen in de stad. Dit zorgt uiteindelijk voor en meer groen, maar vooral de opwarming in de stad zal minder snel gaan en minder hoog worden en afkoeling krijgt in de avonduren en nacht ook meer kans. Kortom voor mens en dier een beter leefklimaat.
- Geef meer duidelijkheid waar we als gemeente en provincie op willen inzetten. Mensen kunnen zich dan voorbereiden. Mijn voorkeur gaat uit naar: Meer groen in de stad, meer openbaar water (niet alleen in sittard) minder vlees/consumeren, isoleren. Warmtenet vanuit de fabrieken (ruim aanwezig in sittard-Geleen). Hierdoor geen ingrijpende verandering in het huis ivm cv. Keuze geven aan burgers om deze evt. in combinatie te gebruiken met bewezen technieken. Succes
- Gemeente luistert niet naar de burger. Allemaal bomen gesloopt wat de burger niet wilt. WAAROM. Beloven veel voor de verkiezing maar als ze aan het bestuur zitten dan is het ikke.
- Genoemde bewezen technieken zijn niet voor iedereen van toepassing..er zijn heeel veel bestrate (voor)tuinen en daken die met groen/sedum bedekking ook kunnen helpen water op te vangen en de temperatuur te verlagen....vouchers...In een app complex kun je helaas regenwater niet opvangen
- Graag zou ik zien dat alle grote industrieële panden met platte daken gestimuleerd worden om zonnepanelen te plaatsen. Daarnaast groene en groen daken realiseren
- Het is een bureaucratisch, zelf gecreëerd probleem om zakken te vullen. Hitte is klimaatverandering, te koud in de zomer: geen klimaatverandering
- Het is onvoldoende duidelijk in hoeverre het klimaatprobleem aan de orde is. Ook wetenschappers zijn het hier niet over eens. De politiek doet aan cherry picking tav wetenschap (wat in hun straatje past wordt gebruikt). Mijns inziens moeten we af van de welles nietes tav klimaat en obv een visie dat we de aarde uitputten zuinig met alle bronnen omgaan, zowel qua materiaal, natuur, energie. Daarnaast redden we het volgens mij niet met alleen zon en wind dus ook waterstof en kernenergie dient meegenomen te worden in de toekomstplannen.

- Het is wel urgent maar met de technieken die nu voor handen zijn is er een groot probleem. Opslag capaciteit. Er zijn in de wereld niet genoeg grondstoffen om accu's te maken. Verder is er ook niet over nagedacht wat te doen met de enorme berg materiaal als de zonnepanelen/ windmolens vervangen moeten worden. Het is niet wie dan leeft die dan zorgt. Maar wie nu leeft zorgt voor de toekomst.
- Het is wel urgent, maar de nieuwe technieken laten niet meer zo lang op zich wachten en dan zouden veel investeringen van nu weggegooid geld zijn.
- Het klimaat verandert al eeuwen.! Vroeger hadden we hier de ijstijd..!? De wereld blijft nooit hetzelfde..
- Het klimaatprobleem is urgent, echter mag niet ten koste gaan van cultuurhistorisch erfgoed zoals Lanakerveld noch van de bewoners van Malberg en Oud-Caberg noch van de natuur. Denk ook aan Natura2000-gebieden!!!
De huidige keuzes zijn een wassen neus.

- Het klimaatprobleem is urgent, maar de technieken zoals beschreven werken deels of bijna niet ten aanzien van de investering en klimaat voetsporen (CO₂-voetafdruk).

Zonne energie heb ik net uitgelegd, windenergie werkt alleen doordat er grote subsidies in gestopt worden maar technisch halen de molens niet waar voor ze zijn afgegeven. verder blijkt het dat ze vaak stil staan en binnen een paar jaar totaal versleten zijn., De aller nieuwste molens die in de Noordzee zijn geplaatst hebben nu al zeer grote schade aan de wieken door fijn stof slijtage veel van deze molens staan ook stil. zie recentelijke tv reportage ..

Aardwarmte; tja er zijn mensen (ook in Mook) die het hebben aangeschaft maar alleen in uitzonderlijke gevallen kan het werken.. De mensen worden zeer slecht geïnformeerd , mensen die ik gesproken heb zijn boos, hebben zeer hoge stookkosten krijgen hun woning niet warm, het systeem moet dag en nacht draaien, buiten klagen de burens over het lawaai van de installatie ect.

Dit zou ook nooit gaan werken in bestaande woningen, je moet op voorhand een woning specifiek laten bouwen om met deze techniek te kunnen werken en dan moeten er niet teveel huishoudens op de zelfde locatie warm water betrekken uit de grond..

Schone en nieuwe technieken bestaan al bijvoorbeeld waterstof, kernfusie die laatste is De Nieuwe kernfusie is de enige (momentele) schone energie die er is.

Wij hebben in Nederland geen schone energie broodje aap, iedereen weet het maar niemand doet iets, onze overheid koopt in Italië en Noorwegen rechten op die dan gebruikt worden om de kolen en biomassa centrales schoon te verklaren en hier zit weer de elektrische auto aan gekoppeld, (voor de weet 1 elektrische auto kost net zoveel uitstoot als 3 gewone auto's om te maken .. om het even begrijpelijker te maken, pas na 120000 km zit je met een elektrische auto op het nul punt dat ie milieu vriendelijke gaat worden dan de gewone auto. Als je dan bedenkt wat is de levensduur van een gemiddelde auto?, als je bv de grote groep pakt die +/- 12500 km per jaar rijdt : door 120000 dan is de elektrische auto dus 10 jaar voor dat hij milieu vriendelijk wordt, kort daarna zal hij naar de sloop gaan waar dan de zeer milieu onvriendelijke accu het volgende milieu probleem wordt.)

Nog even over de nieuw kernfusie die zijn niet te vergelijken met de centrales van vroeger en worden ook bv in "ik dacht" Noorwegen, Finland gebruikt als enige alternatief voor schone energie.

Maar ja Nederland is nu al te laat om het milieu probleem op deze wijze te tackelen want de bouw van zo'n centrale duurt min 7 jaar..

Al deze info is zeer makkelijk op te zoeken op internet en voor iedereen toegankelijk maar blijkbaar kijken we met ze alle liever de andere kant op..
- Het klimaatprobleem is urgent, we moeten starten met bestaande technieken en investeren in de ontwikkeling van nieuwe technieken. Dit is overigens geen rol voor de gemeente

- Het klimaatprobleem niet alleen met alternatieve energie op te lossen. Zonne-energie op daken verder uitbreiden / toepassen. Meer focus, studie en aandacht voor nieuwe technieken zoals waterstof en schone kernenergie. Snelheid maken met bomen planten en stoppen met kappen van volwassen loofbomen (in heel Nederland). Als er weinig grond voor aanplant beschikbaar zou zijn (een veel gebruikt argument in de provincie Limburg), ruim dan de verwaarloosde bospercelen (destijds aangelegd voor de mijnbouw) op waar je nu met name bruin grijs kreupelhout aantreft op en ga daar nieuwe loofbomen aanplanten.
- Het veranderingsproces naar duurzaam moet gedragen worden anders krijg je het nimby effect
- Het was een verademing in het begin van de corona minder of geen verkeer op de grond en in de lucht.
- Ik mis voor de burgers relevante vragen o.a. het onzalige idee om van het gas af te gaan en de daarbij behorende extreem hoge kosten tegen verwaarloosbare verbetering voor het milieu. Ook rendementen van windenergie beslaat slechts enkele procenten
- Ik zit tussen het eerste en het tweede in is redelijk urgent. Ga doen wat je portemonnee toelaat en houd in de gaten hoe snel de nieuwe technieken gaan zodat je daar later op in kunt spelen
- Ik zou het fijn vinden als er ook eens naar biogas (bijv. van bareau.nl) werd gekeken i.p.v. een herrie veroorzakende warmte pomp. Ik heb bij [bareau](http://bareau.nl) gelezen dat het op het bestaande gasnetwerk aangesloten kan worden. Dan zijn de kosten vermoedelijk veel lager dan met al die warmtepompen.
- Is al gegeven. Met de komst van vliegtuigen en raket lanceringen is de samenstelling van de atmosfeer op 10 km hoogte drastisch veranderd. Dat is al in de jaren 60 van de vorige eeuw melding van gemaakt.
- Jullie weten totaal niet waar je het over hebben blijkt wel uit deze vraag. Zon en wind energie is totaal geen bewezen techniek want we produceren nu maar 2% en als we richting de 100% gaan dan staat heel Nederland vol en we hebben constant stroom uitval. Daar bij kunnen we energie gebruik toename door internet nog niet eens bijhouden met de toename van groene energie. In het eerste antwoord hebben jullie het over energie productie en in het tweede antwoord over waterstof. Waterstof produceert geen energie je kunt het er alleen (inefficient) mee opslaan. Dat is heel wat anders. En kernfusie komt er nooit (daar gaat een gemeente ook niet over).
Jullie mogen gerust met mij contact opnemen [e-mailadres weggelaten]. Deze Enquete is ongelooflijk onprofessioneel en bevooroordeeld.
- Kies bewust op haalbare doelen en jaag mensen niet op kosten. Geef info avonden en maak doelen kenbaar. Laat de inwoners meedenken en geef draagvlak.
- Kleinschalige projecten hebben de voorkeur. En ja, investering in nieuwe technieken is van groter belang dan het subsidiëren van landschapsverwoestende windturbines.

- Klimaat en milieu probleem zit niet enkel in energie productie en gebruik. Als morgen de subsidie op wind turbines stopt, dan stopt ook de plaatsing er van. Zonnen parken op meren, plassen en zee. Dat tast de zuurstof, plantengroei, visstand en waterkwaliteit aan. Toch geeft de regering een grote subsidie, waanzin.
- Klimaatprobleem wordt niet opgepakt is grote armere landen in Azië en Afrika, waardoor onze aanpak niets in verhouding toevoegt alleen bakken met geld kosten.
- Let op wat zijn duurzame technieken? Er is veel beeldvorming, maar duurzaam is in feite een heel simpel begrip. Een techniek die je heel lang (dus honderden jaren) kunt volhouden zonder schade aan de omgeving. Bij veel technieken zie je te veel beeldvorming van duurzaamheid
- Naast bewezen technieken ook onderzoek naar nieuwe technieken. Het een sluit het ander niet uit. Opslaan van elektrische energie in vloeistofbatterij is nu al mogelijk.
- Naast klimaat zijn er vele meer urgente onderwerpen die aangepakt moeten worden. Zo heeft de Gemeente Roerdalen wederom de begroting niet dicht en is er weer een enorm tekort. Dit getuigd wederom van wanbeleid en onkunde. Ook worden essentiële beslissingen uitgesteld ipv genomen. Voor de kern Melick zou het het beste zijn toegevoegd te worden aan de gemeente Roermond.
- Niet doen alsof we de wereld redden door een enkel gebouw heel duur te renoveren of uit te voeren. Daar worden alleen de dure externe adviseurs beter van. Kijk als lokale politiek vooral naar zaken die ook lokaal effect hebben. Zoals afkoppelen van hemelwater. Ruime woonwijken met ruimte voor groen zowel prive als openbaar. Bermbeheer met oog voor meer diversiteit in planten en een goede habitat voor insecten.
- Nklimaat moet niet in verband worden gebracht met duurzame energie. Zoeken naar energiebronnen die onuitputtelijk zijn en het milieu. minder vervuilen ia nuttig maar die moeten niet het landschap c.q. de zee "vervuilen" zoals nu gebeurt met parken van zonnepanelen en windmolens. Het huidige gas moet gebruikt worden tot kernenergie haar plaats kan innemen..
- Onze wethouder Krabbendam organiseert info-avonden in Maastricht waarbij veel onzin wordt verspreid!
- Ook moet het dicht leggen van tuinen door verharding afgeremd worden. Water kan niet weg. En we verliezen de groene omgeving. Dat ook koelte kan geven in zomer.
Voorlichting/ subsidie voor groene tuinen.
- Oorzaak aanpakken, dat is oa een andere economie die gebaseerd is op welzijn : Van winstmaximalisatie maar naar welzijnsmaximalisatie!
- Op dit moment is kernenergie het enige alternatief. De andere acties geven max een reductie van 20 % en dan alleen indien er een grote energie opslag aanwezig is bv PAC of OPAC. Daarnaast zou er op wereldschaal naar energie gekeken moeten worden bv zonnepanelen voor europa in de Sahara of waterkracht in Noorwegen voor Europa
- Pak eerst de grootste vervuilers aan ipv de kleine man , maak het milieu park Gratis zodat men die geen budget hebben het ook kwijt kunnen en zo voorkom je zwerfafval

- Persoonlijk geloof ik per huishouden op een combinatie van zonnepanelen en waterstof. Zodat je ook zonder zon een voorraad energie hebt. Ook waterstof ter vervanging van aardgas in huis.
- Vooral richten op duurzame projecten en niet overhaast van de hak op de tak zoals bv de nu zeer omstreden biomassa centrales
- Vraag 6 is opeens uit mijn beeld verdwenen. Dit is de toelichting die ik had willen geven: "echter zonnepanelen veel meer plaatsen op alle beschikbare daken en andere bebouwde oppervlakten ipv in natuurgebieden. Ik heb gelezen dat er daarvoor meer dan genoeg oppervlaktes in de steden zijn die niet tot schade aan het stadsbeeld zullen leiden.
- Waterstof is de toekomst en kernenergie is er ook nog en schoon Overall Windmolens en zonneparken aanleggen alleen op daken en niet zomaar in het veld ect en windmolens in limburg moeten hoog zijn ivm rendement
- We moeten er iets aan gaan doen met zijn de hele wereld ook de communist, polen, Hongarije en de rest van dat klootjes volk en niet Weer Nederland voorop.
- We moeten niet roomser zijn dan de paus. Als landen om ons heen niet meewerken, wat is dan het nut van een aantal maatregelen. Daarbij moet Maastricht eens heel erg goed kijken naar hun afvalbeleid. Dat werkt namelijk vervuiling enorm in de hand en dat is ook onderdeel van het klimaat.
- We moeten zeker geen kernenergie willen.
- Wij vinden zonnepanelen beter dan windmolens. Er zijn al veel technieken om energie op te wekken via de zon; op daken, in wegen of fietspaden etc. Het hoeven niet alleen grote velden panelen te zijn. Windmolens maken teveel lawaai voor de omgeving.
- Wil je echt een verschil maken? Stop dan acuut met funshoppen, allerlei meuk aan te schaffen die niet nodig is. Maak spullen in elk geval duurzaam. Dus niet na 2 jaar nieuwe moeten kopen. Produceer lokaal en koop/gebruik lokaal. Geen meuk uit China etc. Stop met het idee van economische groei. Of nu zelfs "duurzame" groei. We hoeven niet te groeien. Dus ook niet duurzaam. Root-cause zijn verdienmodellen; begin dus bij de root-cause.
- Windenergie, zonne energie leveren te weinig op. Al die turbines en panelen moeten geproduceerd worden en dat is ook niet duurzaam. Door turbines verliezen veel vogels het leven. Turbines en panelen zijn ontzettend lelijk
- Windmolens langs spoor, autowegen ed dan blijven de geluidsbronnen bij elkaar
- Zie bij : anders. en : Gewoon omdat men nu aan het overdrijven is. Plotsklaps alles omgooien is niet te doen.
We - Men - moet accepteren dat er gevolgen zijn voor ons leven en gezondheid.
- Zolang de warmtepompen niet doen wat ze moeten doen blijft aardgas de beste oplossing om een huis te verwarmen

Geen voorkeur

- Ik denk dat er andere zaken moeten gebeuren. Met name de enorme bomenkap overal ter wereld leidt ook tot verminderde co2 opneming. Betere gezamenlijke afspraken in de wereld en zeker de Euregio. Het is bijv. niet uit te leggen dat wij van het gas af zouden moeten terwijl dat schone energie is en in Duitsland notabene gesubsidiëerd wordt, dat werkt niet.
- Tot nu toe niet geheel bewezen dat voor handen zijnde technieken optimaal zijn; steeds meer geluiden dat waterstof en in bepaalde mate kernenergie beter passen bij verminderen co2 uitstoot

Weet niet

- De huidige technieken werken niet of hebben veel te weinig rendement! Ben ik een roepende in de woestijn? Het wordt tijd dat we stoppen met het klakkeloos achterna lopen van zakkenvullers, hardschreeuwers enz. Er zijn best wel alternatieven. Sla wereldwijd de handen uit de mouwen en stop met ontbossing en begin te herplanten. Nederland doe iets met getijden stroom en bouw ontziltingsinstallaties. Nederland stop meteen met de windenergie!
- Ik ben geen expert... het is wel urgent, maar voor de oplossing heb ik niet doorgeleerd
- Ze zouden eens kunnen beginnen met kunstof ramen te plaatsen in de winter tocht het en zomers komt de warmte in huis ze zouden ook airco,s kunnen plaatsen vooral voor mensen die al wat ouder zijn.

Vraag 5.1. Wat ziet u liever in het landschap?

Toelichting

Windmolens

- Alle huizen en fabrieken eerst volleggen met zonnepanelen voor er in de landschap zonnepanelen geplaatst worden.
- Als ik moet kiezen tussen windmolens en weides vol zonnepanelen dan kies ik voor windmolens, maar zonnepanelen zouden ook veel meer op daken geplaatst kunnen worden en dat zie ik dan weer liever dan windmolens.
- Beter rendement, en opties wend het snel: zie Duitsland
- De grondstoffen delven voor het maken van zonnepanelen zijn heel erg milieu onvriendelijk en erg intensief in bewerking om ze geschikt te maken. Gezien de opbrengst van 1 molen versus zoveel panelen vind ik molens een veel betere keuze.
- Dit omdat het minder plaats in beslag neemt
- Een veld met zonnepanelen kan de omgevingstemperatuur met 20 graden opwarmen, waar eerst groen was wat de temp.verlaagt , komen nu zonnepanelen die de temp. verhoogt. de opwarming van de aarde gaat schijnbaar voor voorstandres van zonnepanelen nog niet snel genoeg.
- Eerst eens alle daken vol leggen met zonnepanelen!
- En plaats ze dan zoveel mogelijk voor die aan de Duitse grens, die ontsieren het landschap toch al
- En zonnepanelen op daken, ook van bedrijfsgebouwen
- Er zijn zoveel gebouwen met platte daken, zet daar de zonnepanelen op. Die zonnepanelen weides zijn zo lelijk en nemen zoveel ruimte, groen, in beslag.
- Graag wi d molens op plaatsen waar niemand last heeft van de slags haduw en het geluid. Dus ook bij natuurgebieden en gebruik maken vanelectricitietsmasten.
- Heb een voorkeur voor windmolens, omdat ik dit minder storend vind in het landschap, dat wil niet zeggen, dat er geen zonnepanelen gelegd kunnen worden, maar de voorkeur gaat dan naar plaatsen waar ze niet storend zijn, zoals op daken of verwerkt zijn in geluidsafscheidingen van snelwegen.
- Helaas kan er in onze gemeente geen windmolen geplaatst worden door de aanwezige vliegveld. Een vliegveld dat nog nooit winst heeft gemaakt en de burgers van Beek en de provincie Limburg alleen maar geld kost en bovendien flink wat herrie maakt. Door dit vliegveld te sluiten kunnen er wel windmolens geplaatst gaan worden.
Er liggen nogal wat bedrijfsdozen in onze gemeente. Op de daken daarvan kunnen zonnepanelen geplaatst worden. Daardoor kunnen de geplande zonnepanelen weides geschrappt worden en wordt ons landschap minder aangetast. Er staan hier toch al de nodige 'hoog'standjes op het chemelot terrein, dus in mijn ogen kunnen windmolens er prima bij.
- Het is goed om met twee energiebronnen te werken. Windmolens in het landschap en zonnepanelen kunnen op daken van allerlei gebouwen, dan hoeft dat niet in het landschap.
- Het ziet niet uit maar het zal er toch van moeten komen.

- Ik begrijp de discussie over het lawaai en de zon/schaduw reflectie als de molen draait. Zolang ze niet te kort bij een woonwijk staat lijkt me de molen een perfecte oplossing. Dat t in steden moeilijker verwezenlijkbaar is , begrijp ik, mar ze heeft mijn voorkeur.
- Ik ben op fietsvakantie geweest in Duitsland en heb langs veel windmolens gefietst en heb daar goed van de natuur kunnen genieten. Ik vond ze minder storend dan zo'n groot veld vol zonnepanelen die de natuur compleet bedekken. Je kunt dan net zo goed een distributiecentrum neerzetten met daarop zonnepanelen, dan heeft het gebied tenminste nog twee functies. Trouwens, waarom liggen niet alle distributiecentra vol zonnepanelen? Dan hoeft geen natuur opgeofferd te worden. En houd de burger voor: als jullie genoeg zonnepanelen op jullie daken leggen, hoeven wij minder windmolens en zonneweiden te plaatsen. Met bijkomend voordeel dat het elektriciteitsnet minder belast wordt.
- Ik denk dat zonnepanelen nog minder opvallend en lelijk gemaakt kunnen worden dan mogen ze van mij ook
- Ik vind windmolens niet eens echt ontsierend. Natuurlijk vallen ze op, maar 12 hectare zonnepanelen vallen meer op. Zonnepanelen vind ik uitsluitend lelijk en ontsierend voor zowel woningen als landschap. Bovendien lijkt mij de productie van 1 windmolen milieuvriendelijker dan 12 hectare zonnepanelen.
- In de winter wanneer zonnekracht mindert heb je wel nog wind! Zonnepanelen op daken zijn prima maar op land verspilling van natuur/landbouwgrond!
- Jaren geleden verfoeide ik ze windmolens. Langzaam worden ze nu een deel van de omgeving. Zonnepanelen op grote oppervlaktes neem te veel natuur in beslag.
- Langs de autowegen kunnen makkelijk overal windmolens staan. Niemand die daar last van heeft
- Liefst op plekken waar de bewoners er geen of weinig last van hebben, zoals aan de rand van gemeenten.
- Maak ze wat aantrekkelijker qua uiterlijk
- Maar ook gemeentes moeten zich sterk gaan maken voor kernenergie, dat is de enige bruikbare oplossing voor het energie probleem/klimaatverandering
- Maar wel doordacht plaatsen, kan niet overal in het landschap
- Mensen moeten niet zeuren vroeger stonden er overal molens
- Met zonnepanelen op de daken .
- Mooi om schone energie te zien!
- Natuurlijk bepalen windmolens het uitzicht op onze natuur. Niet in positieve zin. Daar staat tegenover dat al die zonnepanelen het uitzicht ook niet verbeteren. Historisch gezien hebben molens vroeger ook ons beeld bepaald, nu zijn ze alleen groter en gestileerder.
- Nederland is véél en veel te klein om kostbare natuur te verkwanselen t.b.v. gigantische velden met zonnepanelen. Windmolens nemen veel minder plaats in en leveren nog meer schone energie.
In Nederland zijn er trouwens meer dan voldoende platte daken waarop zonnepanelen geplaatst kunnen worden.
- Of zonnepaneel paraplu's in tuinen.

- Panelen op maaiveld niveau belemmert te veel de natuur
- Uiteraard moeten we bij windmolens niet onze ogen sluiten voor mogelijke neveneffecten. Ik heb liever een paar windmolens in mijn achtertuin dan 50 voetbalvelden vol met zonnepanelen. Dat laatste is verkwisting van natuur-landbouw- of bouwgronden. Zonnepanelen standaard op alle daken (denk hierbij aan de grote loodsen en schuren van agrariërs en aan opslagloodsen en andere grote gebouwen op industrieterreinen). Windmolens op geschikte locaties in het landschap.
- Uiteraard wel zo geplaats dat ze geaccepteerd worden door de gemeenschap, dus in industrieterreinen etc.
- Voor zonneweides hebben we te weinig ruimte in Nederland en is lelijk voor het landschap. Er zijn nog voldoende daken waar zonnepanelen op kunnen liggen.
- Waarom zonnepanelen in landschap is zonde van de natuur. Hoeveel loodsen, scholen, sporthallen liggen overal zonder zonnepanelen (kijk op industrie terreinen) benut die daken eerst. Heeft het gemeente huis zonnepanelen?
- We zullen een keuze moeten maken tussen iets wat noodzakelijk is (wind en zonneenergie) en het landschappelijk "gezicht". Wel vind ik dat het absoluut niet acceptabel is om landbouwgrond te gebruiken voor zonnepanelen.
- Windmolen gebruiken minder schaars buitengebied. Zonnepanelen eerst op de daken en dan pas naar buitengebied. Maar dan moet je het niet aan marktpartijen overlaten, maar goede regels stellen.
- Windmolens in agrarisch land kosten nauwelijks grondgebruik, dit in tegenstelling tot zonnepanelen
- Windmolens in het landschap maar niet overheersend. Zonnepanelen op zoveel mogelijk daken. (hoe zit dat met de brandveiligheid?)
- Windmolens mits op geschikte locaties, bijvoorbeeld langs infrastructuur (autowegen, spoor, waterwegen), en zonder hinder voor de omgeving (mens en dier).
Geothermische energie is optie die de minste hinder veroorzaakt, maar is helaas nog uitsluitend rendabel bij toepassing op grote schaal (dichtgheid).
- Windmolens zijn na slijtage duurzamer dan de accu's van zonnepanelen vervangen
- Zet zonnepanelen op alle huizen en bedrijven in onze gemeente en een aantal windmolens in bijvoorbeeld de weilanden langs de maas. Natuurlijk is dat misschien minder mooi, maar anders gaat de natuur er ook aan. En als de natuur verdwijnt, verdwijnen wij ook.
- Zie mijn eerdere opmerking over de ecologische voetafdruk van zonnepanelen
- Zien van de windmolens is niet erg, maar de geluidsoverlast voor de omwonende is behoorlijk.
- Zonlicht is niet altijd aanwezig (herfst/winter). wind is er altijd
- Zonnepanelen hebben de inwoners al op hun daken liggen; enkele windmolens zijn daarnaast veel minder storend aanwezig/nemen veel minder ruimte in beslag als nodig is voor zelfde hoeveelheid energie door zonnepanelen.

- Zonnepanelen het liefst zoveel mogelijk op daken en liever niet op landbouwgrond. Zeker niet op natuurgrond. Windmolens vind ik niet storend in het landschap.
- Zonnepanelen horen niet in het landschap, maar wel op daken.
- Zonnepanelen horen op daken; niet op plaatsen waar ook natuur (of landbouw) kan zijn. Windmolens - op geschikte plekken - vind ik veel minder storend in het landschap. Ik ga dus voor een combi van besparen (heel belangrijk), zonnepanelen op daken en windmolens op geschikte plekken.
- Zonnepanelen kun je op bestaande daken plaatsen
- Zonnepanelen kunnen ook op het winkelcentrum en andere gebouwen worden geplaatst, wel zouden er veel meer bomen en of struiken kunnen worden geplant, zeker ook door de burger.
- Zonnepanelen moeten beperkt blijven tot daken, gevels ed. 'Vrije' grond bedekken met zonnepanelen is geen slimme manier van grondverbruik in een vruchtbaar, dichtbevolkt land.
- Zonnepanelen nemen kostbare landbouwgrond in beslag. Vandaar mijn voorkeur voor windmolens.
- Zonnepanelen op alle daken war mogelijk en niet in de natuur
- Zonnepanelen op daken niet op landbouwgrond/weide.
Meer bomen/struiken om CO2 op te nemen en zuurstof te produceren.
Begroeiing houdt grond koel
Regenwater vasthouden, o.a. door meanderende beken.
- Zonnepanelen op de daken, niet op de akkers
- Zonnepanelen velden in het mooie landschap vind ik heel storend. moet verboden worden.
Leg deze op stallen, fabrieken enz.
- Zonnepanelen verspreiden ook giftig afval, vooral bij brand. Waar gaan we met afgeschreven panelen naartoe?
- Zonnepanelen zijn hele velden, windmolens zijn hoog en verstoren de lage uitkijk niet zo erg.
- Zonneparken -niet op bestaande bebouwing- zijn een aanslag op de huidige agronomie, ecologie en in sommige gevallen toekomstige natuur
- Zonneweiden zijn mijn inziens niet nodig tenzij de daken van grote loodsen/distributiecentra en dergelijke al volliggen

Zonnepanelen

- (verplichte) inbouw van zonnepanelen op daken (vooral ook op grote industriële en agrarische gebouwen kan al een grote opbrengst aan zonne-energie opleveren. Vanuit welstandsoogpunt zou eventueel aandacht kunnen worden besteed aan kleur / type etc.. Aanleg van grote zonnepanelencomplexen op bijv. brake landbouwgronden vind ik minder wenselijk . Ruimer gebruik van aardwarmte en zonnepanelen op grote wateroppervlakten zijn ook aanbevelenswaardig.
- Aardwarmte is een kans die niet wordt genoemd, dit ook in relatie tot ons grottenstelsel. In overleg treden met het waterschap voor het aanleggen van waterbuffers voor de droge periodes waar natuurbeheer en landbouw uit kunnen putten bij droge perioden. Het stimuleren van 'meer groen en minder stenen' heeft een aantoonbaar effect op de temperatuur in de bebouwde kom bij hitte. Windmolens lijkt me niet zo goed passen qua toerisme.
- Absoluut geen windmolens

- Alle daken kunnen worden benut voor zonnepanelen. Overigens is dit een te beperkte keuze; samenwerking met andere gemeenten om tot duurzame energie te komen dmv bijvoorbeeld kernenergie
- Alle industriegebieden volhangen met zonnepanelen. Spaar de natuur
- Als het dan toch moet zonnepanelen. Maar het zuid limburgs landschap moet beter worden beschermd, ook tegen duurzaamheidsmaatregelen. De zonnepanelen etc daar plaatsen waar natuur en landschap niet echt/wezenlijk worden aangetast. Dus provinciale keuzes maken: i.o.m. gemeenten voor plaatsen aanwijzen (industrieterreinen daken, landschappelijk minder waardevolle gebieden etc) waar natuur en landschap het minst worden aangetast/belast. Echte keuzes maken en niet de kool en de geit meer sparen via halfbakken oplossingen.
- Als het niet waait weinig opbrengst lopen voornamelijk op subsidie.zonnepanelen prima op alle daken echter niet op velden of landbouwpercelen
- Als ieder huis zijn eigen energie opwekt met zonnepanelen dan zijn wij al een heel eind.
- Als ze op de daken worden gelegd
- Ben absoluut TEGEN windmolens
- Ben tegenstander van windmolens. Enerzijds vanwege hun kosten, anderzijds degraderen deze turbines ieder landschap tot industriegebied. Zonneweides zijn veel beter inpasbaar.
- Bestaande oppervlakten gebruiken voor zonnepanelen, geen zonneweides maar bijvoorbeeld alle daken van de distributie 'dozen' vol plaatsen.
- Bij windmolens denk ik toch dat er veel vogels sneuvelen.
- Bv op bestaande daken openbare gebouwen en industrieterrein.
- De huidige windmolens zijn een te grote inbreuk op de leefomgeving. De draaiende wieken zijn goed op zee maar niet op land. Waarom geen soort horizontale trommels die ronddraaien ? Moet toch niet zo moeilijk zijn...
- Deze kunnen op diverse plaatsen geplaatst worden en windmolens niet er gaat meestal een rechtzaak aan vooraf zond e van de tijd en het geld dat heeraan uitgegeven word,voor dat geld kan men vele zonnepanelen plaatsen.
- Die kun je beter inpassen zodat het niet te zien is.
- Die zonnepanelen plaatsen hoeft niet ten kosten van de natuur maar er zijn overal grote loodsen schuren waar dit kan op gemonteerd worden
- Door gebruik te maken van de daken van grote gebouwen veroorzaakt het plaatsen van zonnepanelen geen landschapsvervuiling.
- Door windmolens worden veel vogels gedood door de wieken en zonnepanelen kun je op gebouwen plaatsen en op gebieden of oppervlaktes waar de natuur niet verstoord word.

- Duurzame energie is niet het enige punt waar rekening gehouden mee moet worden. Ook het afvalbeleid binnen de gemeente Weert moet worden aangepast. Zo zijn de afval punten binnen de wijken onvoldoende voor het scheiden van plastic en blik. De inwoners van Weert scheiden nauwelijks en moet er een andere manier worden toegepast om het afval naar behoren te scheiden. Neem provincie Brabant als voorbeeld voor het aanpassen van het huidige afvalbeleid. Zij maken namelijk gebruik van speciale afvalzakken om plastic, blik en drankkartons te scheiden. Zo zijn er verder nog aparte afvalbakken voor luiers en incontinentiemateriaal. Door de clico van restafval en gft afval een prijskaartje aan te hangen voor iedere keer dat de clico aan straat wordt gezet, hiermee dwing je inwoners om te scheiden en worden ze uiteindelijk bewuster van het milieu. Indien nodig wil ik hier verder op ingaan.
- Een gemeente zou allereerst moeten kijken dat bij bebouwing de dakhelling op het zuiden moet liggen zodat zonnepanelen optimaal benut kunnen worden. Daarnaast zou de gemeente hoge bomen die naast woningen staan moeten Verwijderen en elders nieuwe planten. En in ieder geval bij nieuwe ontwikkelingen niet de keuze op hoge bomen in straten kiezen! (vroeger werd vooral keuze gemaakt op dit soort bomen)
- Enkele windmolens mag maar niet bij de mensen in de buurt, b.v. in en langs velden! Plaatsen ervan gaat ook ten koste van veel dode vogels!!
- Er is genoeg ruimte voor zonnepanelen, ook op bedrijfs en openbare gebouwen. Windmolens bepalen veel meer het zichtveld en daarbij is een windmolen lang niet zo efficiënt als in de kustgebieden. Ik betwijfel of windmolens ecologisch én economisch bij ons in de buurt wel rendabel zijn.
- Er is voorlopig veel ruimte op daken. Die eerste verplicht vullen en dan pas grondgebruik. Windmolens alleen op plaatsen waar het voor mens maar zeker ook voor het milieu (denk aan trekroutes van vogels) verantwoord is.
- Er zijn nog heeeeeel veel bedrijfspanden waar je zonnepanelen op kunt leggen. Bij nieuwbouw verplichten!
- Er zijn nog heel veel mogelijkheden om deze op bedrijven en schuren te monteren, maar beter de subsidie die voor biomassa wordt gebruikt besteden aan kerncentrales met name kernfusie. er wordt te veel in kort termijn oplossingen gedaan .
- Er zijn nog meer dan voldoende daken die niet gebruikt worden voor zonnepanelen, begin die eerst eens vol te gooien voordat we landbouwgrond opofferen.
ook de gemeente kan efficiënter omspringen met energie, laat bijvoorbeeld huisvuil / plastic ophalen in blokken, mensen zetten hun zakken samen op een plaats ipv voor elk deur, de vrachtwagen hoeft dan veel minder vaak op te trekken en men is ook nog eens sneller klaar
- Er zijn veel grote gebouwen en schuren waar de daken met zonnepanelen belegd kunnen worden. Geen velden zonnepanelen. Tast t landschap te zeer aan.
- Eventueel windmolens maar dan met een mooi model en niet van die lelijke dingen
- Gebruik maken van overcapaciteit zonnepanelen huishoudens. Als gemeente zonnepanelen stimuleert en betaalbaar maakt kunnen er hopelijk ooit met energiemaatschappijen gemeentelijke afspraken worden gemaakt.

- Geen 'vervuiling' van uitzicht. Zonnevelden kunnen in gebied uit het gezicht worden aangelegd
- Geen blok, wijk- of stadsverwarming; te duur en geen concurrentie.; windmolens geven teveel geluidsoverlast.
- Geen horizon met lelijke windmolens én minder overlast voor in die buurt wonende mensen. Zonnepanelen liggen laag bij de grond en innen met een vrij lage groenvoorziening buiten beeld worden gebracht.
- Geen van beiden om eerlijk te zijn. Allebei slecht voor de biodiversiteit. Ik ben zeer voor zonnepanelen op alle daarvoor geschikte huizen en schuren en stallen. Evt. verplichten. Bij keuze liever panelen dan windmolens maar op een milieu verantwoorde manier.
- Graag lege horizon.
- Het (onderschatte) probleem met windmolens dicht bij bebouwing zijn de lage bromtonen die zeer negatief voor onze gezondheid kunnen zijn op de langere duur.
- Het landschap moet leefbaar en authentiek blijven er zijn nu al veel teveel logistieke dozen!!
- Hier zou snel met technici en creatieve mensen naar passende oplossingen gezocht moeten worden. Genoeg wetenschappelijke studies die bewijzen dat het meer dan 5 voor 12 is. Een klimaatverandering die wel of niet door de mens is geïnitieerd, is hoe ook gaande. Dat proces is sowieso al moeilijk te stoppen, maar moeten we wel als totale mensheid op gaan ageren. Doen we dit nu niet, dan zal droogte, watertekorten, nog meer impact op politieke aspecten van invloed gaan zijn. De overheid is het apparaat om de "gewone" burger hierop attent te maken en daar waar mogelijk moet inzetten op het veranderen van energiebronnen, maar ook het gebruik hiervan. Dus het is meer dan enkel windmolens of zonnepanelen. Toekomstgericht moet dit veel meer zijn.
- Hoeft niet persé van invloed te zijn op landschap. Toepassen op daken van (overheids)gebouwen aantrekkelijk maken.
- Hoewel hier ook iets over te zeggen valt, de laatste paar jaren is er meer onderzoek naar gedaan en blijkt dat er voor zonnepanelen veel bomen moeten worden gekapt, dit is natuurlijk niet de bedoeling aangezien bomen zorgen voor een evenwicht in de CO₂/zuurstof, zorgen voor schone lucht, schaduw, verkoeling etc
- Ik begrijp dat mensen nogal overlast hebben van windmolens. Zonnepanelen zijn toch overal mogelijk? Waarom wordt er dan zo moeilijk over gedaan.. Overigens zijn er ook andere methoden zoals meer groen, daar doet onze gemeente wel iets aan gelukkig.
- Ik vind een dreiging uitgaan van windmolens, zonnepanelen op de daken veranderen niets aan het zicht op het landschap
- In Nationaal landschap Zuid-Limburg passen geen windmolens vanwege horizon vervuiling. Participatie modellen waarin wordt geïnvesteerd op windmolens elders (op zee) moet voor Zuid-Limburg mogelijk zijn en op te voeren als lokaal opgewekte energie (cf CO₂ rechten systematiek). Zonneweides hebben minder vervuilend effect op landschap dan kunststof tunnels en netconstructies tbv fruitteelt. Bodem onder zonneweides kan alsnog gebruikt worden voor bijvoorbeeld begrazing.

- In ons kwetsbaar landschap passen geen windmolen. ook geen grote weides vol met zonnepanelen. Proberen alle openbare ruimtes (platte daken) met zonnepanelen te bekleden en particulieren stimuleren hun daken met panelen te bekleden.
- In onze directe omgeving hebben wij al heel veel last van de chemie-bedrijven, laat staan dat daar ook nog windmolens bijkomen.
- In zuid Duitsland zijn grote zonnepanelenparken. Kan ook een middel zijn om boeren uit te kopen en zo veestapel te verminderen als zij geld krijgen voor verpachten land. Netbeheerders moeten dan wel aan de slag.
- Ja voor zonnepanelen, maar alleen op daken, geen zonnepaneel-velden. Nee tegen windmolens in ons mooie heuvellandschap
- Landgraaf is dicht, geen plaats voor windmolens
- Landschap moet landschap blijven er is te weinig groen voor de dieren en ziet er niet uit of het nu molens zijn of zonnepanelen. Laat deze op daken leggen en carpoorten en overkappingen
- Lastig. Je wilt het niet voor een ander bepalen. Maar er zijn legio plekken voor zonnepanelen. Bedrijven. Parkeerplaatsen. Snelweg.
- Leg al die appartementencomplexen eerst eens vol met zonnepanelen en alle andere gebouwen die daarvoor geschikt zijn voordat je het landschap gaat verpesten.
- Liefst op logistieke hallen
- Maar dan géén zonneparken, er zijn in onze gemeente héél veel geschikte, grote daken die ingezet kunnen worden voor zonnepanelen. Die eerst gebruiken en afblijven van natuur/uitzicht verknoeiende opties.
- Maar dan wel zo dat in het landschap past. Bij parken bijvoorbeeld door schapen het gras kort houden of zelf het publiek toegankelijk maken en het inpassen in een park waar gewandeld kan worden
- Maar dat moet niet ten kosten gaan van het groen. Eerst beginnen met daken van gebouwen en industriële omgevingen
- Maar niet op 'zicht-locaties'!
Er zijn m.i. voldoende daken te vinden, alsmede in toekomst coatings tbv energievoorziening.
- Maar wel op een praktische manier bijv. als dak boven parkeerplaatsen. Op daken van schuren en grote gebouwen. Als het moet in weilanden, maar zo dat er toch veilig dieren kunnen lopen.
- Met name op bedrijventerreinen is een wereld te winnen. Ik was geschoikt toen bij de bouw van de enorme hal langs de A2 níet meteen werd gebruik gemaakt van de mogelijkheid om 14 hectare zonnepanelen op het dak te leggen. Te gek voor woorden, deze kortzichtigheid....
- Met name op daken, als de burger zelf niet kan betalen, dan een mogelijkheid bedenken hoe de gemeente het dak kan benutten voor het grotere goed
- Nederland heeft weinig beschikbare ruimte. Windmolens en zonneweides tastten het landschap aan. Laten we de koeien, varkens, paarden etc. in de wei houden. En weidelandschap draagt ook bij dat insecten, reptielen en andere beestjes een plek hebben om te wonen. Meer bomen/struiken planten in verstedelijkt gebied zorgt ook voor verkoeling en vermindering CO2.
- Niet de kostbare grond gebruiken voor zonneweides, er zijn nog voldoende daken en geluidsschermen e.d.

- Op heel veel daken kunnen zonnepanelen. O.A. Sporthallen ,fabrieken, scholen, gemeentes etc..
- Op alle daken van huizen zonnepanelen ! Maar vooral op de daken van bedrijven en kantoren. Daar
Liggen grote oppervlakten leeg. 😞 dus is er daar heel veel ruimte voor zonnepanelen. En hebben ze de zelfde kleurdaken . Ziet er dan verzorgd uit.
😊
- Per provincie bekijken. Windmolens hebben in Limburg relatief weinig zin. Landelijk en eigenlijk liefst Europees plan maken, maar ja.. politici denken in electorale termijnen, dus iets gedaan krijgen is moeizaam
- Venlo heeft veel logistieke bedrijven allemaal met grote dakoppervlakten. Het zou bij een vergunning-aanvraag verplicht moeten worden om hier zonnepanelen op te plaatsen! Ook bestaande daken kunnen gebruikt worden. Als deze constructie-technisch het gewicht niet kunnen dragen kan met behulp van subsidies een deel van de aanpassingen daarvoor bekostigd worden. Bovendien zouden alle bedrijven (en evt. ook particulieren) die een airco hebben of willen plaatsen, verplicht moeten worden om zonnepanelen te plaatsen. Dit komt ten goede van de vermogensverdeling van het elektriciteitsnet en de energietransitie. Daar waar veel stroom gebruikt wordt als de zon schijnt (o.a. airco's), daar kan de energie ook direct gebruikt worden! Win-win situatie dus!
- Verminder de landbouwgrond om zonnepanelen te plaatsen, dit scheelt stikstof en andere vervuiling en is minder belastend voor de waterstand. Windmolens zijn wellicht efficiënter maar de schade voor gezondheid is aanzienlijk. Bovendien ook landschapvervuilend.
- Vooral kijken naar beschikbare capaciteit voor plaatsing zonnepanelen zoals daken en industrieterreinen. Hoeft niet (altijd) ten koste te gaan van beschikbare grond oppervlakte. Liever geen windmolens i.v.m. visuele hinder en laag frequent geluid. Indien toch goed nadenken over plaatsing (niet her en der)
- Voorkeur aan zonnepanelen. Maar die moeten dan eens veel meer geplaatst worden op de blokkendozen (fabrieken en loodsen) die overal geplaatst worden. Maar ook de bestaande bedrijfsgebouwen moeten daarvoor gebruikt worden.
- Voorkeur voor zonnepanelen op fabriekshallen, woningen en zonneparken op daartoe geschikte lokaties.
- Waterkracht
- Wij moeten keuzes maken maar tevens ook zorgen dat de leefbaarheid goed is en blijft
- Windmolen maken vervelend geluid en op een bepaalde afstand slapen mensen slecht
- Windmolens storen veel meer in het landschap dan zonnepanelen. Als op ieder huis en bedrijf panden zonnepanelen komen zijn we goed op gang denk ik.
- Windmolens geven overlast op zicht, lawaai en zijn gevaarlijk voor vogels. Zonnepanelen niet.
- Windmolens hebben voor de nabij wonen mensen na al wat minpunten

- Windmolens horen daar thuis waar ook wind is.
In Limburg is daar onvoldoende van en zijn het slechts subsidieslurpers.
Er zijn overigens nog meer dan voldoende daken van gebouwen waar zonnepanelen op geplaatst kunnen worden.
Dat zou bij de logistieke 'dozen' zelfverplicht moeten worden!
- Windmolens in de zee plaatsen lijkt me effectiever? of in een zee omgeving.
- Windmolens kosten aan veel vogels het leven, op het land moeten er wegen naar toe aangelegd worden en op zee verstoren ze het dierenleven. Veel beter om zonnepanelen zomogelijk op alle daken te leggen, m.n. op schuren en hallen, op het talud langs snelwegen maar niet op weiland.
- Windmolens kunnen ook schade aan belangrijke vogels brengen. Hier moet rekening mee gehouden worden. Als de natuur verdwijnt, verdwijnen wij ook. Duurzame energie moet dus zo min mogelijk of liefst helemaal geen invloed hebben op flora en fauna.
- Windmolens passen niet in het landschap En hoe meer je ze richting bebouwde kom wilt plaatsen hoe meer mensen hier echt last van hebben. Niemand wil deze dingen in zijn voortuin maar we eten allemaal dat dit wel echt noodzakelijk is (windenergie)
- Windmolens past niet in ons gebied.
- Windmolens verfraaien landschap niet
- Windmolens vervuilen de horizon
- Windmolens vervuilen het zicht naar de horizon en zijn opvallend aanwezig en van verre zichtbaar.
- Windmolens vind ik alleen aanvaardbaar in niet kwetsbare gebieden zoals industrie terreinen
- Windmolens vind ik ook belangrijk maar het landschap is te kleinschalig, waar moet je ze plaatsen zodat niemand er last van heeft.
- Windmolens zeen in mijn ogen slecht voor de natuur
- Windmolens zijn niet overal geschikt. een windmolen moet geen doel op zich worden. Altijd beoordelen wat het beste past en heet meest efficiënt is op een bepaalde plek.
- Windmolens zorgen voor horizonvervuiling en landschapsvervuiling. Zonnepanelen alleen voor landschapsvervuiling, maar misschien is het mogelijk op de "zonneweides" ook dieren te laten grazen? Beter zou het zijn als de grote gebouwen in steden en dorpen en zeker op industrieterreinen "verplicht" zouden worden voorzien van zonnepanelen. Allereerst dienen echter de energieleveranciers te zorgen voor een netwerk dat deze energie ook daadwerkelijk kan verwerken.
- Windmolens zorgen voor slachtoffers onder vogels en maken geluid.
- Windmolens zou ook mogelijkheid zijn. Echter wel op plekken in Weert waar er weinig overlast is voor bewoners
- Windmolens zouden misschien iets mooier gemaakt kunnen worden, zodat ze beter in het landschap op gaan. Nu zijn het lelijke stalen palen.
- Windmolens, vind ik vreselijke horizon vervuilers, maak ze bv donker groen waardoor ze minder opvallen in de omgeving. En daarbij ook nog eens, zijn die dingen dan werkelijk zo rendabel. En wat als het 2 weken windstil is.

- Zie liever zonnepanelen maar dan wel op daken. Er zijn nog genoeg panden, ook van de gemeente die nog voorzien kunnen worden met zonnepanelen. Zonnepanelen op een groot stuk grond is dweilen met de kraan open, Je kunt de grond beter gebruiken voor groen en recreatie waar de burgers dan in de zomer verkoeling kunnen zoeken. Windmolens is een optie maar dan in onbewoond gebied, aangezien dit tot gezondheidsproblemen kan leiden (geluid etc.).
- Zie toelichting bij vorige antwoord.
- Zonnepanelen maken geen geluid
- Zonnepanelen
- Zonnepanelen alleen onzichtbaar in landschap. Daar zijn best veel mogelijkheden voor. Daken op industrieterrein enz.
- Zonnepanelen alleen op daken plaatsen, geen velden zonnepanelen
- Zonnepanelen bederven het landschap niet en maken veel minder geluid
- Zonnepanelen combineren met de bebouwde omgeving, bijvoorbeeld op daken van bedrijventerreinen en op geluidswallen. Géén gebieden / gronden opofferen voor mono-functionele zonneparken en géén windmolens die meer stil staan dan draaien
- Zonnepanelen dan wel op fabriekshallen plaatsen.....of gebouwen die dit kunnen hebben zoals flats e.d.
- Zonnepanelen enkel op daken geen weilanden van zonnepanelen.
- Zonnepanelen hoeven niet per sé in het landschap en al zeker niet op vruchtbare grond. Wel op alle industriële en commerciële “dozen” in industrieparken en havengebieden, flatgebouwen en kantoren, geluidsschermen en wallen. Nieuwe technologie maakt ook glaswanden geschikt voor panelen. En verder: daken van auto's en vrachtwagens, luiken van vrachtschepen, enz. enz. Maar er moeten ook meer opslagmogelijkheden komen. Daaraan kan de gemeente actief meewerken op wijkniveau: bijv. naast transformatorkastjes ruimte bieden aan opslagkastjes, kleinschalige waterstof generatoren. Ook moeten verticale windmolentjes (wokkels) voor huizen verder ontwikkeld worden. Ze vervuilen de horizon niet, maken weinig lawaai. Wartepompen moeten verder efficiënter en toegankelijk worden gemaakt.
- Zonnepanelen maken integenstelling van windmolens minder tot geen geluid. Ten tweede kunnen zonnepanelen bijna overal geplaatst worden (van woning tot kantoorgebouw) en windmolens alleen waar de windsnelheid hoog genoeg is, wat zonnepanelen flexibeler maakt.
- Zonnepanelen ook zoveel mogelijk op de daken van bedrijfspanden leggen. Venray heeft veel grote bedrijfspanden.
- Zonnepanelen op alle daken, denk aan industrie, overheid.
- Zonnepanelen op bestaande gebouwen en Aardwarmte kan altijd en stoort niemand tot beter technieken beschikbaar zijn
- Zonnepanelen op grote daken en de mogelijkheid om deze te huren. Dan hoeft niet iedereen zelf het dak vol te leggen.
- Zonnepanelen plaatsen op bestaande gebouwen en op nieuwbouw en niet op velden in natuurgebieden. windmolens geven in onze gemeente te veel geluid en schaduw overlast
- Zonnepanelen vallen minder op in het landschap. Windmolens geven geluid en zijn horizonvervuiling.

Combinatie van windmolens en zonnepanelen

- Zonnepanelen vallen toch minder op.
- Afhankelijk van de plaats waar zonnepanelen en/of windmolens worden geplaatst.
- Afwisseling is in mijn optiek raadzaam. Er zijn mogelijkheden om grote hoeveelheden zonnepanelen te plaatsen, Bijvoorbeeld op platte daken van overheidsgebouwen, bedrijven, ziekenhuizen, zorgcentra, scholen enz. .het geconcentreerd plaatsen van windmolens in gebieden waar de overlast mens en dier niet al te groot is.
- Agrarische gebieden lenen zich meer voor windmolens, in stedelijke gebieden kan veel winst behaald worden door het dakoppervlakte te gebruiken voor zonnepanelen. Zonnenvelden in agrarisch gebied kunnen misschien ook met windmolens gecombineerd worden. Zonnenvelden kunnen landschappelijk ingepast worden door eromheen beplanting aan te brengen waardoor het veld niet helemaal in het zicht ligt. Persoonlijk heb ik totaal geen moeite met zicht op een of meer windmolens.
- Alle openbare gebouwen, bestaande en ook nieuw te bouwen (bedrijfs) hallen zouden verplicht zonnepanelen op het dak moeten hebben
- Alles inzetten op zon en wind niet wedden op 1 paard.
- Als de windmolens b.v. op de oostflank zouden worden geplaatst, zo dicht mogelijk aan de Duitse grens, zouden die nauwelijks opvallen met al die Duitse windmolens er achter. Dan, de bewering dat de AWACS radar daar overlast van hebben, betwijfel ik laat dat dan eens door een deskundig, neutrale instantie bekijken, maar vind het wat ver gaan dat we behalve de overlast van hun nu ook nog beperkingen bij schone energieopwekking opgelegd zouden krijgen door hun. Of ze moeten met een regeling komen die voor alle partijen acceptabel zijn.
- Beide bronnen zijn schoon
- Beide niet fraai, maar aangezien het nog steeds niet duidelijk is welke vorm de beste dan voorlopig maar allebei.
- Beperkt. Ik wil graag het karakteristieke nederlandse landschap zoveel mogelijk sparen.
- Bij eenzijdige keuze zul je te vaak niets hebben.
- Bij zonnepanelen is naar mijn mening de beschikbare dakruimte belangrijk; bij dakruimte zijn zonnepanelen de te verkiezen methode, het opofferen van veel grond aan panelen is veel minder aantrekkelijk - waardoor voor dat deel wind aantrekkelijker kan zijn (en combi handiger ivm minder variatie in capaciteit)
- Bijvoorbeeld zonnepanelen op gebouwen en grote fabriekshallen, dan leveren we geen kostbare natuur in.
- Daar waar mogelijk is zonder het landschap te veel aan te tasten
- Daar waar mogelijkheden zijn, windmolens. Er zijn ook mogelijkheden om zelf een kleine windmolen te plaatsen. Energie opslag is nog onontgonnen gebied, bv zonnestroom opslaan in accu's voor later gebruik.

- De Hollandsche Meesters hebben hun bekendheid te danken aan het verbeelden van, toen, de hoogste gebouwen in het land.
Dit kan misschien leiden tot een fantastische explosie van nieuwe vormen van creativiteit.
Horizon vervuiling....alsof de Spar in een tankstation een powerboost is op sociaal cultureel vlak (walgelijke korte termijn strategie). Energie oplossingen dienen we alleen nog maar te naderen met een Memento Mori mentaliteit. Voor de eeuwigheid en anders niet!
- De resultaten van toponderzoek bekend maken en duidelijk maken wat dit betekent oor beleid gemeente!!!!!!!!
- Denk aan oprichting coöperatie zoals in Duitsland voor energie voor de deelnemers
- Dit is een gewetensvraag,alles is goed maar we willen het niet in onze achtertuin,dat blijkt meestal.we wonen met veel in een klein land dus dat zal een uitdaging zijn.Een combinatie zou goed zijn want s`zomers schijnt vaker de zon en in herfst waait het meer.
- Dit omdat je in Nederland niet het hele jaar door voldoende energie kan opwekken d.m.v. zonnepanelen. Als dat wel mogelijk was had dat de voorkeur.
- Duitsland geeft het voorbeeld
- Duurzaamheid is verbonden met de natuur, biodiversiteit. Deze koppeling zie ik nog weinig. Als alles duurzaam gemaakt wordt zonder daar rekening mee te houden is dat een verkeerde route.

- Duurzame energie m.b.v. molens en zon heeft het probleem van intermitterende beschikbaarheid. Dus vooralsnog zijn beide vormen naast elkaar nodig.
Ter overweging: zoals eerder aangegeven dient ieder onderdeel van maatschappelijke activiteiten geëlectriceerd te worden. Dat is een heidens en in feite onmogelijk streven, als we uitgaan van het huidige energieverbruik dat gebaseerd is op relatief goedkope, geconcentreerde nog steeds volop aanwezige fossiele energie. Deze hoeveelheid energie zal met de huidige technieken nooit en te nimmer volledig vervangen kunnen worden door duurzame energie, al was het maar omdat de grondstoffen ontbreken om zoveel molens en panelen te produceren. Bovendien vergt de productie daarvan vooralsnog zeer veel fossiele energie, fossiel dat nu in hoog tempo verbruikt wordt voor het maken van vlees, zuivel, vliegzeuren en andere in principe onnodige en onzinnige producten.
Implicatie: lager energieniveau en dus een reorganisatie van de maatschappij onontbeerlijk.
Andere overweging: stel er is plots energie in overvloed waarbij geen broeikasgassen vrijkomen. Wat dan ? Die vraag is ook al door Jason Hickel mooi geformuleerd: "When it comes to climate change, the problem is not just the type of energy we are using, it's what we're doing with it. What would we do with 100% clean energy? Exactly what we are doing with fossil fuels: raze more forests, build more meat farms, expand industrial agriculture, produce more cement, and fill more landfill sites, all of which will pump deadly amounts of greenhouse gas into the air. We will do these things because our economic system demands endless compound growth, and for some reason we have not thought to question this. "
M.a.w. of we willen of niet, het systeem zal moeten veranderen. Het huidige neoliberale adagium van eeuwige groei en altijd maar meer zal verdwijnen: liefst vrijwillig en "smooth", goed doordacht en zonder teveel schokken of plots en door rampen en andere ongunstige zaken gedwongen.
- Echter wanneer windturbines veel te dicht bij woningen worden gesitueerd (turbines van 211 meter hoog!!!!) Zoals men er hier in Venlo heeft doorgedrukt verliest de gemeente het vertrouwen van zijn burgers. Zeker wanneer er aantoonbaar betere opties voorhanden zijn in de omgeving. Maar gemeentes zijn daar niet eerlijk in. Geld is macht en regeert. Geen democratie!! En dan wordt hier de A73 verbreed zonder geluidbeschermende maatregelen voor het stadsdeel Boekend. Het is een schande.
- Eerst de zo veel mogelijk daken geschikt maken voor het plaatsen van zonnepanelen om landschap grond zoveel mogelijk te sparen. Windmolens zoveel mogelijk beperken vanwege de overlast voor mens en dier.
- En daar plaatsen waar men zo weinig mogelijk last er van heeft.
- En dan het liefst windmolens in oude stijl.
- En graag veel meer bomen en groen
- En maak gebruik van alle platte daken op bedrijfsgebouwen.
- En nog liever energie uit waterkracht en aardwarmte
- Energie opwekken maar dan wel buiten de bebouwde kom

- Energiebesparing is ook een noodzakelijk element. Als we de energievraag niet temperen is het dweilen met de kraan open. Elektrische auto's belasten het milieu in de productie even zwaar en leggen de duurzaamheidsvraagstukken in de landen waar de metalen gewonnen worden voor de batterijen, onder meer. Een integrale visie en aanpak is nodig, gezondheid, duurzaamheid, klimaat, het hoort bij elkaar.
- Er is niet altijd wind en zon. Het zal dus altijd een mix moeten zijn van beschikbare middelen.
- Er is nog mogelijkheid van vele zonnepanelen op daken van bijvoorbeeld appartementen, fabrieksdaken, scholen enz
- Er kan veel meer gebruik gemaakt worden van daken van gebouwen voor zonnepanelen zodat er minder grondoppervlak nodig is voor zonne-parken. Minimaal elke nieuwbouw zou voorzien moeten worden van panelen.
- Er kunnen plaatsen zijn waar windmolens het niet doen, of het landschap aantasten. Dan moet je kiezen voor zonnepanelen.
- Er moet wel worden rekening gehouden met horizonvervuiling. Dus niet zomaar overal. Met zonnepanelen moeten we de ontwikkelingen in de gaten houden. We kunnen nu wel grote zonneweides gaan aanleggen, maar zonnepanelen zullen in de toekomst (veel) kleiner worden en toch de zelfde opbrengst genereren. Bovendien denk ik dat kernenergie (fusie) niet van de baan is. Het is in principe de schoonste vorm van energieproductie, maar we zitten nu nog wel met het afvalprobleem.
- Er wordt nog te weinig gebruik gemaakt van aardwarmte, en verknoeide warmte bij grote industrieën, denk aan DSM.
- Er wordt te weinig gebruik gemaakt van alle open plekken voor toepassing van zonnepanelen. Zonnepanelen zouden op elke nieuwbouw woning verplicht moeten zijn voor plus 15 % energie opbrengst in relatie tot geraamde gebruik van de woonunit zodat bij devaluatie van opbrengst het ook nog voldoende is. Regering moet gaan stimuleren middels subsidie op powerwall voor mensen die reeds bezitten, zonnepanelen dienen de voorkeur te hebben en met de klimaat verandering zal de opbrengst van zonnepanelen steeds meer positief toenemen.
- Er zijn belangrijkere dingen, zicht van landschap is maar bijzaak. mensen hebben altijd wel iets te klagen, het gaat tenslotte ook om de toekomst.
- Er zijn heel veel platte daken op de industrieterreinen in venlo die vol gelegd kunnen worden met zonnepanelen en daar kunnen ook windmolens staan
- Er zijn nog veel meer technieken en mogelijkheden, bijvoorbeeld wijkgebonden collectieve voorzieningen (warmtenet) waarbij de bewoners worden betrokken. De gemeente moet de juiste partij hierin vinden die hun assisteert.
- Geen techniek uitsluiten. Ons druk maken over "Horizonvervuiling" is een extreem luxe manier van denken. Het klimaat én de (on-)afhankelijkheid van foute landen waar we nu gas en olie inkopen zijn de echte problemen!!
- Gemeente zou in bouwvergunning kunnen opnemen dat op daken van gebouwen zonnepanelen geplaatst dienen te worden
- Gemeenten moeten veel meer dwingende maatregelen nemen w.b het verplicht plaatsen van zonnepanelen op gemeentelijke gebouwen, loodsen, industrieterreinen en bij nieuwbouw - woningen- meer kiezen voor duurzaamheid en energiezuinigheid. Warmtepompen, wtw installaties, regenopvang.

- Gemeentes dienen actiever beleid te maken voor het plaatsen van zonnepanelen op daken van bedrijfspanden.
- Goed ingepaste windmolens langs zware infrastructuur (wegen, spoorlijnen, kanalen, e.d.), zonnepanelen allereerst op daken leggen (industrieterreinen, huishoudens, enz.) en dan pas zonneweiden aanleggen (anders is de maatschappelijke weerstand veel te groot; landschapsbehoud is voor natuur, landbouw, toerisme enz. ontzettend belangrijk en wordt aangetast door grootschalige zonneweiden)
- Hangt af van de situatie van het landschap en omgeving.
- Hangt van de plek af wat er ongebruikt wordt genomen. Overigens is hier wel een probleem. Nu zie je overal zonnepanelen, ook op mooie oude huizen. Ik pleit voor een vergunningssysteem van de gemeente/overheid. Bij het ontwikkelen van nieuwe technieken moet veel meer gelet worden op vormgeving.
- Heel belangrijk om eerst alle daken te voorzien van zonnepanelen en dan pas, of eigenlijk is het dan niet meer nodig om landbouwgrond daarvoor te gebruiken
- Het is beter om niet van een soort energie voor de levering van elektriciteit afhankelijk te zijn. De zon schijnt niet altijd even veel, en het waait niet altijd genoeg om wind op te wekken
- Het is jammer dat windmolens te duidelijk aanwezig zijn in het landschap.
- Het is niet te halen in productiecapaciteit en grondstoffen met wind+zon om nog niet te hebben over dat er basislast centrales achter standby moeten staan. dus deze lijn van vragen gaat alleen over symboolpolitiek. als je echt wat wil doen moeten er kerncentrales bij en wat er is open gehouden
- Het is welliswaar niet fraai, maar waarschijnlijk tijdelijk (meerdere tientallen jaren); daarna volgens hoogstwaarschijnlijk andere oplossingen.
- Hierbij ook in overweging nemen: de productiekosten en de "levens"duur van zonnepanelen en van windmolens (en kan het materiaal van niet meer productieve windmolens/ zonnepanelen eenvoudig worden hergebruikt?)
- Hoezo gemeenten ? We hebben toch energiebedrijven. en die weten het altijd beter toch.
- Hopelijk kunnen alle huizen bijdragen aan de zonnepanelen oppervlakte.
- Ideale combinatie maar men komt er veel te last achter dat het net niet geschikt is om energie " terug te pompen"....
- Ik begrijp niet dat het nog mogelijk is om te bouwen zonder zonnepanelen en een kleine windmolen op het dak. Ik begrijp ook niet waarom er niet meer werk gestoken wordt in het gebruik van batterijen voor eigen verwerking van de Electra ipv teruglevering/energienetbelasten. Als auto's al als accu kunnen functioneren, zoals nu wordt voorgesteld, waarom dan niet een auto-accu in iedere kelder en zo veel mogelijk off grid wonen promoten?
- Ik ben er niet mee eens dat er in well een park voor zonnepanelen komt dat ze die maar op daken en fabrieksdaken leggen, en dan de bedrijven die hieraan meewerken subsidies geven. windmolens mogen ze van mij langs de grens van Duitsland zetten doen hun ook. Ik vind wel heel belangrijk dat omwonende geen last hebben van het geluid van de windmolens

- Ik denk dat de combinatie het beste is, omdat het goed is op verschillende technieken in te zetten.
De industrieterreinen langs de A73 in Venray zijn een mooie locatie om windmolens te plaatsen, de omgeving is daar toch al beïnvloed door de "dozen" die er geplaatst zijn.
- Ik denk dat je moet kijken naar het landschap en wat daar de beste opbrengst geeft. Ik moet er wel bij zeggen dat ik niet zit te wachten op geluidsoverlast van windmolens. Dit omdat ik door Niet Aangeboren Hersenletsel nu al heel vaak overprikkeld ben (op invalidentoilet af) door de verkeersgeluiden en bijvoorbeeld de airco's van het nabijgelegen ziekenhuis. Als daar óók nog geluid van windmolens bij zou komen kijken, zou ik niet meer kunnen functioneren. Ik denk daarom dat ook daar rekening mee gehouden zou moeten worden. Temeer omdat steeds vaker uit onderzoek blijkt dat geluidsoverlast echt ziek kan maken.
- Ik heb een leien dak. Ik zou graag zonnepanelen willen huren ergens in een veld
- Ik vind dit wel een lastige omdat het voor de mensen die in de buurt wonen van windmolens/zonnepanelen wellicht niet zo fijn is. Dus waar ga je deze plaatsen?
- Ik vind een landschap van windmolens en zonnepanelen geen verkeerd gezicht. Belangrijkste is als zo'n park dicht bij de bewoonde wereld ligt, dat het veilig is.
- Ik vind windmolens absoluut geen landschapsvervuiling.
- Ik zie liever dat gebouwen worden benut. Er worden nu folies ontwikkeld die in dubbele beglazing geplaatst kunnen worden en daar energie kunnen opwekken.
- In een klein en dichtbevolkt land als Nederland vind ik het absurd als landbouwgrond of natuur vervangen wordt door zonneparken op de grond. Laten we ALLE geschikte dakruimte per gebouw volledig gebruiken voor zonne-energie! Ik zie overal 'halve' daken met z.panelen omdat de bewoner daarmee zelf genoeg heeft. Gebruik de rest voor levering aan het energienetwerk en hef maatregelen die dat beperken op! Stimuleer juist!
- In het landschap zie ik liever geen zonnepanelen zolang er andere oplossingen zijn: b.v. daken van distributiecentra, sporthallen, fabriekshallen, kantoorgebouwen.
Het landschap moet zoveel mogelijk gespaard worden.
- Is in weze niet echt relevant, er moet naar mijn mening gekeken worden naar wat op een bepaalde locatie het meest effectief is. Daarbij moet (helaas) ook gekeken worden naar een zo breed mogelijk draagvlak onder de bevolking. Mijn helaas, omdat, door een zo breed mogelijk draagvlak te wensen, veel noodzakelijke maatregelen te lang op zich laten wachten waardoor de gewenste vermindering van uitstoot nog langer vooruit geschoven wordt. Ik vind dat de opwarming het punt van vrijblijvendheid voorbij is en dat NU maatregelen genomen moeten worden.
- Is moeilijk te beantwoorden. POL 2014 gaf duidelijk aan waar windmolens geplaatst konden worden. Daar moet volop ingezet worden en dat gebeurt niet. Nu worden er windmolens geplaatst op plekken die niet afgesproken zijn. Onbetrouwbare politiek.
- Keuze voor zonnepanelen of windmolens afhankelijk van de locatie: wat is meest passend?

- Kijken naar toepassingen zoals zonneparken en op gebouwen zoals fabrieken, appartementencomplex.
- Kun je boven een zonnepanelenpark windmolens zetten! Twee vliegen in 1 klap 😊
- Leg eerst eens alle daken van huizen en bedrijven vol zonnepanelen, dan hoef je ze niet meer in een weiland te leggen en zo de natuur te verpesten.
- Leg geen zonnepanelen in weilanden. Er zijn genoeg daken en we hebben ook de beplanting hard nodig
- Let wel op landschap ontwikkeling waar dat kan.
- Liefst geplaatst op daken ed. Langs snelwegen ed.
Verstoort het landschap niet
- Liever geen windmolens maar om de doelstellingen te halen wellicht noodzakelijk.
- Maar, evengoed blijven zoeken naar deugdelijke alternatieven die de natuur minder belasten!
- Maar ook het Waterschap Roer en Overmaas moet hierin direct betrokken worden met haar Grondwater en beken, Water wingebieden bij voorkeur inrichten in hele provincie
- Maar wind en zon zijn niet voldoende, er moet een vorm van opslag komen en zolang die er niet is blijven we afhankelijk van fossiele bronnen.
- Maar zoals reeds gezegd, goed kijken naar het rendement. Zonnecellen kunnen zo geplaatst worden dat er nog vee onder kan weiden en rond windmolens kan nog gewas verbouwd worden. Ook deze zaken spelen een rol naast het toerisme waar in onze gemeente zo'n oog voor is.
- Méér bomen planten in de stad/ wijken van Roermond. Het mag wel meer groen zijn. Dit is goed voor het klimaat en voor onze gezondheid.
- Men kan ook windmolens plaatsen op een weiland en op dat zelfde wijland zonnepanelen plaatsen, liefst ook ronddraaiende zonnepanelen. Ook kan men zelfopwekkers een eerlijke vergoeding geven en subsidies aan de burgers i.p.v. aan de bedrijven.
- Minder seizoensafhankelijk. Spreiding
- Moeten uiteraard rekening houden met omwonende. Moet passen in landschap/omgeving. Realiteit is ook dat we allemaal een airco willen, allemaal een zwembad willen! Kortom niet alles kan. Dus zullen we ook concessies moeten doen
- Mogelijk ook per wijk een en ander realiseren met de mogelijkheid om te participeren.
- Nederland staat bekend om zijn windmolens. Als onze voorouders op dezelfde manier gereageerd hadden als de tegenstanders van de moderne windmolens hadden we niets om trots op te zijn.
- Niet overal kunnen zonnepanelen geplaatst worden.
- Omwonenden mogen geen geluids- en andere overlast ervaren van windmolens bijvoorbeeld, zo veel mogelijk in overleg en gezamenlijkheid.
- Ons dak is niet geschikt voor zonnepanelen en bovendien mag het niet van de welstandscommissie aan de straatzijde. Dus dan maar windmolens!

- Ook hier weer geldt dat elektr. energie slechts een fractie van ons energieverbruik is.
Wat moet anders: meer kennis bij ambtenaren en politici.
Laat burgerpanels meepraten, maar geef ze eerst objectief voorlichting. Zo kunnen en durven politici noodzakelijke maatregelen te treffen (ze worden ondersteund door burgers). Politieke partijen en hun ideologie staat niet meer voorop. Er zijn interessante proeven gedaan met de ideeën van David van Reybrouck. Als we geen alternatieve wegen durven te behandelen dan zal er niets terecht komen van de grote transitie waar we voor staan. Zeker ook lokaal moeten we nieuwe wegen durven te bewandelen. Hoogste tijd !
- Ook in Sittard-Geleen moeten we aan de slag. De lokale energiecoöperatie en de Coöperatie Zuyd die bewezen heeft te werken met windmolens waarvan de opbrengst ook de omgeving ten goede komt. Die willen bv op gebied ter hoogte van de Nedcar in velden langs Limbrichterbos aantal windmolens te plaatsen. Ook op plateau tussen de Windraad en Duitse grens lijken me molens te passen op voldoende afstand van de bebouwing.
- Ook kleinere (privé) windmolens niet uitsluiten. Minder horizonvervuiling. Hiernaast ook aan (regionale) opslag van energie denken
- Ook verder zoeken naar andere oplossingen, aantasten van het landschap is ook niet de oplossing.
- Ook waterkracht is een optie. En natuurlijk geothermie voor de verwarming/ warm tapwater. Hoe meer ingezet wordt op een brede aanpak hoe beter.
- Op de huizen kunnen volop zonnepanelen neergelegd worden. Op de vele velden voor dieren kunnen gerust windmolens geplaatst worden.
- Productie van synthetisch aardgas zou mooi zijn. Het kan en.....het moet.
- Risico op kandschapsvervuiling
- Sittard Geleen moet net zoals de Parkstad gemeenten het zonnepanelenproject (Parkstad) mogelijk maken voor haar inwoners. <http://zonnepanelenprojectparkstad.nl/>. Dat maakt zonnepanelen toegankelijk voor iedereen.
- T is allebei niks, daardoor worden ook dieren verjaagd uit hun eigen habitat.
- Toch kunnen we meer doen. Groene daken bijvoorbeeld of meer beplanting op bijvoorbeeld parkeerplaatsen(cooling down). In veel (grote) steden is er een subsidie voor groene daken behalve in Limburg/Maastricht. Groene daken voorkomen energieverbruik(denk aan airconditioning) en zijn regenwater en temperatuur regulerend. Drie belangrijke redenen om daar op in te zetten. Ik hou me aanbevolen.
- Uiteraard wel op onopvallende plaatsen, bv zonnepanelen op daken
- Veel meer investeren in waterkrachtcentrales. De techniek is er. En bewuster met de overheidsfinanciën omgaan. Het zijn immers maar het belastingcenten van de burger. Wie voelt zich verantwoordelijk en wat ook nog een grote rol gaat spelen. ONS DRINKWATER. Daar zie ik ook een grote uitdaging.
- Verdeling van wat niet mooi is over het landschap na onderzoek
- Vergeet ook waterstof niet, misschien wel de energiebron van de toekomst
- Voor plaatsing goed overleg plegen met de omgeving, niets bij voorbaat vastleggen

- Vooral zonnepanelen! : is het handigst omdat de stroom die dat oplevert direct door de huishoudens kan worden verbruikt en dus nauwelijks vervoerd hoeft te worden in het elektriciteits netwerk
- Waarom in Z-limburg nog geen zonnepanelen op alle grotere daken (boerderijen) zoals in andere provincies? En water-energie, zoals in Dommel?
- Warmtepompen die gebruikmaken van aardwarmte
- Wat beslist niet past in Peel en Maas is de biomassacentrale! Dit past zeker niet in een leefgebied wat al risico's voor burgers heeft t a v een slechte luchtkwaliteit door met name de intensiviteit van de agrarische sector. Hoe kan de gemeente hiervoor haar burgers beschermen?
- Wat in de gegeven situatie het meest effectief is. Overigens: er zijn nog genoeg daken waar zonnepanelen op passen.
- Wat zonnepanelen betreft dienen in ieder geval, en met voorrang, daken van bedrijfsgebouwen vol gelegd te worden, verplicht! Vergunningen voor bedrijfspanden uitsluitend nog afgeven als er energieneutraal in gewerkt kan worden EN als de daken met zonnepanelen uitgerust worden.
- Wat zonnepanelen betreft zou er maximaal gebruik moeten worden gemaakt van dakoppervlakken van zowel industrieel gebouwen als woningen. Er zijn nu zonnepanelen die op het gehele dak kunnen functioneren, onder alle weersomstandigheden.
- Waterenergie, de Maas is een stromende rivier. Onderzoek na hoe en wat het beste is.
- Waterkracht en aardwarmte moeten ook benut worden
- We moeten op een slimme manier naar landschapsinrichting kijken: zonnepanelen kunnen prima op fabriekshallen en op taluds naast de snelweg. Langs dijkweggetjes en met name op open water kunnen grote windmolenparken geplaatst worden.
- Wel altijd in overleg met omwonende.
- Wel deze zonnepanelen en windmolens op plekken plaatsen dat ze minder opvallen en toch goed functioneren.
- Windmolen moeten in goed overleg geplaatst kunnen worden
- Windmolenparken op zee vind ik een goede optie evenals zonnepanelenparken in weilanden
- Windmolens daar waar ze niet direct in de nabijheid van woningen staan ivm geluid wat weer gezondheidsklachten kan geven bij bewoners. Anders kies ik alleen voor zonnepanelen.
- Windmolens dienen ver buiten woongebieden te komen. Effecten nadelig voor mens en dier dient voldoende onderzocht te worden.
- Windmolens en zonnepanelen benutten. Als er echter nieuwe technieken beschikbaar komen overstappen en de molens en panelen vervangen en/of opruimen.
- Windmolens hebben mijn voorkeur. Ze hoeven ook niet allemaal 140m hoog te zijn. Zonnepanelen moet je plaatsen op gebouwen, niet in het vel.
- Windmolens kunnen ook als bakens in het landschap worden gezien, net zoals vroeger de kerktorens en de windmolens. Grappig is dat we nu de oude windmolens wel mooi vinden en zelfs beschermen, maar vroeger niet. Windmolens horen bij de tijd en kun je ook waarderen in onze samenleving.

- Windmolens langs de snelweg en bij alle industrieparken, naast ook zonnepanelen op veel daken, dat zijn allemaal makkelijke dingen, geluidsoverlast wordt dan minder een reden om het NIET te doen, en het moet gewoon wel gebeuren, NL loopt achter, we moeten nu eenmaal leren leven met windparken en zonnepanelenakkers
- Windmolens moeten wel lager zijn en minder dominant in landschap gesplaatst worden, ondanks lagere opbrengst.
- Windmolens op de grond en zonnepanelen op de daken (niet per se in een weiland als er nog zoveel daken te gebruiken zijn)
- Windmolens op zee.zonnepanelen zoveel mogelijk op daken.zoeken naar waterstof.
- Windmolens verfraaien het landschap zeker niet en zijn soms ronduit hinderlijk. Bovendien is de opbrengst ervan onzekerder dan van zonnepanelen. Het plaatsen ervan moet dus zorgvuldig worden afewogen.
- Windmolens zie ik liever niet, maar als er gewacht wordt op aardwarmte, gebeurt er helemaal niks.
- Windmolens zie je altijd en overal. Ik vind ze ondanks hun compactheid niet fijn om overal te zien. Zonnepanelen zijn uit esthetische overweging naar mijn mening een mooi alternatief op plaatsen waar ze niet teveel opvallen. Als het maar niet ten koste gaat van ons mooie landschap. Wellicht is langs het spoor en autosnelwegen een uitstekende gelegenheid om veel met zonnepanelen te doen zodat de hoge blikvangers beperkt blijven.
- Windmolens zijn een horizonvervuiling. Vuile lucht is dat wel.
- Windmolens zijn geweldig als ze op een plaats komen staan waar er weinig weerstand te verwachten is.
- Zie liever geen van beiden, maar als we verder gaan met de energiekonsumptie zal dat zo moeten, maar misschien moeten we meer gaan nadenken over konsuminderen.
- Zie ook 4.
- Zie toelichting vraag 5.
- Zolang er maar geen overlast is voor mens en natuur.
- Zonnepanelen alleen op bestaande daken, desnoods bedrijven verplichten hun hallen en loodsen hier geschikt voor te maken. Windmolens zeker geen 200 m. zoals nu beoogd wordt in Holtum. Voor windenergie ook kijken naar het chemelot terrein, waarom geen windenergie combineren met de toch al hoge pijpen en torens op dat terrein.
- Zonnepanelen alleen op daken en niet in weiland of groen gebieden. Windmolens plaatsen in buiten gebied zoals industrieterreinen. Maar kies en denk daarbij ook aan de dieren. Er zijn reeds diervriendelijke windmolens ontwikkeld.
- Zonnepanelen alleen op daken en niet op open terrein. Daar liever windmolens.
- Zonnepanelen alleen op de daken dus nooit akkerland gebruiken!!!!
- Zonnepanelen alleen op de daken, die zijn er meer als voldoende, geen grond percelen hiervoor gebruiken, deze kan men beter gebruiken voor natuur/landbouw.
- Zonnepanelen echter bij voorkeur alleen op bebouwing of bijvoorbeeld boven parkeerterreinen en zo weinig mogelijk als zonneweides in de natuur.

- Zonnepanelen en die niet plaatsen in vrije velden maar eerst op daken van geschikte gebouwen
- Zonnepanelen hoeven niet in het landschap die kunnen ook op daken van flatgebouwen, woningen en bedrijfspanden.
- Zonnepanelen kunnen ook geplaatst worden op grote gebouwen, langs snelwegen etc.
- Zonnepanelen kunnen op alle daken...platte daken industrie.. gebouwen flatwoningen..stallen van boerderijen...huizen... enz. totaal geen hinder.
- Zonnepanelen kunnen we nog op heel veel daken in de gemeente toepassen, bij windenergie kan ook gedacht worden aan alternatieve windmolens, wakkels!
- Zonnepanelen leveren alleen overdag stroom. Het is dus handig om ook windenergie te hebben voor de avond.
- Zonnepanelen maar wel op bestaande daken zoals distributiecentra en bedrijfshallen en Niet in weilanden....
- Zonnepanelen op alle fabrieken, scholen en grote bedrijven
- Zonnepanelen op bestaande gebouwen en of verhardingen, niet op akkers en andere vrije (natuur) percelen. Windmolens heel ver weg van woningen...
- Zonnepanelen op daken en windmolens in bijv. bedrijventerreinen die toch al lelijk zijn
- Zonnepanelen op daken en windmolens op plekken die het aantrekkelijke landschap niet aantasten.
- Zonnepanelen op daken. Niet in het veld.
- Zonnepanelen op zoveel mogelijk beschikbare dakeen. Geen weides in het al zo schaarse landschap. En tegen gevels.
- Zonnepanelen plaatsen op overheidsgebouwen (waar mogelijk) en de industrie motiveren om op de meestal grote gebouwen met subsidie zonnepanelen te plaatsen.
- Zonnepanelen vooral op daken - méér dan genoeg ruimte. Zonneparken in cultuurlandschap of in stedelijke omgeving - zie plannen Maastricht- is ronduit verspilling van de ruimte
- Zonnepanelen zouden niet op (landbouw)grond geplaatst moeten worden maar op gebouwen, en windmolens op plaatsen waar ze weinig overlast veroorzaken, bijv. langs de snelweg, en niet in de buurt van woningen of natuurgebieden.
- Zonnepanelen: Graag eerst waar mogelijk op bestaand bouwareaal(industriegebieden)!
Inzetten op Groene Net en gebruik restwarmte Chemelot!
Windmolens centraal op Chemelotterrein. Die horizon is toch al vervuild door de torens van chemelot.
- Zoveel mogelijk zonnepanelen op bestaande bebouwing plaatsen en bij nieuwbouw zonnepanelen verplichten zodat die panelen niet op landbouwgrond geplaatst worden.

- Zowiezo zonnepanelen op alle overheidsgebouwen, gecombineerd met kleinere windmolens op de daken. Goed voorbeeld doet goed volgen. En natuurlijk waterturbines bij de sluizen.

Geen voorkeur

- Allebei lelijk
- Alleen daar waar geen sprake is van horizonvervuiling. Leg zonnepanelen op gebouwen en loodsen.
- Alles op zonne-energie investeren maar alles in de stedelijke omgeving plaatsen en niets in de natuur
- Als bvb alle huurwoningen door de woningbouw zonnepanelen geplaatst zouden krijgen. Koopwoningen krijgen al subsidie om ze aan te schaffen. Zijn er minder grootschalige parken nodig. Als er bij de bouw van nieuwbouw wijken waterbassins onder de tuin worden aangelegd voor regen grondwater dat dan word opgevangen en hergebruikt kan worden om minder drinkwater te verspillen en wateroverlast te voorkomen scheelt dat al een hoop
- Als het maar geen lawaai maakt.
- Beide niet, waarom ontwikkelen we waterstof energie (of hoe het precies heet?) niet????? Kan door de bestaande gasleidingen!!!!
- Beide oplossingen op grote schaal zijn horizonvervuilend. Ik denk dat goed verdeckte zonnepanelen verkiesbaar zijn boven windmolens.
- Beide oplossingen zijn niet mooi in het landschap, maar er zijn in deze tijd ook andere zaken, die minder belangrijk zijn en alleen commerciële doeleinden hebben, die de horizon vervuilen. Zie de opslagdozen die in het landschap te pas en te onpas verrijzen. Dan zijn parken met zonnepanelen of windmolens verre te verkiezen boven de dozen.
- Beide zijn niet mooi. In een klein land als Nederland, waar grond schaars is, moet je heel terughoudend zijn met zonnepanelen in het landschap te leggen. Begin met alle daken van zonnepanelen te voorzien. Daarna zouden pas zonnepanelen in het landschap mogen komen. Het is natuurlijk veel gemakkelijker om grote velden met zonnepanelen aan te leggen. Maar ben zuinig met het landschap. Windmolens daar waar het het meeste waait. En onacceptabel afstand van woningen en bedrijven.
- Beide zijn oké. Zou het mogelijk zijn op op de loodsen die zoveel aanwezig zijn op de industrieterreinen rond Venray zonnepanelen te leggen? Er is dan geen extra ruimte nodig voor zonnepanelen parken.
- De energie transitie is een heel complex verhaal. Technisch gezien al en dan heb ik het nog helemaal niet over politiek of sociaal. Om alleen maar een keuze tussen windmolen of zonnepanelen park in je achtertuin te geven, doet het complexe vraagstuk echt tekort.
- Denk dat geen van beide hier in NL past. De een geeft veel geluidsoverlast en de ander neemt teveel plaats in beslag. Onze gemeente heeft totaal geen plek, ruimte of ondersteuning voor alternatieve innovatieve ideeën of experimenten. Heeft conservatief, niet creatief of sprankelend bestuur!!!!
- En is (5.1.) dit nu de eigenlijke (advies-) vraag ??? in deze enquete, omlijst met wat obligate algemene vragen ? Met zo'n vragenlijst krijg je vanzelf 'zorgen om het klimaat' en 'overlast'. De natuur zelf bijvoorbeeld , als meest direct getroffen entiteit, komt met geen woord aan bod. Maar daar gaat dit onderzoek, deze enquete, 'natuurlijk' ook niet over.

- Er moet ook in Limburg wat gebeuren. Alles stuit op bezwaren totdat je de bevolking betreft bijvoorbeeld als investeerder, deelnemer in een cooperatie etcetera. In Friesland laten ze dat zien en vergeet de Maastrichtse EMEC niet.
- Er moeten kerncentrales gebouwd worden
- Er was geen gelegenheid om andere opmerkingen te maken. Ik vind dit nl. een erg suggestieve vragenlijst en daarbij ook nog eens onzinnig. Het typeert helemaal het omgaan met van alles door gemeenten. Alles wordt uitbesteed en gemeenten doen (nee geven opdracht) alleen dingetjes waar ze mee kunnen scoren, en laten belangrijke zaken gewoon liggen. Ik vraag me a wat TOPonderzoek kost en wat het echte nut is. Of is het weer het volgende dat gemeenten uitbesteden tegen HOGE kosten?
- Er zijn genoeg daken voor zonnepanelen beschikbaar, en op zee is plek zat voor windmolens , dus laten we niet ons/onze landschap/leefomgeving hiermee verzieken!
- Er zijn voldoende mogelijkheden voor het plaatsen van bijv. zonnepanelen zonder dat ze opvallen in het landschap, bijv. op al die loodsen die de boeren de afgelopen jaren hebben gebouwd. De mogelijkheid voor burgers om kleine windmolens te mogen plaatsen, prefereer ik boven gigantische windmolens.
- Ga bewust om met plaatsing, zodat er zo min mogelijk landschapsvervuiling optreed. Bijv. Plaats zonnepanelen op daken loodsen, zodat ze niet zichtbaar zijn.
- Geen van deze allen aangedragen technieken. Allen ontsieren het landschap.
- Geen windmolens in het 5 sterren landschap. Dan beter geld uittrekken om subsidie te Verlenen voor de huizen zelf voorzienend te maken.
- Het zijn allemaal dure oplossingen
- Ik denk dat er nog heel veel zonnepanelen op daken gelegd kunnen worden voordat we over moeten gaan tot in het landschap zichtbare zaken zoals zonneparken en windmolens. Bij windmolens denk ik vooral aan kollektieven zodat de baten ook terecht komen bij de mensen die de lasten (geluid, horizonvervuiling etc) hebben
- Ik vind het plaatsen van velden met zonnepanelen verkwisting van kostbare natuurgrond. Ook windmolens bederven het uitzicht. Als begonnen wordt met het volleggen van daken van bedrijven en openbare gebouwen en er meer hulp zou zijn voor particulieren dan zouden de velden met zonnepanelen mijn inziens niet nodig zijn.
- Ik wil geen windmolens op land maar wel in de zee. Zonnepanelen horen op daken. Plaatsen op land is omgevingsvervuiling.
- Ik zie het liefste bomen, zo veel als mogelijk
- Ke zegt t goed landschap geen akkerbouw grond
- Landschapsvervuiling zegt mij niet zo veel. Alle door de mens gemaakte structuren zijn "niet natuurlijk" en in ons land is dat alles. Het is heel persoonlijk wat men wel of niet mooi vind, ik denk dat het belangrijker is om te kijken naar de hoeveelheid overlast van de verschillende opties. Geluid, schittering, schaduw, invloed op de directe omgeving etc
- Maar makkelijk gezegd want nimby
- Verplicht dakbezitters en zeker nieuwbouw zonnepanelen te laten plaatsen. Ook de waanzinnig grote distributie centra zoals action. Windmolens super lelijk en ik zou echt niet in de buurt van windmolens willen wonen.

- Waar is de optie: geen van beide. De overheid moet het landschap niet vervuilen. Doe dat maar in de bebouwde omgeving.
- Wat gebeurt er met de zonnepanelen indien ze niet meer hun werk doen afval en nog meer materialen op aarde verzamelen is dat wel zo goed voor het milieu.
- Wat het beste helpt, kan geplaatst worden
- We hebben geen keus. Echter moet het geen economisch uitgangspunt en financieel winst oogmerk hebben maar uitgewerkt worden als een collectieve voorziening zoals londerwojs of mobiliteit/infrastructuur
- Wil men gebruik gaan maken van de natuurlijke bronnen, moet men een offer brengen. Het is misschien wel goed om na te denken waar men deze gaat plaatsen en welke kleur men gebruikt voor windmolens. waarom wit en niet kleuren van de directe omgeving. zonnepanelen op een hoger plateau zetten en afschermen met laag groen. zodat ze niet echt opvallen.
- Windmolens passen niet in onze gemeente, Zonnepanelen kunnen op ieder gemeente gebouw aangebracht worden
- Windmolens zijn horizon vervuilers en zonnepanelen zijn voor veel mensen te duur en niemand weet of wil zeggen hoe de verrekening uiteindelijk gaat verlopen. Voorlopig putten uit het aanwezige aardgas (wereld wijd) en alles toespitsen op waterstof en veilige kernenergie.
- Windmolens zijn zeer zichtbaar en verstoren de landschapsbeleving. Voor zonnepanelen op huizen en bedrijfsgebouwen bestaat nog zeer veel ruimte. Kleinschalige zonneweiden die passen in het landschap en de landschapsbeleving maar zeer beperkt aantasten zijn ook OK.
- WT nodig is
- Zie het liever niet in het landschap. Voorkeur zonnepanelen op daken en P plaatsen of integreren in wegen .
- Zonnepanelen dan wel op daken; niet in groene weides!
Verder wonen we ook langs de Maas, waarom gebruiken we geen turbines om waterkracht om te zetten in energie?
- Zowel windmolens als zonnepanelen zijn geen aanwinst in het landschap. Nieuwbouw en bestaande daken van gebouwen moeten worden voorzien van zonnepanelen. Windmolens zoveel mogelijk geconcentreerd en ruim buiten de bebouwde kom.

Weet niet

- Allebei niet
- Allebei zijn lelijk !!!
- Allemaal niet. Landschaps-vervuiling is ook een vorm van vervuiling en slecht voor de natuur.
- Beiden niet in grote maten. De natuur moet de natuur blijven en niet verstoord worden. We moeten kijken naar minder verbruik per huishouden en bedrijf.
- Dat is een lastige. Het ziet er allebei niet uit. Wat ik wel hoor is dat de windmolens veel geluidsoverlast veroorzaken.
- Er is duidelijk sprake van wildgroei (windmolens) en projecten die de bewoners van veel gemeenten door op winst beluste individuen en corrupte wethouders door de strot geduwd worden.
- Er zijn nog veel alternatieven die niet genoemd worden. denk aan waterstof, windpropellers op je dak, stroming in de Maas etc.

- Geen landschapsvervuiling.
Zonnepanelen op daken is minder belastend voor de omgeving.
- Geen van beiden. Ik vind het verschrikkelijk die windturbines en zonnepanelen. Is er nu niets anders te bedenken?
- Geen wind molens en ook geen zonnepanelen in het landschap
- Geen zonnepanelen en geen windmolens in het landschap.
Toeristische waarde gaat onaanvaardbaar veel omlaag door windmolens en parken met zonnepanelen.
Bij deze vraag mis ik het antwoord 'geen zonnepanelen en windmolens'. Zoals de vraag gesteld is wordt er al aangegeven dat het landschap moet worden opgeofferd voor windmolens en/of zonnepanelen.
Op industrieterreinen KUNNEN windmolens geplaatst worden (mits niet te dicht bij woningen).
Zonnepanelen op ALLE gebouwen maar geen zonnenweiden.
- Helemaal geen vervuiling van het landschap
- Ik ben van mening dat er moet worden begonnen met het plaatsen van zonnepanelen op alle daken die daarvoor in aanmerking komen. De gemeente moet dit daarom subsidiëren en op andere manieren stimuleren.
- Ik denk dat het afhankelijk is van de plek van plaatsing en de eventuele potentiële gezondheidsrisico's
- Ik heb nog geen zonnepark gezien
- Ik vindt zowel de windmolens als zonnepanelen in de natuur een vorm van landschapsvervuiling. Ik zie meer in het plaatsen van zonnepanelen op daken van bedrijven en op stallen bij boerderijen.
- Ik zie liever eerst zonnepanelen op alle daken ipv ingrijpen in het landschap
- Ik zie ze liever beiden liever helemaal niet in een natuurlandschap.
Zonnepanelen op huizen en daken in woonwijken zelf vind ik echter wel acceptabel.
- In elk geval geen windmolens in dit prachtige Limburgse landschap, waar honderdduizenden mensen komen recreëren. Zonnepanelen op daken prima. Er zijn nog genoeg 'blokkendozen" die met zonnepanelen belegd kunnen worden. Zet zonnepanelen langs autowegen en spoorwegen ipv die lelijke geluidswallen. Het vervoer van de terug geleverde stroom is het probleem. Investeer daarin. En minder vliegtuigen. corona heeft laten zien dat het kan.
- In het landschap liever geen molens en panelen, ontsierend, beter in bebouwing, op gebouwen
- In het landschap liever niets van genoemde opties. Zoek daarvoor bedrijventerreinen bv. laat op alle daken , zeker van nieuwbouw en/of renovatie, verplicht zonnepanelen plaatsen en als ik de bedrijventerreinen rondom Heerlen bekijk, is daar voldoende ruimte om windmolens te plaatsen.
- In het landschap zie ik liever geen windmolens en zonnepanelen. Maar we komen er helaas niet onderuit. Mijn voorkeur gaat uit naar zonnepanelen op de daken en windmolens op en bij grote industrieterreinen.
- In zee windmolens, geeft horizonvervuiling. Zonnepanelen en windmolens op land geeft ook horizonvervuiling en ergernis.
Echter wat is belangrijker?
- Mijnwaterproject is zeer intressant zeker voor ons als VVE

- Niet in landschap, maar op daken van particulieren, bedrijven en gemeenschappelijke objecten.
- Te ingrijpend voor te klein effect , elders bijdragen!
- Waarom is de keuze 'niets' er niet. op deze manier is het een suggestieve vraag.
- Wat het beste is en het beste en meest duurzaam werkt!
- Wat ik het liefste zie is dat de ruimte efficiënt wordt gebruikt.
- We wonen langs een rivier met stromend water, waarom niet iets met deze energie doen, dmv watermolens? Windmolens zijn niet mooi in het landschap en kosten vele vogels het leven. Zonnepanelen worden gemaakt van grondstoffen en door arme landen gedolven zoals litium
- Windmolens en zonnepanelen verzieken t landschap en de natuur en leveren nog steeds niet genoeg voor de vraag. Bouw een grote kerncentrale en klaar.
- Zie beiden liever niet in het landschap.De optie dat men eerst eens alle bestaande gebouwen vol legt met zonnepanelen komt niet voor.
De vraagstelling is bij deze enquete niet goed .Zeer sturend